

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

№ 24.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

15-го декабря, 1881 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Спеціальныи списокъ лицамъ, имѣющимъ говорить очеред-  
ныя проповѣди своего сочиненія въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1882 году.

Кафедральный протоіерей Ѳеодоръ Пантелѣевскій—25-го декабря.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Стефанъ Масловскій—  
2 марта.

Инспекторъ сем., протоіерей Іаковъ Бурлуцкій—25 марта  
и 14 ноября.

Ключарь собора, протоіерей Константинъ Смирновъ—  
26 марта и 22 іюля.

Соборный священникъ Михаилъ Шестаковъ—21 февраля  
и 1 августа.



Соборный священникъ Константинъ Ручимскій—28-го марта и 15 августа.

Николаевской церкви: священникъ Григорій Соколовъ—26 февраля и 6 декабря.

Александръ Терновскій—2 мая и 26 сентября.

Псаломщикъ Алексѣй Покровскій—11 апрѣля и 22 августа.

Духосошественской церкви: протоіерей Іоаннъ Лентовскій—30 августа.

Священникъ Іоаннъ Кронтовскій—23 мая и 3 октября.

Введенской церкви: протоіерей Стефанъ Филаретовъ—25 іюля.

Священникъ Симеонъ Архангельскій—28 февраля и 17 мая.

Воскресенской церкви священникъ Андрей Любомудровъ 1 января.

Петропавловской церкви: протоіерей Петръ Секторовъ—6 мая.

Священникъ Василій Бономорскій—10 января и 9 мая.

Покровской церкви священникъ Александръ Ястребовъ—21 марта и 1 октября.

Преображенской церкви священникъ Левъ Тепловъ—19 сентября.

Псаломщикъ Родіонъ Гекторовъ—18 апрѣля и 24 октября.

Александроневской церкви священникъ Дмитрій Добросердовъ—6 января и 6 августа.

Боголюбской церкви священникъ Александръ Суринъ—17 января и 22 октября.

Женскаго монастыря священники: Матѣй Пролейскій—16 мая и 10 октября.

Василій Маловскій—14 февраля и 21 ноября.

Тихвинской церкви священникъ Павелъ Алмазовъ—3-го января, 29 іюня и 8 сентября.



Казанской церкви священникъ Димитрій Студенскій—  
8 августа и 12 декабря.

Мироносицкой церкви священникъ Андрей Миролюбовъ—  
30 мая, 5 сентября и 28 ноября.

Той же церкви священникъ Алексѣй Артоболевскій—  
21 апрѣля и 14 сентября.

Тюремнозамковской Николаевской церкви священникъ  
Александръ Протодіаконовъ—2 февраля и 29 августа.

Семинарской церкви священникъ Андрей Невзоровъ—  
21 февраля и 24 ноября.

Скорбященской церкви при училищѣ дѣвицъ духовнаго  
званія священникъ Теодоръ Беринговъ—7 марта и 5 декабря.

Всѣхсвятской церкви священникъ Григорій Феликсовъ—  
14 марта, 11 іюля и 17 октября.

Спасской церкви при Киселевской богадѣльнѣ священ-  
никъ Николай Кронтовскій—16 августа.

Священнику при епархіальномъ заводѣ Ал. Любимову—  
8-го іюля и 12 сентября.

Священники пригородныхъ селъ:

Безсоновки Василій Аракчеевскій—6 іюня и 31 октября.

Того же села Александръ Архангельскій—13 іюня и  
7 ноября.

Того же села псаломщикъ Алексѣй Прозоровъ—4 апрѣля  
и 26 декабря.

Черкасъ Димитрій Винogradскій—25 апрѣля и 19 декабря.

Терновки Павелъ Гомеровъ—4 февраля и 27 іюня.

Кривозерьевки Григорій Керенскій—24 января и 4 іюля.

Валяевки Іоаннъ Овсовъ—20 іюня.

Лебедевки Іоаннъ Фіалковъ—31 января и 18 іюля.



# Отношеніе предсѣдателя Общества любителей церковнаго пѣнія, епископа дмитровскаго Амвросія на имя Его Преосвященства.

Богослужбное пѣніе въ православныхъ церквахъ нашего отечества въ послѣднее столѣтіе въ практическомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось сравнительно съ древними рукописными и печатными руководствами, и отъ недостатка нотныхъ записей и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда и имѣющихъ притязанія на улучшение этого пѣнія сообразно съ новыми музыкальными вкусами, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ и даже искаженіямъ. Настоятъ нужда охранить существующее въ употребленіи пѣніе, сколько возможно, отъ дальнѣйшихъ измѣненій, и особенно отъ искаженій, и для сего, при невозможности возврата къ стариннымъ обиходамъ, вновь записать его съ живаго голоса на ноты для руководства церковнымъ пѣвцамъ и духовному юношеству. Трудъ этотъ приняло на себя „Общество любителей церковнаго пѣнія“ (въ Москвѣ). Оно предположило издать „Брукъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго, сохраняющагося путемъ устнаго преданія, напѣва Московской епархіи“, на первое время въ пяти частяхъ. Въ I-й заключаются пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія, во II-й ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими наиболѣе употребительными, въ III-й литургіи, въ IV-й пѣснопѣнія великаго поста, въ V-й пѣснопѣнія употребляемыя при особыхъ богослуженіяхъ какъ-то: при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. под.

Въ настоящее время вышла въ свѣтъ первая часть сего изданія. Почтительнѣйше представляя одинъ экземпляръ



оного Вашему Преосвященству, Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія покорнѣйше просить васъ, милости-  
вѣйшій архипастырь, если признаете полезнымъ, предло-  
жить означенное изданіе для употребленія въ монастыряхъ  
и церквахъ ввѣренной вамъ епархіи.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:  
„1881 г., ноября 13. О содержаніи сего отношенія объявить  
по епархіи чрезъ Епарх. Вѣдомости.

### Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ пенз. епарх. женск. училища приноситъ благо-  
дарность слѣдующимъ лицамъ:

1. Благочинному, священнику села Колояръ, наровчат-  
скаго уѣзда, Василию Ярославскому за пожертвованіе 15 р.  
на содержаніе сироты Евдоіи Орловой въ теченіе первой  
половины 1881—82 учебнаго года.

2. Инспектору Варшавской русской (мужской) гимназіи  
Петру Григорьевичу Веденяпину за пожертвованіе 55 р.  
на содержаніе и первоначальное обзаведеніе въ теченіе  
1881—82 учебнаго года сироты Серафимы Веденяпиной.

3. Настоятельница Пайгармской—Параскево-Вознесен-  
ской женской общины Пелагій Смирновой за пожертвова-  
ніе для епархіальнаго женскаго училища коровы, стою-  
щей не менѣе 40 рублей сер.

**Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищныхъ  
суммъ по Пензенскому епархіальному женскому училищу  
за 1880-й годъ.**

Отъ 1879 года къ 1-му января 1880 г. оставалось наличны-  
ми 268 р. 1 к., билетами 11.632 р. 11 к., итого 11.900 р. 12 к. \*)

\*) За уплатою 1350 р. 81 к. въ 1880 г., по счѣтамъ 1879 г., остатокъ денегъ  
долженъ быть къ 1880 году не 11.900 р. 12 к., а 10.540 р. 81 к.



I. Въ 1880 году поступило: 1) По взносамъ съ церковной земли 1.120 р. 79 к., 2) по пригласительнымъ листамъ 1.053 к. 92 к., 3) на увеличеніе жалованья наставникамъ 1.168 р. 63 к., 4) остатки отъ благотворительнаго жалованья 1.149 р. 20<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., 5) по взносамъ съ пансіонеровъ 8.962 р. 50 к., 6) изъ Пензенскаго епархіальнаго Попечительства 1.115 р. 6 к., 7) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 376 р. 57 к. и 8) проценты съ училищнаго капитала 1.108 р. 51 к.; итого 16.055 р. 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

II. Изъ свѣчнаго епархіальнаго завода поступило: 1) на содержаніе 25 и 6 сиротъ въ 1880 году 2.110 р., 2) на жалованье и увеличеніе онаго преподавателямъ 2.472 р.; итого 4.582 р. На отопленіе и освѣщеніе дома 1.200 р. и на увеличеніе жалованья эконому по постановленію сѣзда 1879 г. 100 р.; итого 1.300 р. Получены двѣ квитанціи свѣчнаго завода (въ погашеніе долга 15.550 р. на 622 р. и % на сіи 15.550 р. на 933 р.) 1.555 р.

III. Пожертвовано: а) Его Преосвященствомъ на содержаніе 2 сиротъ въ 1880—81 учебномъ году 100 р. и 100 р. облигація Восточнаго займа пожертвована въ пользу училища; б) почетнымъ блюстителемъ на содержаніе 9 сиротъ въ 1880—81 учеб. году 640 р.; в) пожертвованныхъ разными лицами въ пользу училища 679 р. 59 к. и 100 р. билетъ Спасскаго Общественнаго банка; г) пожертвованныхъ по случаю полученія наградъ 204 р., и д) на содержаніе одной сироты 50 р. (къ 50 р. добавлено въ 1881 г. 20 р.); итого: 1.873 р. 59 к., изъ коихъ 200 р. билетами.

IV. Внесено: а) штрафныхъ 50 р. и б) за обученіе музыки 785 р.; итого 835 р. Всего поступило наличными 24.445 р. 77<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., билетами 1.755 р.; всего наличными



и билетами 26.200 р. 77¼ к. Кроме сего, внесено духовенствомъ: а) на учрежденіе стипендіи 1.400 р. въ память спасенія жизни Государя Императора 19 ноября 1879 г. \*) (облигаціи Восточнаго займа 1.500 р.); б) отъ священника А. Любимова на учрежденіе стипендіи при училищѣ 162 р. 68 к. наличными и 200 р. квитанціею свѣчнаго завода, отъ размѣна квитанціи получено ‰ 5 р. 32 к. \*\*) (400 р. облигаціи Восточнаго займа); в) изъ свѣчнаго епархіальнаго завода на постройку классныхъ столовъ 270 р., и г) за проданную старую лошадь 21 р.; всего: 26.304 р. 77¼ к. наличными и билетами 3.855 руб.

Суммы оборотныя: Размѣнены квитанціи свѣчнаго завода на наличныя деньги 6.900 р. и на положенныя въ свѣчный заводъ деньги для приращенія ‰ получены квитанціи на 9.829 руб.

Всего съ остаточными наличными 33.772 р. 78¼ к., билетами 25.316 р. 11 к.; всего наличными и билетами 59.088 руб. 89¼ коп.

Въ отчетномъ 1880 году израсходовано: I. По содержанію дома: а) на ремонтъ дома 2.093 р. 7 к.; б) на жалованье прислугѣ 619 р. 66 к.; в) на содержаніе 2 лошадей и 3 коровъ 251 р. 67 к.; г) мелочный расходъ 9 р. 52 к., и д) экстренный расходъ 33 руб. 41 коп.; итого: 3007 р. 33 к. II. По содержанію воспитанницъ: 1) пищею 7.002 р. 2¼ к., 2) платьемъ и бѣльемъ 1.367 р. 61 к.; 3) руководѣльными матеріалами 134 р. 56 к., 4) постелью: желѣзныхъ кроватей 30—170 р. 10 к., за работу и матеріалъ 50 подушекъ 32 р. 58 к., одѣялъ байковыхъ 46—166 р. 35 к., тѣла на лѣтнія одѣяла 94 р. 37 к.,

\*) Изъ 1.400 р. употреблено 1.396 р. на покупку облигаціи Восточнаго займа на сумму 1.500 р. по нарицательной стоимости.

\*\*) Квитанція въ 200 р. размѣнена на наличныя деньги, а на 368 р. куплено облигаціи Восточнаго займа на 400 р. по нарицательной стоимости.



тюфяковъ 30—105 р., за окраску 110 кроватей 27 р. 50 к., за поправку ихъ 4—599 р. 90 к., 5) обувью: ботинки и резиновыя галоши 804 р. и 6) чисткою бѣлья 74 р. 94 к.; итого 9.983 р. 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. III. 1) на библиотеку 179 р. 4 к., 2) на учебныя и ученическія принадлежности 100 р. 14 к.; 3) на классныя принадлежности 99 р. 45 к. и 4) на классныя столы 279 р. IV. На канцелярію 60 р. 94 к. V. На больницу 213 р. 78 к. VI. На ноты при обученіи музыки и исправленіе роялей 27 р. 11 к. VII. На жалованье 2-мъ учительницамъ музыки 423 р. 25 к., и VIII. На жалованье начальствующимъ, учащимъ и эконому 6.420 р. 88 к.; итого 7.803 р. 59 к. Итого по всѣмъ статьямъ поступило въ расходъ 20.793 р. 95<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Кроме сего, употреблено на покупку коровы 34 р., на покупку облигацій Восточнаго Займа 1.764 р., уплачено по разнымъ счетамъ за 1879 годъ 1.350 р. 31 к.; всего 23.942 р. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Отослано въ свѣтлый епархіальный заводъ для приращенія ‰ 9.829 р. Такимъ образомъ всего поступило въ расходъ 33.771 р. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Осталось денегъ къ 1881 году: а) наличными 1 р. 52 к., б) денежными документами 18.116 р. 11 к.; всего 18.117 р. 63 коп.

Примѣчаніе. Въ 1881 году уплачено долга за 1880 г. всего 1.709 р. 80 к. Въ этой суммѣ расходъ былъ сдѣланъ по разнымъ статьямъ, именно: на ремонтъ дома, содержаніе воспитанницъ и по другимъ. Такимъ образомъ весь расходъ въ 1880 году былъ слѣдующій:

I. По содержанію дома. 1) На ремонтъ дома. а) покупка и распила дровъ 106 саж. 867 р. 80 к.; б) страхованіе дома 82 р. 81 к.; в) мѣдный котелъ для варенія пищи и кубъ для согрѣванія воды къ чаю 3 п. 18 ф. 86 р. 25 к.; г) чайныхъ чашекъ 59 дюж. 82 р. 75 к.;



д) мельхиоровыхъ ложекъ  $7\frac{1}{2}$  д. 90 р. 75 к., е) керасину 102 п. 26 ф. на 207 р. 85 к., стеариновыхъ свѣчъ на 65 р. 83 к., за 37 лампъ 84 р. 37 к., чиства дымовыхъ трубъ и ретирадъ 35 р. 50 к. и др. 2.381 р. 23 к.; 2) на жалованье прислугъ 619 р. 66 к.; 3) на содержаніе 2 лошадей и 3 коровъ 251 р. 67 к.; 4) мелочный расходъ 9 р. 52 к.; 5) экстренный расходъ 38 р. 98 к., и 6) гардины къ окнамъ 44 р. 86 к.; итого 3.345 р. 92 к.

II. По содержанію воспитанницъ: 1) пищею 7.956 р. 83 к., кромѣ сего оставалось отъ 1879 года ржаной муки 70 п. на 54 р. 60 к. Прилагая этотъ остатокъ отъ 1879 г. 54 р. 60 к. расходъ по сей статьѣ будетъ 8011 р. 43 к.; а такъ какъ припасовъ осталось и къ 1881 году на 357 р. 2 к.: то, вычитая сей остатокъ къ 1881 году 357 р. 2 к., расходъ на пищу выразится въ такомъ размѣрѣ 7.654 р. 41 к., 2) платьемъ и бѣльемъ 1.540 р. 97 к., 3) руководѣльными матеріалами 200 р. 11 к., 4) постелью 599 р. 90 к., 5) обувью 804 р., 6) чисткою бѣлья\*) 167 р. 34 к., 7) на бібліотеку 179 р. 4 к., 8) на учебныя принадлежности 109 р. 14 к., 9) на классныя принадлежности 99 р. 45 к. и классныя столы 279 р., 10) на больницу 285 р. 62 к., 11) на канцелярію (въ томъ числѣ за шкафъ для дѣлъ канцеляріи 10 р.) 65 р. 19 к.; итого 11.984 р. 17 к., 12) на ноты при обученіи музыкѣ и исправленіе роялей 27 р. 11 к., 13) на жалованье 2-мъ учительницамъ музыки 423 р. 25 к. и 14) на жалованье начальствующимъ, учащимъ и эконому 6.420 р. 88 к. Всего поступило въ дѣйствительный расходъ 22.201 р. 33 коп.

\*) Чистка бѣлья стоитъ въ годъ не 167 р. 34 к., а болѣе, потому что въ этой суммѣ нѣтъ жалованья прачкамъ, коимъ въ теченіе года уплачено 202 р. 5 к. Такимъ образомъ чистка бѣлья, кромѣ пищи прачкамъ, квартиры, отопленія, освѣщенія и доставки воды, обошлась въ 369 р. 39 коп.



За всеѣмъ означеннымъ расходомъ, дѣйствительнаго остатка денегъ къ 1881 году состоятъ 18.117 р. 63 к., 0 а 16,764 р. 85 к. Въ этой суммѣ непривосновеннаго капитала 10,383 р. 29 к. Сей капиталъ состоитъ изъ слѣдующихъ суммъ: 1) купцовъ Подчинныхъ 282 р.\*) въ 2-хъ билетахъ 1-го Внутренняго Займа съ выигрышами; 2) купчихи (Патрикѣевой 2.745 р. (а еще 240 р. (находятся въ заводѣ въ числѣ долга 15.550 р.) и 3) стипендіатскихъ: а) священника Петра Охотина 1,200 р.; б) г-жи Щетиной 1.200 р.; в) духовенства епархіи, въ память спасенія жизни Государя Императора 19 ноября 1879 года, 1.400 р.; г) покойнаго протоіерея Иларіона Масловскаго 800 р., а съ  $\frac{9}{100}$  по 1-е января 1881 года 960 р. 4 к., и д) священника Александра Любимова 500 р., а съ  $\frac{9}{100}$  по 1-е января 1881 года 506 р. 25 к. Сверхъ сихъ внесенныхъ свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ, въ погашеніе долга 15.550 р., 1866 р. (Внесено въ 1878 году — 622 р., 1879 г. — 622 р. и въ 1880 году 622 р. — за сей послѣдній годъ получена квитанція завода, а за прежніе два года наличныя деньги) и за три года, считая на 1866 р. по  $\frac{6}{100}$  по 1-е января 1881 года, 224 р. Вычтя же сей непривосновенный капиталъ, остается училищныхъ суммъ 6.024 р. 54 к.\*\*), въ томъ числѣ и за обученіе музыкѣ 561 р. 31 к. Кромѣ сего осталось провіантѣ къ 1881 году на 357 руб. 2 коп.

Въ отчетномъ 1880 году на томъ же содержаніи пищею, на коемъ состояли воспитанницы, находилось въ 1-й по-

\*) Билеты Внутренняго Займа съ выигрышами имѣютъ нарицательную цѣну по 100 р.; но 282 р. считается въ 2-хъ таковыхъ билетахъ по биржевой цѣнѣ, какая была на нихъ въ то время, когда они пожертвованы для училища.

\*\*) Въ этой суммѣ остатокъ отъ 1879 года къ 1880 году 2.929 р. 65 к., въ томъ числѣ за обученіе музыкѣ 190 р. 75 к., а къ 1881 году отъ 1880 года осталось 3.094 р. 89 к., въ томъ числѣ за обученіе музыкѣ 370 р. 56 к.



половинѣ года 5 воспитательницъ, одна руководѣльная дама и одна больничная дама; воспитанницъ же было 150; во 2-й половинѣ столько же воспитательницъ, руководѣльная и больничная дамы, воспитанницъ было 169, — среднимъ же числомъ 159 воспитанницъ. (На содержаніе каждой воспитанницы пищею въ день) — считая 10 мѣсяцевъ — (вышло  $16\frac{2}{3}$  р.). Содержаніе же каждой воспитанницы въ годъ обошлось въ 136 руб. 80 коп.

Прислуги было въ 1-й половинѣ года 16 человекъ, а во 2-й—19 человекъ (средн. числ. 18 чел.). Особой суммы на содержаніе пищею прислуги не отчисляется, а содержится она на остатки отъ стола воспитанницъ. Лошадей содержалось въ теченіе года двѣ, а коровъ—три. Печей топилось въ 1-й половинѣ года: въ домахъ 34 печи, подъ 2-мя кубами для варенія пищи и для кипяченія воды къ чаю 2 печи. Подъ котломъ для кипятку 1 печь, въ кухняхъ четыре печи и одна плита. Въ прачечной три печи и одна плита и въ банѣ (топка чрезъ 10 дней) двѣ печи; всего 45 печей. Во 2-й половинѣ года: въ домахъ 41 печь, въ столовой 3 печи, въ кухняхъ 4 печи, подъ кубами 3 печи и одна плита. Въ банѣ (топка чрезъ 10 дней) три печи и въ прачечной три печи и одна плита; всего 59 печей. Въ теченіе года—среднимъ числомъ топилось 52 печи. Лампъ горѣло 54-ре, изъ коихъ 24 лампы горѣли во всю ночь, а остальные 30 лампъ до 10 и 11 часовъ ночи. Керосинъ нерѣдко употреблялся на натирку паркетныхъ половъ.

**О переименованіи Казанской женской общины, пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.**

Опредѣленіемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, 30-го октября 1881 года, постановлено: состоящую въ



г. Мокшанѣ, пензенской губерніи, Казанскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь.

### Извѣстія по епархіи.

Определены во священники: 1) въ село Языково саранск. у., окончившій курсъ казанской дух. семинаріи Иванъ Дмитревскій.

Въ псаломщики: 1) къ богадѣльной церкви въ д. Гавриловѣ, уволенный изъ н.-ломовскаго дух. училища Василій Пятновъ, ноября 30; 2) въ с. Иву н.-ломовск. у., уволенный изъ 4 класса дух. семинаріи, Алексѣй Благо-вѣщенскій, октября 30.

Перемѣщенъ діаконъ, с. Старосивильскаго-Майдана инсарскаго у., Александръ Промитовъ въ краснослободскій женскій монастырь, ноября 26.

Утверждены: 1) крестьянинъ Василій Раздвогинъ при Ильинской церкви села Ильина, ноября 30; 2) свящ., села Николаевки инсарскаго уѣзда, Алексѣй Поспѣловъ въ должности духовника 2-го благочинническаго округа инсарскаго уѣзда, ноября 30; 3) крестьянинъ Богданинъ въ должности старосты при Козловской церкви керенскаго уѣзда; 4) крестьянинъ Филиппъ Фадѣевъ въ должности церковнаго старосты при Чертковской церкви.

Вакантныя свящ. мѣста: 1) въ с. Лѣсномъ Вьясѣ саранск. у.; 2) въ с. Кульмановѣ н.-ломовск. уѣзда.

По резолюціи Его Преосвященства, просвѣщенъ св. крещеніемъ магометанинъ—крестьянинъ мокшанск. у., д. Синдоровой Абдулъ Худжи Вердѣевъ, во св. крещ.—Александръ Александровъ Полубояриновъ, ноября 22.



# Постановленіе общепархіальнаго сѣзда духовенства, бывшаго 15—18 декабря 1880 г., по дѣламъ Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства Пенз. епархіи.

1880 года, декабря 16 дня. Общепархіальный сѣздъ духовенства слушалъ отчетъ и объяснительную записку членовъ Комитета Общества Взаимнаго вспоможенія. По выслушаніи сего отчета сѣздъ постановилъ:

1. Отчетъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ Комитета, за безвозмездное и аккуратное веденіе дѣлъ, благодарить отъ лица всего духовенства съ отпечатаніемъ въ Епарх. Вѣдом.

2. Съ лицъ, не уплатившихъ членскихъ взносов въ Общество, деньги взыскать съ пенею, что, съ утвержденія Его Преосвященства, вмѣнить въ обязанность оо. благочиннымъ.

3. Что же касается до взносов за 5 лѣтъ впередъ въ кассу Общества, на что изъявили желаніе нѣкоторые лица, то взносы эти не принимать на томъ основаніи, что Уставъ Общества еще не утвержденъ.

4. Присланныя на этотъ предметъ деньги отъ нѣкоторыхъ лицъ оставить на счетахъ Общества, зачитая оныя за членскіе взносы съ тѣхъ лицъ.

5. Для гарантированія уплаты денегъ отъ членовъ Обществу завести талонныя книги, на счетъ прибылей, которыя (книги) разослать всѣмъ оо. благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы они членамъ Общества выдавали каждый разъ, по уплатѣ ими денегъ, талоны.

6) Деньги въ единовременное пособіе сиротамъ разрѣшить выдавать оо. благочиннымъ, которые, вслѣдствіе заявленій сиротъ, на основаніи Устава Общества, удовлетво-



ряли бы сиротъ деньгами, представляя въ Правленіе Общества квитанціи на выданныя деньги.

7. Постановленія эти, для свѣдѣнія духовенства, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., декабря 17 д. Утверждается“.

### Отчетъ Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи за время его существованія (1878—1880).

Избранное общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства Правленіе Общества, съ разрѣшенія Его Преосвященства, „въ видѣ подготовки“, открыло свои дѣйствія съ 1-го марта 1880 г.—До сего времени дѣлами общества заведывало Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, дѣйствія коего ограничивались сборомъ суммъ, поступавшихъ въ общество, записываніемъ оныхъ на приходъ и отсылкою въ свѣчной епархіальный заводъ изъ 6%.

По смыслу §§ 9, 23 и 24 проекта Устава, Правленіе Общества заботится объ учрежденіи запаснаго капитала, обезпечивающаго существованіе Общества. Для сего каждый членъ общества, при поступленіи въ оное, вноситъ въ кассу его половину суммы, какую изъявилъ желаніе вносить ежегодно. Эти деньги составляютъ основной капиталъ. Кромѣ того, въ первые пять лѣтъ своего существованія Общество должно расходовать не болѣе одной четверти всей суммы, поступающей въ кассу въ продолженіе года. Чтобы не впадать въ ошибки по выдачѣ пенсій и единовременныхъ пособій, Правленіе, при составленіи отчета, поставило себѣ въ обязанность: а) выдѣлить основной ка-



питаль общества и б) опредѣлить точно сумму членскихъ взносовъ.

Изъ разсмотрѣнія документовъ, при коихъ препровождены деньги въ попечительство и затѣмъ въ открывшееся съ 1 го марта сего года Правленіе, оказалось.

А) Въ Попечительство поступило . . .	16781 р. 70 к.
Въ томъ числѣ: а) основнаго капитала . .	3412 „ — „
б) членскихъ взносовъ . . .	13369 „ — „
и г) пени . . . . .	70 „ — „
	<hr/>
	16781 р. 70 к.

Означенную сумму Попечительство передало въ Правленіе:

а) наличными деньгами . . . . .	4 „ — „
б) 24-мя квит. свѣчнаго завода . . .	16777 „ 35 „
в) расходомъ . . . . .	— „ 35 „
	<hr/>
	16781 р. 70 к.

Правленіе Общества нашло неудобнымъ имѣть и хранить 24 квитанціи—на мелкія суммы и разныхъ сроковъ,—и, получивъ по онымъ % по 1 января 1880 г., взяло одну квитанцію въ 16777 р. 35 к.

Кромѣ сей суммы въ 1880 г. на приходъ поступило:

а) полученныхъ изъ попечительства членскихъ взносовъ . . . . .	4 р.
б) самимъ Правленіемъ собрано членскихъ взносовъ . . . . .	9037 „ 50 к.
в) въ основной капиталъ . . . . .	284 „ — „
г) пени . . . . .	117 „ 89 „
д) % съ свѣчнаго завода . . . . .	1492 „ 22 „
е) % по ссудамъ . . . . .	43 „ 75 „



ж) суммъ переходныхъ . . . . .	500 р.	— к.
з) расходомъ попечительства . . . . .	—	35

---

28257 р. 6 к.

Такимъ образомъ, за все время существованія Общества, въ распоряженіи Правленія было:

а) основнаго капитала . . . . .	3696	" — "
б) членскихъ взносовъ . . . . .	22406	" 50 "
в) пени . . . . .	118	" 59 "
г) % получено съ свѣчнаго завода . . . . .	1492	" 22 "
д) % полученныхъ за ссуды . . . . .	43	" 75 "
е) суммъ переходныхъ . . . . .	500	" — "

---

28257 р. 6 к.

Б) Изъ 28257 р. 6 к., Правленіе, съ разрѣшенія Его Преосвященства, допустило слѣдующіе расходы:

а) невозвратные:		
выдано въ единовременное пособіе . . . . .	1340	" — "
израсходовано по канцеляріи . . . . .	140	" 75 "
	1480	р. 75 к.

б) возвратные:		
дано въ ссуду изъ 7% . . . . .	775	" — "
отослано въ свѣчной епархіальной заводъ . . . . .	25740	" 94 "
	27996	р. 69 к.

Къ отчетному дню осталось въ кассѣ Правленія наличными деньгами . . . . . 260 р. 37 к.

---

А всего 28257 р. 6 к.



Невозвратные расходы 1480 р. 75 к. покрываются съ избыткомъ процентами, полученными съ свѣчнаго епархіальнаго завода; такъ что въ наступающему отчетному году въ Обществѣ сохранились въ цѣлости:

а) весь основной капиталъ . . . . .	3696 р. — к.
б) все членскіе взносы . . . . .	22406 „ 50 „
в) и сверхъ того осталось разныхъ процентовъ . . . . .	173 „ 81 „

А всего 26276 р. 31 к.

Каковая сумма и значится по шнуровой кассовой книгѣ:	
въ наличныхъ деньгахъ . . . . .	2601 р. 37 к.
„ квитанціяхъ свѣчнаго завода . . . .	25240 „ 94 „
„ долговыхъ обязательствахъ . . . .	775 „ — „
	<hr/>
	26276 р. 31 к.

Сверхъ всѣхъ изчисленныхъ суммъ, Правленіе вычислило проценты, которые еще должны быть получены изъ свѣчнаго завода по 1-е января наступающаго 1881 года въ количествѣ 906 р. 25 к. Такимъ образомъ въ 1 му числу января 1881 г. весь капиталъ Общества равняется 27,182 р. 56 к. кромѣ стѣхъ поступлений, которые могутъ быть отъ отъ настоящаго числа по означенное 1-е января. Присемъ Правленіе долгомъ считаетъ доложить общему Собранію Общества слѣдующую вѣдомость о количествѣ членовъ Общества по разрядамъ, съ указаніемъ въ концѣной а) членовъ, сдѣлавшихъ взносы не полные, и б) лицъ духовенства, совершенно уклоняющихся отъ всякихъ взносовъ, в) членовъ выбывшихъ изъ общества за смертію и выходомъ за штатъ, и г) общее число лицъ а) получившихъ изъ Правленія единовременное пособіе и б) лицъ хотя имѣющихъ право получить пособіе, но не заявившихъ своихъ требованій. Правленіе Общества при семъ желало-бы обратить вниманіе собранія на то, что означенное количество лицъ, получившихъ пособіе, образовалось за цѣлые три года существованія Общества.



РАЗРЯДЫ.

	Гг. Пенза и уѣздъ.					Городищи и уѣздъ.			Мокшанъ и уѣздъ.			Ломовъ и уѣздъ.			Чембаръ и уѣздъ.		
	Благоч. о. Соколова.	Каедр. Соборъ.	О. Тифлисова.	О. Симбуховскаго.	О. Овсова.	Оо. Сектор. и Зарынк.	О. Росницкаго.	О. Уранова.	О. Львова.	О. Преображенскаго.	О. Небосклонова.	Оо. Голубев. и Любимова.	О. Каурцева.	О. Любимирска.	О. Студенскаго.	О. Теплова.	О. Тархова.
I.	11	2	19	13	17	13	1	7	17	7	11	18	9	9	25	8	5
II.	1	—	5	1	1	1	—	1	—	1	—	4	—	—	2	1	4
III.	6	1	7	3	8	2	8	—	2	4	5	5	—	3	9	1	7
IV.	2	4	6	5	—	6	5	9	6	5	4	11	3	13	20	2	5
V.	20	3	21	15	8	46	41	41	32	28	38	37	25	42	12	25	18
	40	10	58	37	34	68	55	58	57	45	58	75	37	67	68	37	39

- Примѣчаніе: а) Членовъ съ неполными членскими взносами  
 б) Въ періодъ 1878—1880 выбыло изъ обща  
 в) Отказавшихся дѣлать взносы,—всего 14-ть  
 г) Имѣющихъ право получить единовременное

Керенскъ и уѣздъ.		Наровчатъ и уѣздъ.					Инсаръ и уѣздъ.					Саранскъ и уѣздъ.			Краснослободскъ и уѣздъ.			ИТОГО.
О. Масловскаго Петра.	О. Масловскаго Іоанна.	О. Бенедиктова.	О. Ярославскаго.	О. Сагурнова.	О. Померанцева.	О. Щепотина.	О. Артоболовскаго.	О. Масловскаго Василія.	О. Спасскаго.	О. Алмазова.	О. Карпеліева.	О. Успенскаго.	О. Архангельскаго.	О. Авдократова.	О. Потоцкаго.			
5	11	8	3	18	12	10	7	10	10	8	7	11	7	14	10	338		
2	2	—	—	—	—	1	1	2	—	1	3	2	3	1	1	41		
5	17	6	6	2	1	4	—	4	2	10	8	1	14	1	3	155		
10	21	3	5	8	4	10	3	6	5	9	9	17	14	4	6	240		
32	14	14	17	31	19	32	21	44	34	33	33	18	38	34	31	897		
54	65	31	31	54	36	57	32	66	51	61	60	49	76	54	51	1671		

120,—всего не довнесено ими 756 рублей.

ства 66.

священно-церковно-служителей.

пособіе, но незаявившихъ своихъ требованій 34.



Журналь правленія общества взаимнаго вспомошествованія  
духовенства Пензенской епархіи, отъ 7 февраля 1881 г. № 2.

1. Слушали: Рапортъ членовъ правленія, отъ 3 сего февраля за № 2, о назначеніи третьего члена, вмѣсто умершаго священника Іоанна Бѣловзорова и послѣдовавшую на семъ рапортѣ 5 февраля резолюцію Его Пресвященства, слѣдующаго содержанія: „назначается священникъ Бонюморскій“.

Справка: По постановленію правленія общ. взаим. вспомошествованія, священникъ Іоаннъ Бѣловзоровъ исправлялъ должность казначея, а священникъ Дмитрій Студенскій—должность дѣлопроизводителя.

Постановили: По взаимному соглашенію членовъ правленія, должность казначея возложить на священника Дмитрія Студенскаго, а должность дѣлопроизводителя на священника Василия Бонюморскаго.

II. Слушали: Постановленіе общепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 18 декабря 1880 г., состоявшееся вслѣдствіе доклада правленія общества взаимнаго вспомошествованія, во 1-хъ, о томъ, какъ поступать съ лицами, уклоняющимися отъ взноса въ кассу общества, и во 2-хъ, принимать ли взносы отъ желающихъ дѣлать оныя за 5, за 10 и болѣе лѣтъ впередъ. При семъ докладъ представлеъ былъ отчетъ о состояніи кассы общества.

Постановили: Копію съ постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства и отчетъ Правленія Общ. Взаимн. вспомошествованія духовенства напечатать (и напечатана) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ особомъ приложеніи для епархіи. Въ особомъ же приложеніи печатать и всѣ постановленія Правленія, для большаго удобства при справкахъ. Что же касается 6 пун. постановле-



II. Слушали: Прошение вдовы дьячка села Михайловскаго краснослободскаго уѣзда Маріи Степановой Тихомировой, коимъ она проситъ выдать ей надлежащее пособие за внесенные умершимъ мужемъ ея въ кассу Общества Вз. Всп., въ теченіе 2 хъ лѣтъ, 8 руб. На семь прошеній благочиннымъ 2 округа краснослободскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Автократовымъ сдѣлана надпись о томъ, что мужъ просительницы дьячекъ Аѳанасій Тихомировъ умеръ 29 іюня 1879 г. Справка. Дьячекъ Аѳанасій Тихомировъ внесъ въ кассу Общества за два года—1878 и 1879,—по 4 р. за годъ, всего 8 руб.; по слѣдующихъ въ неприкосновенный капиталъ 2 руб. не внесъ.

Постановили: Изъ внесенныхъ дьячкомъ Тихомировымъ въ кассу Общ. Вз. Всп. осми рублей отчисливъ въ неприкосновенный капиталъ 2 руб., выдать вдовѣ его Маріи Тихомировой, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ. противъ шести руб. взноса, въ единовременное пособие восемнадцать рублей.

III. Слушали: Рапортъ испр. долж. благочиннаго 3 округа нижнеломовскаго уѣзда, священника Николая Любомирова, отъ 22 января сего года за № 10, коимъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ единовременнаго пособія дочери умершаго въ началѣ прошлаго мѣсяца дьячка села Каменки Степана Иванова Голубева дѣвицѣ Маріи Голубевой за сдѣланные отцемъ ея въ кассу Общ. Вз. Всп. взносы по V разряду. Справка: Дьячекъ Степанъ Голубевъ внесъ въ кассу Общества: въ неприкосновенный капиталъ 1 р. и членскихъ взносов за три года—1878, 1879 и 1880—6 р.

Постановили: Дочери умершаго дьячка села Каменки нижнеломовскаго уѣзда дѣвицѣ Маріи Степановой Голубевой, на основаніи § 25 проект. Устава Общ., выдать въ единовременное пособие восемнадцать рублей.



IV. С л у ш а л и: Заявленіе вдовы священника села Дуракова Анны Ѳедоровой Александровской, въ коемъ она объясняетъ, что мужъ ея священникъ означеннаго села Михайль Александровскій, состоявшій членомъ Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства по IV разряду, умеръ 3 декабря 1880 года, почему просить выдать ей единовременное пособіе. Справка: Священникъ Михайль Александровскій внесъ въ неприкосновенный капиталъ 2 р. и членскихъ взносовъ за 1878, 1879 и 1880 годы, по 4 руб. за годъ, всего 12 руб.

П о с т а н о в и л и: Вдовѣ священника села Дуракова керенскаго уѣзда Аннѣ Ѳедоровой Александровской, на основаніи § 25 проект. Уст. Общ. Вз. Вспомощ., выдать въ единовременное пособіе тридцать шесть рублей.

V. С л у ш а л и: Прошеніе вдовы дьячка села Курташекъ краснослободскаго уѣзда Любови Семеновой Вышелейской, коимъ она просить, вслѣдствіе смерти мужа ея дьячка сказаннаго села Александра Вышелейскаго, члена Общ. Вз. Всп. дух. по V разряду, выдать ей единовременное пособіе. На семь прошеній благочиннымъ священникомъ Михайломъ Автократовымъ сдѣлана надпись о томъ, что дьячекъ Александръ Вышелейскій умеръ 1 октября 1879 г. Справка. Дьячекъ Вышелейскій внесъ въ кассу Общества за 1878 и 1879 годы по 2 р., всего 4 р.; но въ неприкосновенный капиталъ ничего не внесъ.

П о с т а н о в и л и: Изъ внесенныхъ дьячкомъ Вышелейскимъ въ кассу Общества 4-хъ руб. отдѣлить 1 руб. въ неприкосновенный капиталъ и выдать вдовѣ его Любови Вышелейской, на основаніи § 25 проект. Уст. Общ., въ единовременное пособіе противъ 3-хъ руб. взноса всего девять рублей.



VI. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 3 округа инсарскаго уѣзда, священника Василия Масловскаго, отъ 29 января 1881 г. за № 34, коимъ ходатайствуетъ о выдачѣ единовременнаго пособия женѣ діакона села Тиризморги Петра Индустріева, умершаго 26 прошлаго января и состоявшаго членомъ Общества Взаимн. Вспомощ. духовенства по V разряду, Оеоктистѣ Индустріевой. Справка. Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что діаконъ Индустріевъ внесъ въ неприкосновенный капиталъ Общ. Взаим. Вспом. 1 рубль и потомъ ежегодно вносилъ за 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по 2 рубля.

П о с т а н о в и л и: Вдовѣ діакона с. Тиризморги инсарскаго уѣзда Оеоктистѣ Индустріевой, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ. Взаим. Вспомощ. дух., выдать въ единовременное пособие двадцать четыре рубля и (выданы.)

VII. С л у ш а л и: Прошеніе вдовы священнической жены села Усовки городищенскаго уѣзда Маріи Андреевой Акшанасской, коимъ просить выдать ей единовременное пособие за сдѣланные умершимъ мужемъ ея священникомъ Іоанномъ Акшанасскимъ въ кассу Общества Взаимн. Вспомощ. дух. членскіе взносы. Священникъ Акшанасскій, какъ видно изъ удостовѣренія благочиннаго священника Уранова, умеръ 4 января сего 1881 года. Справка. Священникъ села Усовки Іоаннъ Акшанасскій внесъ въ неприкосновенный капиталъ 2 р. и членскихъ взносов за 1878, 1879 и 1880 гг. по 4 р. за годъ, всего двѣнадцать руб. (12 р.).

П о с т а н о в и л и: Вдовѣ священнической жены Марьѣ Акшанасской, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ. Взаим. Вспом., выдать въ единовременное пособие тридцать шесть (36) руб. (и выданы).

VIII. С л у ш а л и: Прошеніе заштатнаго діакона села Бекетовки пензенскаго уѣзда Іоанна Васильева Оріонова,



въ коемъ объясняетъ, что, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья уволившись отъ должности, онъ въ настоящее время имѣетъ нужду въ средствахъ для своего содержанія; почему и проситъ выдать ему единовременное пособіе, сообразно съ сдѣланными имъ въ кассу Общества взносами. Діаконъ Оріоновъ, какъ видно изъ отношенія испр. долж. благочиннаго 3 округа пензенскаго уѣзда, священника Іоанна Благонравова, отъ 3 сего февраля за № 31, уволенъ за штатъ 18 іюля 1880 г. Справка: Діаконъ Оріоновъ состоялъ членомъ Общества Взм. вспомош. три года по V разряду и внесъ въ кассу 6 рублей.

Постановили: Заштатному діакону села Бекетовки Іоанну Васильеву Оріонову, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ. Взм. Всп., выдать въ единовременное пособіе восемнадцать руб. (и выданы).

IX. Слушали: Прошеніе вдовы дьячка с. Дворянскаго Умыса, саранскаго уѣзда, Анны Ивановой Петровой, коимъ проситъ выдать ей единовременное пособіе за сдѣланные умершимъ мужемъ ея, дьячкомъ Оедоромъ Петровымъ, въ кассу Общества взносы по V разряду; при семъ прилагаетъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго, отъ 15 декабря 1880 г. за № 272, изъ коего видно, что дьячекъ Петровъ умеръ 5 октября прошлаго года. Справка: Дьячекъ Оедоръ Петровъ взнесъ въ кассу Общества за 1878, 1879 и 1880 гг., по 2 руб., всего 6 руб. и въ неприкосновенный капиталъ 1 рубль.

Постановили: Вдовѣ дьячка Аннѣ Ивановой Петровой, на основаніи проек. Уст. Общ. § 25, выдать въ единовременное пособіе восемнадцать (18) рублей.

X. Слушали: Записку предсѣдателя Правленія І. Бурлудскаго, отъ 14 сего февраля за № 12, при коемъ представилъ въ Правленіе двѣ квитанціи комитета свѣчнаго



завода на принадлежація Обществу суммы: 1) на 4950 р. отъ 19 января за № 27  $\frac{2\text{к}}{3}$  и 2) на 843 р. за № 42 л.  $\frac{2\text{к}}{3}$  отъ 11 февраля сего 1881 года.

П о с т а н о в и л и: Квитанціи записать въ приходорасходную книгу по надлежащему.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., февраля 17 д. Исполнить“.

**Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 1 марта 1881 г. за № 4-мъ.**

I. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 3 окр. чембарскаго уѣзда, отъ 31 декабря 1880 г. за № 329, коимъ увѣдомляетъ, что деньги 108 руб., по назначенію Правленія Общества, вдовѣ священника Началовой и вдовѣ діакона Софокловой (Епарх. Вѣд. № 22) имъ выданы; при чемъ представляетъ взятыя отъ нихъ въ полученіи денегъ росписки.

П о с т а н о в и л и: Въ лицевыхъ счетахъ и въ книгѣ расхода сдѣлать отмѣтку о выдачѣ пособія семействамъ умершихъ членовъ Началова и Софоклова, а росписки хранить при дѣлахъ съ особою надписью.

II. С л у ш а л и: Заявленіе діакона села Терновки пензенскаго уѣзда Стефана Никольскаго о желаніи его перейти изъ II разряда членовъ Общества въ IV разрядъ; при чемъ представилъ 6 руб. 20 к. членскаго взноса за 1880 и 1881 гг.

П о с т а н о в и л и: Представленныя діакономъ Никольскимъ деньги 6 руб. 20 к. записать на приходъ въ книгу, а отъ переходъ его изъ членовъ Общества высшаго разряда на низшій сдѣлать отмѣтку въ лицевыхъ счетахъ.

III. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 2 округа на-ровчатскаго уѣзда, отъ 11 января за № 6, при коемъ



представилъ 220 руб. денегъ и заявленіе священника села Пановъ Андрея Алеутскаго въ Правленіе Общества, слѣдующаго содержанія: „Желая обезпечить свое семейство на случай моей смерти и другихъ непредвиденныхъ обстоятельствъ, я желаю, сверхъ мною внесенной суммы въ Общество Взаимнаго вспоможенія по сей 1881 годъ, еще внести впередъ за 20 лѣтъ, — а потому и представляю при семъ заявленіи сумму за 20 лѣтъ съ процентами на оную въ количествѣ двухъ сотъ двадцати (220) руб. Почему прошу оное Правленіе сдѣлать должное по сему моему заявленію распоряженіе“. Справка: Постановленіе общепархіальнаго съѣзда духовенства 16 декабря 1880 г., пункт. 3, въ коемъ сказано: „что же касается до взносовъ за 5 лѣтъ впередъ въ кассу Общества, на что изъявили желаніе нѣкоторые лица, то взносы эти не принимать, на томъ основаніи, что уставъ Общества еще не утвержденъ“.

П о с т а н о в и л и: Объявить священнику села Пановъ наровчатскаго уѣзда Андрею Алеутскому, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, что представленный имъ въ Правленіе Общества взносъ за 20 лѣтъ впередъ, въ количествѣ 220 р., на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1880 г., не можетъ быть принять, и что до утвержденія устава Общества Святѣйшимъ Синодомъ даже за 5 ть и 10 лѣтъ впередъ взносы не могутъ быть принимаемы.

IV. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 2 округа пензенскаго уѣзда, отъ 17 января за № 12, при коемъ представилъ членскіе взносы отъ духовенства его вѣдомства за 1881 г. въ количествѣ 312 р. и единовременнаго взноса отъ псаломщиковъ села Федоровки Александра Добросердова и Семена Архангельскаго 4 руб., съ пеней въ 36 к. отъ перваго изъ нихъ за годичную просрочку, всего 316 р.



36 к. и б) списокъ членовъ Общества, изъ котораго между прочимъ видно, что отъ псаломщика Добросердова послано 9 р. 36 к. Справка: Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что псаломщикъ Александръ Добросердовъ состоитъ членомъ по 3 разряду съ 1880 г.; отъ него слѣдуетъ: 6 р. членскаго взноса за настоящій годъ, 1 р. недоимки въ неприкосновенный капиталъ и пени на него за годъ 12 к., всего 7 р. 12 к., такимъ образомъ 2 р. 24 к. оказываются лишними, на какой предметъ они посланы, въ отношеніи благочиннаго не объяснено.

П о с т а н о в и л и: Деньги триста шестнадцать руб. тридцать шесть коп. (316 р. 36 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и ввести въ комитетъ свѣчнаго завода. Относительно же излишне внесенныхъ псаломщикомъ Добросердовымъ 2 р. 24 к. запросить о благочиннаго, на какой предметъ оны посланы.

V. С л у ш а л и: Два рапорта г. д. благочиннаго 3 округа инсарскаго уѣзда, отъ 15 января сего года за №№ 4 и 6, изъ коихъ при первомъ представилъ списокъ членовъ Общества, а при второмъ членскіе отъ нихъ взносы за 1881 г., въ количествѣ 330 рублей 80 коп. Въ списокѣ противъ члена I-го разряда священника села Новаго Сучкина Алексѣя Рождественскаго отмѣчено: внесъ 48 р. за 1878, 1879, 1880 и 1881 годы, по 10 р. въ годъ, 5 р. въ неприкосновенный капиталъ и 3 р. пени. — Пени, очевидно, высчитана неправильно, оной слѣдуетъ 6 руб. 85 коп. П о с т а н о в и л и: Деньги триста тридцать руб. восемьдесятъ коп. (330 р. 80 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и ввести въ комитетъ свѣчнаго завода; съ священника же Рождественскаго пеню, въ количествѣ 3 р. 85 к., довысказать; о чемъ и просить мѣстнаго о благочиннаго.



VI. Слушали: Заявленіе благочиннаго пензенскихъ градскихъ церквей, отъ 19 января сего года за № 7, при коемъ представилъ членскіе взносы отъ слѣдующихъ членовъ: 1) отъ священника А. Артоболевскаго за 1881 г. 1 р. въ дополненіе къ преждепредставленнымъ, 2) отъ протоіерея І. Бурлуцкаго за тотъ же годъ 10 р., 3) отъ священника Студенскаго за тотъ же годъ 10 р., 4) отъ свящ. Маловскаго за 1880 г. 2 р. и за 1881 г. 2 р.; 5) отъ свящ. Пролейскаго за 1881 г. 2 р., 6) отъ свящ. Бономорскаго за 1880 и 1881 гг. 12 р. и пени 72 коп., 7) отъ діакона Симеона Покровскаго за 1880 и 1881 гг. 20 р. и пени 1 р. 20 к. и 8) отъ дьячка Николая Архангельскаго за 1879, 1880 и 1881 гг. 6 р. и пени 48 к., а всего 67 руб. 40 коп.

Постановили: Деньги шестьдесятъ семь руб. сорокъ коп. (67 р. 40 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

VII. Слушали: Два отношенія благочиннаго 1 округа керенскаго уѣзда, отъ 13 и 21 января за №№ 30 и 50, при коихъ представилъ членскіе взносы за 1881 годъ отъ подвѣдомаго ему духовенства, при первомъ — 65 р., а при второмъ 10 р., всего 75 р.; при чемъ объяснилъ, что священникъ села Кармалейки о. Соболевскій не дѣлалъ взносовъ за всѣ четыре года, пономарь того же села Алмагестовъ за три года, дьячекъ села Каргалей Касаткинъ за одинъ 1881 годъ и діаконъ Керенской Покровской церкви Сергіевскій за четыре года. Справка: 1) Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что сверхъ поименованныхъ лицъ нѣтъ взносовъ за 1878, 1879 и 1880 гг. въ основной капиталъ отъ псаломщиковъ Константина Ключарева и Ивана Конвентова. 2) Постановление общепархіальнаго съѣзда духовенства 16 декабря 1880 года, утвержденное Его Преосвя-



щенствомъ 17 того же мѣсяца, во 2-мъ пунктѣ коего сказано: „съ лицъ, не уплатившихъ членскихъ взносовъ въ Общество, деньги взыскать съ пеней, что, съ утвержденья Его Преосвященства, вѣнчить въ обязанность оо. благочиннымъ.

Постановили: Деньги семьдесятъ пять руб., записавъ на приходъ, развести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода; о. благочиннаго просить съ лицъ, уклоняющихся отъ взносовъ въ кассу Общества: священника Соболевскаго, пономаря Алмагестова, діакона Сергіевскаго и псаломщиковъ Ключарева и Конвентова деньги взыскать, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда, и представить въ Правленіе Общества.

VIII. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго 3 округа саранскаго уѣзда, отъ 24 января за № 34, при коемъ представилъ членскіе взносы за 1881 годъ отъ подвѣдомаго ему духовенства, въ количествѣ 214 руб. и списокъ членовъ, присовокуивъ, что состоящій на должности псаломщика въ селѣ Лопатинѣ запрещенный священникъ Василій Крыловъ и запрещенный діаконъ села Ивановки Степанъ Андреевъ отказались внести членскіе взносы по своей бѣдности. Справка: Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что кромѣ означенныхъ лицъ священникъ Чуфаровской женской общины Василій Зенитовъ не сдѣлалъ взноса по V разряду за 1879 годъ.

Постановили: Деньги двѣсти четырнадцать рублей (214 р.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода; а и. д. благочиннаго просить съ запрещеннаго священника Крылова и священника Зенитова деньги взыскать съ пеней, согласно постановленію общепархіальнаго декабрьскаго съѣзда 1880 года.



IX. Слушали: Отношеніе благочиннаго 3 округа чембарскаго уѣзда, отъ 24 января сего года за № 10, при коемъ представилъ членскіе взносы отъ духовенства его округа за 1881 г., въ количествѣ 188 рублей.

Постановили: Деньги сто восемьдесятъ восемь руб. (188 р.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

X. Слушали: Отношеніе благочиннаго 4 округа пензенскаго уѣзда, отъ 28 января сего года за № 29, съ членскими взносами отъ духовенства его округа за 1881-й годъ, въ количествѣ 281 р. 41 к., и со спискомъ членовъ.

Постановили: Деньги двѣсти восемьдесятъ одинъ руб. сорокъ одну коп. (281 р. 41 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода.

XI. Слушали: Отношеніе благочиннаго 1 городищенскаго округа, отъ 24 января сего года за № 8, при коемъ представилъ членскіе взносы отъ духовенства его округа за 1881 годъ, въ количествѣ 92 рублей, и списокъ членовъ Общества; при чемъ сообщилъ, что священникъ г. Городища, состоящій на псаломщической должности, Алексѣй Сергіевскій и причетникъ села Тешваря Василій Доримедонтовъ отъ взносовъ отказались по своей бѣдности; священникъ села Катмиса Николай Барсовъ и діаконъ села Сыромяса Евфимій Ставровъ денегъ также не внесли, но почему — не объяснено. Справка. Постановленіе общенархіальнаго съѣзда 16 декабря 1880 г. пунктъ 2-й.

Постановили: Деньги девяносто два руб. (92 р.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода. Съ лицъ, не сдѣлавшихъ взносовъ, требовать таковыя чрезъ о. благочиннаго, на основаніи постановленія общенархіальнаго съѣзда.



ХІІ. Слушали: Отношеніе благочиннаго 1-го округа чембарскаго уѣзда, отъ 23 января сего года за № 82, при коемъ представилъ членскаго взноса за 1881 годъ отъ духовенства его округа 409 руб., пени 44 руб. 44 коп., всего 453 руб. 44 коп., и списокъ членовъ, изъ коего между прочимъ видно, что вновь поступившій въ село Каштановку изъ псаломщиковъ пензенской Казанской церкви священникъ Константинъ Тихоміровъ сдѣлалъ взносъ по І-му разряду—5 руб. въ неприкосновенный капиталъ и 10 руб. членскаго взноса. Справка: Священникъ Тихоміровъ въ прежнемъ мѣстѣ служенія состоялъ членомъ по V разряду и внесъ въ кассу Общества 1 руб. въ неприкосновенный капиталъ и членскаго взноса за 1878 г. 2 р. и 1879 г. 2 руб., всего 5 руб.

Постановили: Деньги четыреста пятьдесятъ три руб. сорокъ четыре коп. (453 р. 44 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода. Отъ священника Константина Тихомірова, изъявившаго желаніе быть членомъ Общества по І-му разряду, требовать чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго довести въ кассу Общества за 1878, 1879 и 1880 годы, въ дополненіе къ преждевнесеннымъ 5 руб., двадцать пять руб., съ причитающимися на сію сумму процентами, по 10% на каждый не довнесенный рубль въ годъ, 5 руб., всего 30 рублей.

ХІІІ. Слушали: Отношеніе благочиннаго 1 округа инсарскаго уѣзда, отъ 29 января за № 68, при коемъ представилъ членскіе взносы отъ подвѣдомаго ему духовенства за 1881 годъ, въ количествѣ 228 руб. 20 коп., и списокъ членовъ Общества, изъ котораго видно, что отъ нѣкоторыхъ членовъ взносовъ не представлено, а именно: отъ діакона Александра Сацердотова за 1880 годъ, отъ дьячка



Ивана Гіероглифова за 1879 и 1880 гг. и отъ дьячка Алексѣя Критскаго за 1879 и 1880 годы; дьячекъ Алексѣй Златомрежевѣ, желая перечислиться изъ 5 въ 4 разрядъ, внесъ въ дополненіе къ прежде внесеннымъ 9 рублей съ пенею 1 руб. 60 к. Справка: 2-й пунктъ постановленія общепархіальнаго сѣзда 16 декабря 1880 года.

Постановили: Деньги двѣсти двадцать восемь руб. восемьдесятъ коп. (228 р. 80 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода. Съ діакона Сацердотова, дьячка Гіероглифова и дьячка Критскаго, не сдѣлавшихъ взносовъ, требовать таковыя чрезъ о. благочиннаго съ пенею, согласно постановленію общепархіальнаго сѣзда. О дьячкѣ Златомрежевѣ, желающемъ перечислиться изъ 5-го въ 4-й разрядъ, сдѣлать отмѣтку въ лицевыхъ счетахъ.

XIV. Слушали: Отношеніе и. о. благочиннаго 1<sup>о</sup> окр. городищенскаго уѣзда, отъ 30 января за № 38, съ 157 р. членскихъ взносовъ за 1881 годъ отъ духовенства его округа, въ коемъ сообщаетъ, что, согласно постановленію общепархіальнаго сѣзда духовенства, онъ выдалъ изъ числа означенной суммы 90 руб. въ единовременное пособіе вдовѣ священника села Степановки Праскевѣ Померанцевой; при чемъ представилъ росписку ея въ полученіи пособія и списокъ членовъ Общества; изъ послѣдняго видно: а) внесенъ новый членъ—пономарь села Боголюбовки Константинъ Крыловъ, который въ прежнемъ списокѣ о. благочиннаго не значится, но откуда онъ перешелъ въ село Боголюбовку, не показано; б) въ списокѣ въ итогъ значится, что собрано 157 р., какъ прописано и въ отношеніи, а между тѣмъ по дѣйствительному итогу должно быть собрано 161 руб., недостаетъ 4 рублей.



Постановили: Деньги сто пятьдесят семь р. (157 р.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ; выданные въ единовременное пособіе вдовѣ священника Померанцевой 90 рублей снести въ расходъ, а о выдачѣ пособія сдѣлать отмѣтку въ лицевыхъ счетахъ, затѣмъ остальные 67 руб. препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода. И. д. благочиннаго просить увѣдомить Правленіе, откуда перешелъ въ его вѣдомство пономарь Крыловъ, и недосланные 4 руб. доставить.

XV. Слушали: Отношеніе благочиннаго 2 округа саравскаго уѣзда, отъ 30 января за № 65, при коемъ представилъ 238 руб. членскихъ взносовъ за 1881 годъ отъ духовенства его округа и списокъ членовъ. Справка: 1) Членъ Общества 5-го разряда священникъ Василій Смѣловъ сдѣлалъ взносъ только за 1878 годъ и въ неприкосновенный капиталъ 1 руб., а за 1879 и 1880 годы взносовъ не представилъ. 2) Пунктъ 2-й постановленія общепархіальнаго съѣзда 16 декабря 1880 года.

Постановили: Деньги двѣсти тридцать восемь руб. (238 р.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода. Съ священника Смѣлова взносы за 1879 и 1880 годы, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда, взыскать съ пенею, о чемъ и просить о. благочиннаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., марта 9 д. Исполнить.“

Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенск. епархіи, отъ 4 марта 1881 за № 5.

Слушали: Прошеніе священника села Салтыкова, керенскаго уѣзда, Θεодора Надеждина, въ коемъ объясняетъ,



что, по случаю выдачи въ замужество своей дочери, онъ имѣеть крайнюю нужду въ деньгахъ; почему просить Правленіе Общества ссудить ему пять сотъ руб. сер., срокомъ на одинъ годъ, за установленные проценты. При семъ о. Надеждинъ представилъ поручную запись двухъ членовъ Общества, священниковъ нижнеломовскаго уѣзда: села Подхвятиловки Георгія Надеждина и села Ивановской Вирги Михаила Свинцова. С п р а в к а: 1) Священники: Ѳеодоръ Надеждинъ состоитъ членомъ Общества по 2 разряду, Георгій Надеждинъ по 5 разряду и Михаилъ Свинцовъ по 4 разряду. 2) § 6-й проекта Устава Общества.

П о с т а н о в и л и: На основаніи § 6-го проекта Уст. Общ., выдать священнику Ѳеодору Надеждину въ ссуду пятьсотъ руб. изъ 7%, срокомъ на одинъ годъ, подъ росписку въ книгѣ; при чемъ взять съ него письменное обязательство въ своевременной и аккуратной уплатѣ ссуды, которое вмѣстѣ съ представленною имъ поручною записью священниковъ Георгія Надеждина и Михаила Свинцова хранить при дѣлахъ Правленія. Предварительно же журналъ сей представить (и представляется) на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., марта 4 д. Утверждается“.

---

**Журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи, отъ 4 марта 1881 года за № 6.**

И. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго города Нижняго Ломова прот. Тимофея Голубева отъ 22 января за № 20, при коемъ представилъ 92 р. членскихъ взносов отъ духовенства г. Нижняго Ломова за 1881 г. и списокъ членовъ.



П о с т а н о в и л и: Деньги девяносто два руб. (92 р.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и проводить въ комитетъ свѣчнаго завода.

II. С л у ш а л и: Отношеніе и. д. благочиннаго 4 округа инсарскаго уѣзда, отъ 20 января за № 23, при коемъ представилъ 122 руб. членскихъ взносовъ за 1881 годъ отъ подвѣдомаго ему духовенства и списокъ членовъ.

П о с т а н о в и л и: Деньги сто двадцать два рубля (122 р.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

III. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 1-го округа мокшанскаго уѣзда, отъ 28 января сего года за № 33, съ 6-ю руб. членскихъ взносовъ за 1881 годъ отъ священника Евлампія Любимова, діакона Димитрія Оріонова и пономаря Флора Миловзорова.

П о с т а н о в и л и: Деньги шесть руб., записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

IV. С л у ш а л и: Прошеніе вдовы священника села Поливанова керенскаго уѣзда Маріи Павловой Аргентовой, коимъ просить Правленіе выдать ей единовременное пособіе, за смертію мужа ея, священника Іоанна Аргентова, состоявшаго членомъ Общества Взаимнаго вспомош. духовенства. С и р а в к а: Священникъ Іоаннъ Павловъ Аргентовъ внесъ въ неприкосновенный капиталъ 4 руб. и членскихъ взносовъ за 1878 и 1879 годы, по 8 руб., всего 16 рублей.

П о с т а н о в и л и: На основаніи § 25 проекта Уст. Общ. Вз. Вспом., вдовѣ священнической женѣ Маріи Аргентовой выдать въ единовременное пособіе (и выдано) сорокъ восемь руб. (48 р.) съ роспискою въ книгѣ; о чемъ сдѣлать отмѣтку въ лицевыхъ счетахъ.



V. С л у ш а л и: Актъ свидѣтельствованія суммъ Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства съ 10-го декабря 1880 года по 1-е марта 1881 года.

О п р е д ѣ л и л и: Актъ свидѣтельствованія, скрѣпивъ подписомъ членовъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и затѣмъ отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., марта 9 д. Исполнить“.

Актъ свидѣтельствованія суммъ Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи за срокъ съ 10 декабря 1880 г. по 1-е марта 1881 г.

Къ 10 декабря 1880 г. оставалось:

Наличныхъ денегъ . . . . .	260 р. 37 к.
Квтанцій свѣчн. завода на 25240 „ 94 „	
Долговыхъ обязательствъ на 775 „ — „	
	<hr/> 26276 р. 31 к.

Съ 10 декабря по 1-е марта поступило:

Членскихъ взносов . . . . .	7152 р. — к.
% съ капитала Общества	
и за выданныя ссуды . . . . .	961 „ 25 „
Пени . . . . .	98 „ 80 „
	<hr/> 8212 „ 5 „
Всего съ остат. . . . .	34488 р. 36 к.

Списано въ расходъ за тотъ же срокъ:

На выдачу единовременнаго пособія . . . . .	431 р. — к.
Канцелярскихъ расходовъ 23 „ 95 „	
	<hr/> 454 р. 95 к.



Къ 1 марта 1881 г. осталось

34033 р. 41 к.

Въ томъ числѣ:

Наличныхъ денегъ . . . . . 524 р. 47 к. \*)

Квитанцій завода на сумму 32233 „ 94 „

Долговыхъ обязательствъ на 1275 „ — „

## Журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 30 марта 1881 года за № 7.

І. Слушали: Отношеніе благочиннаго Пензенскаго каедральнаго собора, протоіерея Θεодора Пантелѣвскаго за № 3-мъ, съ членскими взносами: а) отъ священника Михаила Шестакова за 1881 годъ 10 руб., б) отъ священника Алексѣя Агарева за 1878, 1879 и 1881 г., по V разряду, 6 руб. и пени за два просроченные года 48 к., в) отъ протодіакона Іакова Никольскаго за 1878, 1879 и 1881 гг., по III разряду 18 р. и пени за два года 1 р. 44 к., г) отъ діакона Іоанна Любимова за 1881 г. 2 р., и д) отъ діакона Порфирія Виртуозова за 1881 г. 4 р., всего 41 р. 92 к. Справка: Съ священника Агарева слѣдуетъ пени за 1879 и 1880 гг. съ четырехъ руб., по 48 к., всего 96 к.; а потому онъ долженъ довести еще 48 к., протодіаконъ Никольскій тоже долженъ довести 1 рубль 44 коп.

Постановили: Деньги сорокъ одинъ руб. девяносто двѣ коп. (41 р. 92 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода. О. благочиннаго каедральнаго собора просить до-

\*) Въ числѣ 524 р. 47 к. значатся 300 р., хранившіеся у бывшаго казначей, свѣч. Бѣловзорова и при повѣркѣ, послѣ его смерти, суммъ Общества съ денежными документами омазавшіеся въ недочетъ.



взыскать пеню съ священника Агарева 48 к. и протодіакона Никольскаго 1 р. 44 к. и выслать въ Правленіе

II. С л у ш а л и: Два отношенія благочиннаго 2 краснослободскаго округа, священника Михаила Автократова за №№ 62 и 67, изъ коихъ при первомъ представилъ отъ псаломщика села Селищъ Ивана Атраментова членскаго взноса по послѣднему разряду 2 руб. и въ основной капиталъ 1 руб., всего 3 руб.; при второмъ— 59 руб. въ основной капиталъ—по I разряду отъ 3 лицъ, по III разр. отъ одного лица, по IV разр. отъ 4 лицъ и по V разряду отъ 33 лицъ, и пени на сіи деньги 6 руб., всего 65 руб., присовокупляя при этомъ, что въ его округѣ нѣтъ ни одного лица не внесшаго въ основной капиталъ. Справка: Изъ лицевыхъ счетовъ видно: 1) по первому разряду не сдѣлали взносовъ въ основной капиталъ 13 членовъ, благочиннымъ же выслано только отъ 3-хъ, безъ указанія—отъ кого именно, и 2) нѣтъ взносовъ въ основной капиталъ и за 1881 годъ по V разряду отъ священника села Новаго Язаса Іоанна Мошкова.

Постановили: Деньги шестьдесятъ восемь руб. (68 р.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода, благочиннаго же свящ. Автократова просить взыскать взносы въ основной капиталъ по первому разряду еще съ десяти членовъ, а съ священника Мошкова и въ основной капиталъ и взносъ за 1881 годъ.

III. С л у ш а л и: Отношеніе в. д. благочиннаго 2 округа нижнедомовскаго уѣзда свящ. Іоанна Каурцева за № 28 съ членскими взносами за 1881 г. въ количествѣ 206 р. 32 к. и со спискомъ членовъ; при чемъ сообщаетъ, что членъ Общества IV разряда дьячекъ села Старой Толковки Матвѣй Царевскій, желая перейти въ I разрядъ, внести



25 р. 32 к. Изъ членскаго списка видно, что въ оный внесены новые члены: священники: Александръ Тассовъ, Василій Миловъ и псаломщики: Иванъ Тассовъ, Александръ Архонтовъ и дьячекъ Іероглифовъ, въ отношеніи же благочиннаго не объяснено: состояли ли они прежде членами, или только дѣлають первый взносъ.

П о с т а н о в и л и: Деньги двѣсти шесть руб. тридцать двѣ коп. (206 р. 32 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода, о переходѣ дьячка Царевского изъ IV въ I разрядъ сдѣлать отмѣтку въ лицевыхъ счетахъ; относительно же новыхъ членовъ: священниковъ Тассова и Милова, псаломщиковъ Тассова и Архантова и дьячка Іероглифова просить о. благочиннаго увѣдомить Правленіе Общества: состояли ли они прежде членами, или только сдѣлали первый взносъ, и если скажется, что свящ. Миловъ, внесенный за настоящій годъ по I разряду въ основной капиталъ 5 руб. и членскаго взноса 10 руб., тотъ самый, что былъ псаломщикомъ въ селѣ Калиновкѣ и вносилъ прежде по V разряду, то довыскать съ него еще 7 руб. и пени по расчету.

IV. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго 2 мокшанскаго округа свящ. Серапіона Преображенскаго за № 103, при коемъ представилъ 163 р. членскихъ взносов за 1881 г. и списокъ членовъ. Справка: Внесенный въ списокъ членъ Общества діаконъ села Царевщины Степанъ Мальдонатовъ въ лицевыхъ счетахъ по благочинію 2 мокшанскаго округа не значится.

П о с т а н о в и л и: Деньги сто шестьдесятъ три руб. (163 р.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. О діаконѣ Мальдонатовѣ спросить о. благочиннаго: былъ ли онъ ранѣе членомъ



Общества, гдѣ именно и сдѣлалъ ли онъ взносъ въ основной капиталъ.

V. Слушали: Отношеніе благочиннаго 2 округа наровчатскаго уѣзда свящ. Θεодора Сатурнова за № 34, при коемъ представилъ 208 р. членскихъ взносовъ за 1881 г. и списокъ членовъ.

Постановили: Деньги двѣсти восемь (208) руб., записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

VI. Слушали: Два отношенія и. д. благочиннаго свящ. села Иссы инсарскаго уѣзда Θεодора Спасекаго за №№ 40 и 41, при коемъ представилъ отъ подвѣдомаго ему духовенства 207 р. членскихъ взносовъ за 1881 г. и списокъ членовъ.

Постановили: Деньги двѣсти семь (207) руб., записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

VII. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго 3 округа нижнеломовскаго уѣзда свящ. Николая Любомирова за № 64, при коемъ представилъ 243 р. членскихъ взносовъ за 1881 г. и списокъ членовъ, не объяснивъ при этомъ—откуда перешелъ, или вновь поступилъ въ члены дьячекъ с. Верховъ Михаилъ Миловъ.

Постановили: Деньги двѣсти сорокъ три (243) руб., записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода; о дьякѣ же Михаилѣ Миловѣ спросить о. благочиннаго: перешелъ ли онъ откуда въ его благочиніе, или вновь поступилъ.

VIII. Слушали: два отношенія благочиннаго 1 саранскаго округа прот. Іакова Алмазова за №№ 56 и 60, при коихъ представилъ 257 р. 10 к. членскихъ взносовъ за 1881 г. и списокъ членовъ. Справка: Изъ лицевыхъ сче-



товъ видно, что дьячекъ Петръ Прилудскій до сего времени вносилъ по V разряду, а за настоящій годъ съ него взыскано 4 р., какъ значится въ спискѣ о. благочиннаго. На какой предметъ представлены лишніе 2 р.—необъяснено.

Постановили: Деньги двѣсти пятьдесятъ семь руб. десять коп. (257 р. 10 к.), записавъ на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго епархіальнаго завода; взысканные же съ дьячка Прилудскаго лишніе 2 р. зачесть ему во взносъ за будущій 1882 годъ.

IX. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго 3 пензенскаго округа свящ. Іоанна Благодѣлова за № 25, при коемъ представилъ 194 р. членскихъ взносовъ за 1881 г. и списокъ членовъ, не объяснивъ, когда поступили въ члены или откуда перемѣщены священники: Петръ Терновскій и Алексѣй Солонѣвъ, псаломщики: Ѳедоровскій и Тарховъ и дьячекъ Андрей Никольскій.

Постановили: Деньги сто девяносто четыре (194) руб., записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. О. благочиннаго просить увѣдомить Правленіе Общества, когда поступили въ члены или откуда перемѣщены священники: Петръ Терновскій и Алексѣй Солонѣвъ, псаломщики Ѳедоровскій и Тарховъ и дьячекъ Никольскій.

X. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго 2 округа керенскаго уѣзда свящ. Іоанна Масловскаго за № 70, при коемъ представилъ 339 руб. членскихъ взносовъ отъ духовенства его округа за 1881 годъ и списокъ членовъ.

Постановили: Деньги триста тридцать девять (339) руб., записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

XI. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго 3 округа наровчатскаго уѣзда свящ. Іакова Померанцева за № 35,



при коемъ представилъ 228 р. 80 к. членскихъ взносовъ за 1881 г. и списокъ членовъ. Справка: Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что не представлено взносовъ: а) отъ свящ. Павла Берингова въ неприкосновенный капиталъ, б) отъ пономаря Николая Мизеровскаго членскаго взноса за 1880 г. и в) отъ діакона с. Лухненскаго Майдана Голубева членскихъ взносовъ за 1880 и 1881 годы.

П о с т а н о в и л и: Деньги двѣсти двадцать восемь руб. восемьдесятъ коп. (228 р. 80 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчаваго завода. О. благочиннаго просить сообщить Правленію Общества, по какой причинѣ не представили взносовъ священникъ Беринговъ, пономарь Мизеровскій и діаконъ Лухненскаго Майдана Голубевъ.

ХІІ. С л у ш а л и: Два отношенія благочиннаго 1 наровчатскаго округа свящ. Іакова Бенедиктова за № 23 и 24, при коихъ представилъ 136 р. 26 к. членскихъ взносовъ отъ духовенства его округа за 1881 г., въ томъ числѣ отъ дьячка села Вилекъ Алексѣя Дилигенскаго за 1880 г. 2 р. и пени съ него 26 к. Справка: 1) Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что нѣтъ членскихъ взносовъ: отъ причетниковъ Павла Мраморнова и Григорія Царевскаго за 1879, 1880 и 1881 годы, отъ пономаря Петра Кавендрова за 1880 г., отъ діакона Іоанна Угрюмова, свящ. Александра Лотарева, причетниковъ: Александра Бѣляева, Павла Магнитова, Флора Орлова, Петра Кириллова и Сергѣя Стеклова за 1881 годъ и дьячка Дилигенскаго за 1879 годъ. 2) Постановленіе общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 15-го декабря 1880 г., пунк. 2-й.

П о с т а н о в и л и: Деньги сто тридцать шесть руб. двадцать шесть коп. (136 р. 26 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣч-



наго завода. Съ лицъ непредставившихъ взносы требовать таковыя чрезъ о. благочиннаго съ пеней, на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда.

ХІІІ. Слушали: Отношеніе благочиннаго 3 округа краснослободскаго уѣзда свящ. Іоанна Потоцкаго за № 55, пра коемъ представилъ 182 р. 48 к. членскихъ взносовъ за 1881 г. и списокъ членовъ. Справка: Свящ. с. Кабанова Іоаннъ Смирновъ въ основной капиталъ не внесъ ничего, за 1878 и 1879 гг. внесъ по 2 р., а за 1880 и 1881 гг. по 10 р.; свящ. Новодѣвичьяго Рукава Іоаннъ Тиховъ въ основной капиталъ внесъ 1 р., за 1878 и 1879 гг. по 2 р., за 1880 и 1881 гг. по 10 р.; псаломщикъ с. Дѣвичьяго Рукава Константинъ Протопоповъ не представилъ взносовъ по V разряду за 1880 и 1881 гг. священники: Смирновъ и Тиховъ по списку о. благочиннаго занесены въ число членовъ по I разряду.

Постановили: Деньги сто восемьдесятъ два руб. сорокъ восемь коп. (182 р. 48 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. О. благочиннаго просить довыскачать съ священниковъ Смирнова и Тихова, если они желаютъ состоять членами Общества по I разряду, съ перваго—въ основной капиталъ 5 руб. и членскихъ взносовъ за 1878 и 1879 гг. по 8 р., 16 р., а всего 21 р. съ опредѣленною пеней, а съ втораго—въ неприкосновенный капиталъ 4 р. и членскихъ взносовъ за 1878 и 1879 гг., по 8 р., 16 р., всего 20 р. также съ пеней, а равно высказать взносы за 1880 и 1881 гг. съ пеней же съ псаломщика Протопопова.

ХІV. Слушали: Отношеніе благочиннаго 3 округа городищенскаго уѣзда свящ. Сергія Уранова за № 70, при коемъ представилъ 306 руб. членскихъ взносовъ за 1881 г. и списокъ членовъ; въ числѣ означенной суммы



при особомъ заявленіи, представлено 82 р. отъ самаго о. благочиннаго, пожелавшаго сдѣлать взносъ за 7 лѣтъ впередъ. С п р а в к а: Постановленіе общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 15 декабря 1880 г., пун. 3-й.

П о с т а н о в и л и: Деньги триста шесть (306) р., записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. Внесенные же о. благочиннымъ Урановымъ за семь лѣтъ впередъ деньги 82 руб., въ виду постановленія общепархіальнаго съѣзда, оставить на счетахъ Общества и зачитать ихъ постепенно за будущіе годы, если о. Урановъ не пожелаетъ взять ихъ обратно.

XV. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 2 городищенскаго округа протоіерея Сергія Росницкаго за № 39, при коемъ представилъ списокъ членовъ Общества и 178 р. 56 к. членскихъ взносовъ за 1881 годъ, въ томъ числѣ 8 р. 56 к. добавочныхъ къ преждевнесеннымъ священникомъ Петромъ Орловымъ, желающимъ перечислиться изъ III во II разрядъ, присовокупивъ къ сему, что пономарь села Борисовки Иванъ Печеринъ совершенно отказался быть членомъ Общества и денегъ за 1881 годъ не взнесъ. С п р а в к а: 1) Показанный въ списокѣ о. благочиннаго псаломщикъ с. Домосердокъ Павелъ Покровскій въ лицевыхъ счетахъ по 2 городищенскому округу не значится. 2) Постановленіе общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 15-го декабря 1880 г., пун. 2-й.

П о с т а н о в и л и: Деньги сто семьдесятъ восемь руб. пятьдесятъ шесть коп. (178 р. 56 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. О переходѣ священника Орлова изъ III во II разрядъ сдѣлать отмѣтку въ лицевыхъ счетахъ. О. благочиннаго просить а) съ пономаря Печерина, на основаніи постановленія съѣзда, взыскать взносъ за 1881 г.



съ пенєю и б) сообщить Правленію, откуда перешелъ въ с. Домосердки псаломщикъ Павелъ Покровскій, а если вновь поступилъ, то взыскать съ него 1 р. въ неприкосновенный капиталъ.

XVI. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 1-го ирсарскаго округа прот. Іоанна Щепотина за № 89, при коемъ представилъ 19 р. 19 к. членскихъ взносовъ за 1881 г. отъ нѣкоторыхъ членовъ, не внесшихъ въ свое время.

П о с т а н о в и л и: Деньги девятнадцать руб. девятнадцать коп. (19 р. 19 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

XVII. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 2 округа наровчатскаго уѣзда за № 77, при коемъ представилъ 8 р. 8 к. членскихъ взносовъ за 1881 годъ отъ нѣкоторыхъ членовъ, не внесшихъ въ свое время, при чемъ сообщилъ, что дьячекъ села Пановъ Василій Веселовскій на спросъ его, о. благочиннаго, касательно взносовъ за предыдущіе годы, отвѣтилъ, что вносилъ по селу Боголюбовки, но сколько—не помнитъ. С п р а в к а: Дьячекъ Веселовскій по селу Боголюбовки 1 городищенскаго округа въ лицевыхъ счетахъ не значится.

П о с т а н о в и л и: Деньги восемь руб. восемь коп. (8 р. 8 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. Дьячку Веселовскому объявить, что онъ въ числѣ членовъ Общества по селу Боголюбовки не значится, слѣдовательно взносовъ до 1881 г. не дѣлалъ, равнымъ образомъ не видно взносовъ и въ основной капиталъ, которые съ него и требовать чрезъ о. благочиннаго съ пенєю согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда 15 декабря 1880 года.

XVIII. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 1 керенскаго округа прот. Петра Масловскаго за № 87, при



кoмъ представилъ 1 р. 30 к., взысканные съ діакoна Керенской Бoгoявленской церкви Дoбровидoвa, по постановленію Правленія, напечатанному въ № 1 Пенз. Епарх. Вѣд. сего гoдa, приoбoукупивъ при этомъ, что священникъ собoрнoй церкви Павелъ Любимовъ требуемыхъ тѣмъ же постановленіемъ денегъ, не смотря на неоднократныя приглашенія, не представилъ.

П o с т а н o в и л и: Дeньги одинъ руб. тридцать коп. (1 р. 30 к.), записавъ на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода. О. благочиннаго вновь просить взыскать съ о. Любимова деньги согласно постановленію Правленія.

XIX. С л у ш а л и: Отношеніе и. д. благочиннаго 1-го округа, 2 участка, наровчатскаго уѣзда, свѣщ. В. Ярославскаго за № 39, при коeмъ представилъ 34 р. 34 коп. членскихъ взносовъ за 1881 г. отъ нѣкоторыхъ членовъ, не внесшихъ своевременно.

П o с т а н o в и л и: Дeньги тридцать четыре руб. тридцать четыре коп. (34 р. 34 к.), записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

XX. С л у ш а л и: Удoстoвѣреніе, выданное благочиннымъ священникомъ Василіемъ Корнеліевымъ 15 декабря 1880 гoдa за № 273, заштатному діакoну села Гузынецъ саранскаго уѣзда, Григорію Богословoву въ томъ, что онъ, состоя въ штатѣ, участвовалъ въ Обществѣ Взаим. Всп. дух. по V разряду. Удoстoвѣреніе сие представлено Богословымъ на предметъ полученія единовременнаго пособия. Справкa: Діакoнъ Богословъ внесъ въ кассу Общества шесть руб. и въ основной капиталъ 1 рубль.

П o с т а н o в и л и: Заштатному діакoну с. Гузынецъ Григорію Богословoву, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ., выдать (и выдано) въ единовременное пособие 18 руб.



XXI. С л у ш а л и: Свидѣтельство, выданное и. д. благочиннаго 2 мокшанскаго округа священникомъ Серапіономъ Преображенскимъ вдовѣ діаконицѣ села Липяговъ Евдокіи Миловзоровой въ томъ, что мужъ ея діаконъ Аполлинарій Миловзоровъ 7 января сего 1881 года померъ, и что онъ состоялъ членомъ Общества по V разряду. Свидѣтельство сіе представлено Миловзоровою на предметъ полученія единовременнаго пособія. С п р а в л я: Діаконъ Аполлинарій Миловзоровъ состоялъ членомъ Общества по V разряду и внесъ въ кассу Общества за три года 6 руб. и въ основной капиталъ 1 рубль.

П о с т а н о в и л и: Вдовѣ діакона села Липяговъ Евдокіи Миловзоровой, на основ. § 25 проек. Уст. Общ., выдать (и выдано) въ единовременное пособіе восемнадцать (18 рублей).

XXII. С л у ш а л и: Отношеніе и. д. благочиннаго 2-го округа нижнеломовскаго уѣзда, отъ 2 марта за № 61, при коемъ представилъ 2 р. 95 к. пени за несвоевременные взносы нѣкоторыми членами въ 1879 и 1880 годахъ.

П о с т а н о в и л и: Деньги два рубля девяносто пять коп. (2 руб. 95 к.), записавъ на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

XXIII. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 1-го чембарскаго округа отъ 24 марта за № 136, при коемъ представилъ деньги 10 руб., просить дьячка села Полянъ, чембарскаго уѣзда, Алексѣя Орлова перечислить изъ IV въ III-й разрядъ.

П о с т а н о в и л и: Деньги десять руб., записавъ на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода, дьячка Орлова перечислить изъ IV въ III разрядъ, при чемъ просить о. благочиннаго взыскать съ него недосланный пени 62 копѣйки.



Журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспомо-  
жанія духовенства Пензенской епархіи, отъ 14 мая  
1881 года за № 8.

І. С л у ш а л и: Отношеніе и. д. благочиннаго 2 округа ивсарскаго уѣзда, священника Θεодора Спасскаго, за № 73, съ 203 руб. 50 коп., въ коемъ объясняетъ, что 10 октября прошлаго 1880 года онъ взялъ въ Обществѣ Взаим. Вспом. заимообразно 300 р. срокомъ на полгода. Представляя въ уплату сего долга 200 р., о. Спасскій проситъ Правленіе Общества уплату остальныхъ 100 р. отсрочить ему еще на полгода, на каковую сумму и выслалъ  $\frac{1}{2}$  3 руб. 50 коп.

П о с т а н о в и л и: Деньги двѣсти три рубля пятьдесятъ коп. (203 р. 50 к.), записавъ на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода. Священнику Θεодору Спасскому отсрочить уплату 100 р. на полгода, т. е. до 10 октября сего года.

ІІ. С л у ш а л и: Прошеніе заштатнаго діакона села Большой Ижморя керенскаго уѣзда, Андрея Никольскаго, въ коемъ объясняетъ, что съ открытія Общества Взаим. Вспом. духов. по 1881 годъ онъ состоялъ членомъ Общества по V разряду, въ настоящее же время, по презлонности лѣтъ, вышелъ за штатъ; почему проситъ выдать ему единовременное пособіе. С п р а в к а: 1) Діаконъ Никольскій состоялъ членомъ Общества по V разряду три года и внесъ въ кассу онаго 6 р. и въ основной капиталъ 1 руб. 2) Изъ справки, сообщенной канцеляріею Пензенской духовной Консисторіи, видно, что діаконъ Никольскій уволенъ за штатъ 30 января 1880 года.

П о с т а н о в и л и: Заштатному діакону села Большой Ижморя керенскаго уѣзда Андрею Никольскому, на осно-



ваніи § 25 проек. Уст. Общ., выдать (и выдано) въ единовременное пособіе восемнадцать рублей.

III. Слушали: Записку казначея Общества священника Дмитрія Студенскаго, при коей представляетъ 32 р., полученные имъ отъ діакона Духосошественской церкви г. Пензы Іоанна Румянцева въ уплату выданной ему Правленіемъ Общества ссуды въ количествѣ 100 руб.

Постановили: Деньги тридцать два руб. (32 р.), записавъ на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

IV. Слушали: Записку его же казначея о. Студенскаго, при коей представляетъ 200 р., полученные имъ, по порученію Правленія, изъ свѣчнаго завода по квитанціи за № 14 лит. ж.—з. и  $\frac{0}{100}$  съ сего капитала 4 р. 43 к., всего 204 р. 43 к.

Постановили: Изъ представленныхъ о. казначею 204 р. 43 к. выдать девяносто руб. (и выдано) въ единовременное пособіе вдовѣ священника села Камынина чембарскаго уѣзда Натальѣ Сяѣжницкой, согласно постановленію Правленія, состоявшемуся 18 октября 1880 года за № 12; остальные за тѣмъ 114 р. 43 к. внести обратно въ комитетъ свѣчнаго завода.

V. Слушали: Записку его же казначея о. Студенскаго, въ коей доносить, что въ кассу Общества поступили членскіе взносы за 1881 годъ отъ слѣдующихъ членовъ по благочинію города Пензы: 1) отъ свящ. Андрея Любодурова 5 р. въ дополненіе къ прежде представленнымъ имъ 5-ти р., 2) отъ свящ. Андрея Миролюбова 6 р., 3) отъ діакона Петра Войденова 2 р. и пени за три мѣсяца 6 к., и 4) отъ діакона Іосифа Флоринскаго 2 р. и пени 6 к.; всего 15 р. 12 к. Справка: Діаконы Войденовъ и Флоринскій не сдѣлали взносовъ за 1880 годъ, а свящ. Миролюбовъ въ основной капиталъ.



Постановили: Деньги пятнадцать руб. двѣнадцать коп. (15 р. 12 к.), записавъ на приходѣ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. Съ свящ. Миролюбова и діаконѣвъ Войденѣва и Флоринскаго, не сдѣлавшихъ взносовъ, требовать таковыя чрезъ о. благочиннаго съ пеней, съ перваго въ основной капиталъ, а съ послѣднихъ взносы за 1880 годъ.

VI. Слушали: Два отношенія благочиннаго 1 наровчатскаго округа свящ. Іоакова Бенедиктова за №№ 60 и 61 съ членскими взносами а) отъ пономаря села Вилеякъ Павла Мраморнова за 1879 и 1880 гг. 4 р. и пени съ него 48 к., и б) отъ свящ. села Перевѣсья Александра Лотарева 2 р., всего 6 р. 48 к. Справка: Пономарь Мраморновъ не сдѣлалъ взноса за 1881 г. и не доплативъ пени 32 коп.

Постановили: Деньги шесть руб. сорокъ восемь коп. (6 р. 48 к.), записавъ на приходѣ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. Съ пономаря Мраморнова требовать взносъ за 1881 г. съ пеней и не доплаченной пени за прежніе годы 32 коп.

VII. Слушали: Прошеніе священника села Проказны мокшанскаго уѣзда Іоанна Пересѣлова, въ коемъ объясняетъ, что по случаю выдачи своей дочери въ замужество онъ имѣетъ нужду въ деньгахъ; почему и просить Правленіе выдать ему изъ кассы Общества заимообразно 500 р. срокомъ на одинъ годъ. Въ обезпеченіе сей ссуды о. Пересѣловъ представляетъ билетъ внутренняго 5% съ выигрышами 1-го займа 1864 г., № серіи 01465, № билета 31 на 200 р., а на 300 р. ручательство двухъ членѣвъ Общества: священниковъ города Пензы Павла Алмазова и Александра Терновскаго. Справка: 1) Проектъ Устава § 6: „Общество можетъ выдавать ссуду своимъ чле-



„намъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ отъ 100 р. до 500 р. подъ вѣрные залоги, или поручительство двухъ другихъ членовъ Общества. Примѣч. Подъ чрезвычайными случаями разумѣются раззоренія отъ пожара, продолжительная болѣзнь, выдача въ замужество дочери, бѣдствія отъ неурожаевъ“. 2) Представленные о. Переспѣловымъ поручители состоятъ членами Общества оба по I разряду.

Постановили: Священнику села Проказы Иоанну Переспѣлову выдать въ ссуду 500 р. срокомъ на одинъ годъ изъ 7%, подъ залогъ билета внутреннего 5% съ выигрышами 1-го займа, № серіи 1465, № билета 31 и за ручательствомъ двухъ членовъ Общества священниковъ Павла Алмазова и Александра Терновскаго. При семъ съ о. Переспѣлова взять особое обязательство въ своевременной уплатѣ ссуды, равно какъ и въ томъ, чтобы билетъ былъ застрахованъ и въ случаѣ выхода въ тиражъ немедленно былъ замѣненъ другимъ соотвѣствующимъ обезпеченіемъ. Билетъ хранить въ Отдѣленіи Государственнаго Банка за счетъ о. Переспѣлова; а обязательство его, равно и ручательство оо. Алмазова и Терновскаго хранить вмѣстѣ съ другими документами у предсѣдателя Общества.

VIII. Слушали: Прошеніе наровчатскаго уѣзда, 3 благочинническаго округа, села Кочетовки вдовой пономарицы Матрены Ивановой Виноградовой о выдачѣ ей единовременнаго пособія за членскіе взносы мужа ея пономаря означеннаго села Александра Виноградова. Справка: Пономарь Виноградовъ состоялъ членомъ Общества по V разряду и уплатилъ въ основной капиталъ 1 р. и членскихъ взносовъ за два года 4 р.

Постановили: Вдовѣ пономарицѣ Матренѣ Виноградовой, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе двѣнадцать руб. При семъ во изъ



бѣжаніе расходовъ на почтѣ просить о. благочиннаго 3-го наровчатскаго округа выдать Виноградовой деньги изъ тѣхъ сборовъ въ кассу Общества, какіе имѣются, или будутъ имѣться у него. Квитанцію въ выданныхъ деньгахъ представить въ Правленіе вмѣстѣ съ денежными сборами, съ указаніемъ на номеръ журнала и статьи, по которымъ выдача будетъ произведена.

**IX. С л у ш а л и:** Записку казначея Общества священника Димитрія Студенскаго, при коей представляетъ 9/0 пять сотъ шестьдесятъ семь руб. девяносто коп. (567 р. 90 к.), полученные имъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода за четыре мѣсяца по квитанціямъ за № 23.

**П о с т а н о в и л и:** Изъ представленныхъ денегъ пяти сотъ шестидесяти семи руб. девяносто коп. (567 р. 90 к.) выдать въ ссуду священнику села Проказы Іоанну Переспѣлову 500 р. (См. выше ст. VII), а остальные 67 р. 90 к. внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

**X. С л у ш а л и:** Прошеніе вдовы протоіерея села Беке-товки пензенскаго уѣзда Александры Симбуховской о выдачѣ ей единовременнаго пособія за членскіе взносы умершаго мужа ея протоіерея означеннаго села Стефана Симбуховскаго. **С п р а в к а:** 1) Протоіерей Стефанъ Симбуховскій внесъ въ основной капиталъ 5 р. и членскихъ взносов за три года по I разряду 30 р., всего 35 р., и 2) умеръ онъ, какъ видно изъ удостовѣренія о. благочиннаго, 18 ноября 1880 года.

**П о с т а н о в и л и:** Вдовѣ протоіерея Александрѣ Симбуховской, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе девяносто руб. подъ собственноручную росписку, или росписку довѣреннаго отъ нея лица.



Къ 9 августа 1881 г. осталось:

Наличныхъ денегъ . . . . . 350 р. 79 к.

Квитанцій завода на сумму . 32033 „ 94 „

Долговыхъ обязательствъ на 2143 „ — „

— 34527 р. 73 к.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „1881 г., августа 14. Смотрѣно“.

## ФОРМА.

Членовъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, сдѣлавшихъ взносы въ кассу Общества по благочинію 2-го округа, инсарскаго уѣзда, за 1882 годъ.

	Основ- ный ка- питаль.	Членскіе взносы.	Пен.	Примѣчанія.
<b>Разрядъ 1-й.</b>	—	8	—	1881 г.
Священникъ села N Михайлъ Поповъ .	—	10	—	...
Священникъ села N Петръ Разумовъ .	—	10	—	Переведенъ на предстоящее мѣ- сто въ ноябрѣ 1881 г. изъ се- ла N мовшан- скаго уѣзда 3-го округа.
Діаконъ с. N Петръ Покровскій . . .	—	—	—	Уволенъ за штатъ въ декаб- рѣ 1881 г.
Дьячекъ с. N Але- ксѣй Петровъ .	—	—	—	Умеръ 25 ок- тября 1881 г.
Дьячекъ с. N Иванъ Примѣровъ . . .	—	—	—	Перемѣщенъ въ с. N керенскаго 2 окр. въ но- ябрѣ 1881 г.



	Основ- ный ка- питаль.	Членскіе взносы.	Пени.	Примѣчанія.
<b>Разрядъ 2-й.</b>				
Свящ. с. N Василій Никольскій . . .	—	8	— 96 к.	Пеня взыскана за 1880-й годъ по опредѣленію Правленія отъ 25 іюня 1881 года за № 8.
Свящ. с. N Иванъ Андреевъ . . .	—	8	—	
Онъ же Андреевъ за 1881 г. . .	—	8	— 96 к.	
Діаконъ с. N Фе- доръ Соколовъ . .	3	24	7 р. 56 к.	Діаконъ Со- коловъ предста- вилъ дополни- тельный взносъ съ пенею за 1878, 79, 80 и 81 гг., проситъ Правленіе пере- числить его изъ V во II разрядъ.
Онъ же Соколовъ за 1882 г. . . .	—	8	—	Опредѣленъ на должность въ ок- тябрѣ 1881 г.
Псаломщикъ с. N Григорій Архан- гельскій . . . .	4	8	—	
<b>Разрядъ 3-й и т. д.</b>				
<b>Итого . .</b>		7 р.   84 р. 9 р. 48 к.		
		100 р. 48 к.		

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:  
„1881 г., авг. 14. Форма одобряется“.



Журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 9 сентября 1881 года за № 11-мъ.

I. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго 3 округа пензенскаго уѣзда свящ. Благонравова за № 123, коимъ, вслѣдствіе постановленія Правленія Общества отъ 30-го марта за № 7, увѣдомляетъ о времени поступленія членовъ Общества: свящ. села Казанской Арчады Петра Терновскаго, свящ. села Покровской Арчады Алексѣя Солонова, псаломщика села Казанской Арчады Владиміра Тархова, псаломщика с. Бекетовки Николая Ѳедоровскаго и дьячка с. Симбухина Андрея Никольскаго—о времени поступленія ихъ на настоящія мѣста служенія. Справка: Въ лицевыхъ счетахъ значится, что священники Терновскій и Солоновъ и псаломщикъ Тарховъ сдѣлали взносъ за 1881 годъ, не уплативъ въ основной капиталъ.

Постановили: О сообщенномъ и. д. благочиннаго о. Благонравовымъ сдѣлать отмѣтку въ лицевыхъ счетахъ и просить его доставить въ Правленіе Общества отъ священниковъ: Терновскаго и Солонова и псаломщика Тархова взносы въ основной капиталъ.

II. Слушали: Заявленіе г. смотрителя 2-го пензенскаго дух. училища Леонида Грандилевскаго, коимъ просить зачислить его членомъ Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства по I разряду; на каковой предметъ и представилъ 55 руб. 74 коп.

Постановили: Г. смотрителя 2-го пензенскаго дух. училища, на основаніи § 2 проекта устава, принять членомъ Общества и внести въ лицевыя счета 1-го округа пензенскаго уѣзднаго духовенства, деньги 55 руб. 74 коп. записать на приходъ и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. Г. смотрителю выслать квитанцію.



III. Слушали: Прошение свящ. села Салмановки, на-  
ровчатскаго уѣзда, Петра Геликонова, коимъ просить вы-  
дать ему заимообразно, срокомъ на одинъ годъ, триста  
(300) рублей на постройку въ селѣ Салмановкѣ дома для  
своего жительства; при чемъ въ обезпеченіе своевременной  
уплаты займа представилъ письменныя ручательства отъ  
двухъ членовъ Общества священниковъ заштатнаго города  
Верхняго-Ломова: Іакова Геликонова и Платона Овнова.  
Справка: Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что священники:  
Петръ Геликоновъ и Платонъ Овновъ состоятъ членами  
Общества по V разряду, а Іаковъ Геликоновъ по I-му.

П о с т а н о в и л и: Священнику села Салмановки Петру  
Геликонову, на основаніи § 6 (и прим. къ оному) проек.  
Устава Общ., выдать заимообразно триста (300) руб.,  
срокомъ на одинъ годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на рубль, за поручитель-  
ствомъ двухъ членовъ Общества священниковъ: Іакова  
Геликонова и Платона Овнова; при чемъ взять съ него  
особое обязательство въ своевременной и исправной уплатѣ  
ссуды, которое вмѣстѣ съ поручными записями поручителей  
хранить у председателя Правленія Общества.

IV. Слушали: Прошение свящ. села Муромки, ниже-  
ломовскаго уѣзда, Павла Столыпина, коимъ просить выдать  
ему изъ суммъ Общества ссуду въ количествѣ пятисотъ  
(500) рублей, въ коихъ онъ имѣетъ настоятельную нужду  
по случаю выдачи въ замужество своей дочери за студента  
семинаріи Ивана Бѣликова. Въ обезпеченіе своевременной  
и исправной уплаты ссуды о. Столыпинъ представилъ двухъ  
поручителей членовъ Общества священниковъ: с. Лухнен-  
скаго Майдана, наровчатскаго уѣзда, Николая Фасанова и  
села Новоникольскаго, мокшанскаго уѣзда, Михаила Смир-  
нова, давшихъ отъ себя письменныя обязательства.  
Справка: Священники: Павелъ Столыпинъ, Николай



Фасановъ и Михаилъ Смирновъ состоятъ членами Общества всѣ по I-му разряду.

Постановили: Священнику с. Муромки Павлу Столыпину, на основаніи § 6 проек. Уст. Общ. и прим. къ оному, выдать въ ссуду пять сотъ (500) руб., срокомъ на одинъ годъ, изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ двухъ членовъ Общества священниковъ Фасанова и Смирнова; при чемъ взять съ него особое обязательство въ исправной и своевременной уплатѣ ссуды, которое вмѣстѣ съ обязательствами поручителей хранить у предсѣдателя Правленія Общества.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., сента. 9. Согласенъ“.

Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 23 сентября 1881 года за № 12-мъ.

С л у ш а л и: Прошеніе священника села Соколовки, саранскаго уѣзда, Іоанна Столыпина, въ коемъ объясняетъ, что 17 числа прошлаго августа мѣсяца у него сгорѣлъ домъ и все имущество; между тѣмъ онъ просваталъ дочь за воспитанника семинаріи Ивана Крылова и безъ особеннаго пособія не можетъ совершить этого послѣдняго дѣла. Посему просить Правленіе Общества выдать ему въ ссуду пять сотъ руб. Поручителями за себя о. Столыпинъ представляетъ: священника села Панцыревки Александра Столыпина, дьячка села Крюковки Павла Тихомірова, дьячка села Соколовки Федора Иванисова и пономаря Ивана Соломонова, которые дали отъ себя поручную запись. С п р а в к а: Священникъ Іоаннъ Столыпинъ, дьячекъ Павелъ Тихоміровъ и пономарь Иванъ Соломоновъ состоятъ



членами Общества по V разряду, священникъ Александръ Столыпінъ по IV, а дьячекъ Ѳеодоръ Иванисовъ по III разр. Постановили: Священнику села Соколовки Іоанну Столыпину, на основаніи § 6 проек. Уст. Общ. и прим. къ оному, выдать въ ссуду пять сотъ руб., срокомъ на одинъ годъ, въ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ священника Александра Столыпина, дьячковъ Павла Тихомірова, Ѳеодора Иванисова и пономаря Ивана Соломонова; при чемъ взять отъ него, о. Столыпина, особое обязательство въ исправной и своевременной уплатѣ ссуды, которое вмѣстѣ съ обязательствомъ поручителей хранить у председателя Правленія.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., сент. 24. Разрѣшается“.

---

**Журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи, отъ 20 октября 1881 года за № 13-мъ.**

**І. С л у ш а л и:** Заявленіе діакона пензенской Петропавловской церкви Андрея Архарова, при коемъ представилъ членскіе взносы за 1879, 1880 и 1881 гг., по 2 руб. за каждый годъ и пени 1 руб. 24 к., всего 7 р. 24 коп.

Постановили: Деньги 7 р. 24 к., по записи на приходъ, приобщить къ таковымъ же; а въ лицевыхъ счетахъ сдѣлать надлежащую отмѣтку.

**ІІ. С л у ш а л и:** Передано отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго 5 руб., пожертвованные священникомъ Николаемъ Небоклоновымъ въ Общество Взаим. Вспомощ.

Постановили: Деньги 5 руб. приобщить къ суммамъ Общества Взаим. Вспомощ., а священнику Николаю Небо-



склонову за благотворительное его пожертвованіе въ пользу общаго блага отъ лица Правленія выразить благодарность.

III. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго протоіерея Петра Масловскаго отъ 11 октября за № 236 съ членскимъ взносомъ отъ священника Павла Любимова въ количествѣ 3 руб. и пени 69 коп.

Постановили: Деньги 3 руб. 69 коп., по записи на приходъ, приобщить къ таковымъ же; въ лицевыхъ счетахъ сдѣлать отмѣтку.

IV. С л у ш а л и: Отношеніе и. д. благочиннаго священника Василия Ярославскаго отъ 13 октября за № 119, при коемъ представилъ членскаго взноса за 1881 г. отъ священника села Рузанова Алексѣя Рѣченскаго 2 руб. и пени 18 к., и отъ діакона села Салмановки Трофима Муромскаго 2 р. и пени 18 к., всего 4 р. 36 к. При чемъ сообщаетъ: а) что священникъ села Салмановки Іоаннъ Чудодѣевъ умеръ 5 апрѣля сего года, а на его мѣсто поступилъ священникъ Петръ Геликоновъ изъ села Бѣликова мокшанскаго уѣзда, гдѣ онъ до сего года дѣлалъ взносъ по IV разряду, а за настоящій годъ обѣщается доставить къ концу года, и б) что въ село Рузаново вновь опредѣленъ дьячекъ Ѳеодоръ Пролейскій, перемѣщенный изъ села Сандерокъ мокшанскаго уѣзда, во вносилъ ли онъ тамъ въ Общество и сколько—не помнитъ и въ настоящее время отъ взноса уклоняется. С п р а в к а: Дьячекъ Пролейскій не внесъ въ кассу Общества за 1880 и 1881 гг.

Постановили: Деньги 4 руб. 36 коп. по записи на приходъ и въ лицевые счета приобщить къ таковымъ же. О. благочиннаго Ярославскаго просить предложить дьячку Пролейскому внести взносы за 1880 и 1881 гг. съ пеней и впредь отъ взносовъ не уклоняться ради его собственной пользы.



У. С л у ш а л и: Заявление вдовы псаломщика села Гартамокшанскаго уѣзда Анисьи Ставровой, коимъ просить выдана ей чрезъ благочиннаго протоіерея Алмазова, единовременное пособіе за внесеннымъ умершимъ мужемъ ея въ Общество деньги. С п р а в к а: Псаломщикъ Григорій Ставровъ умеръ 22 января сего года, членомъ Общества состоялъ 4 года и внесъ въ кассу онаго 18 р., въ томъ числѣ 2 руб. въ основной капиталъ.

П о с т а н о в и л и: Просить благочиннаго, протоіерея г. Саранска Іакова Алмазова выдать вдовѣ псаломщика Анисьи Ставровой, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ., въ единовременное пособіе сорокъ восемь руб. изъ имѣющаго быть сбора членскихъ взносовъ за 1882 годъ подъ росписку, которую представить въ Правленіе Общества.

На семъ послѣдовала релолуція Его Преосвященства: „1881 г., ноября 7. Утверждается“.

Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 3 ноября 1881 года за № 14-мъ.

І. С л у ш а л и: Прошеніе діакона села Кевды-Мельситовой, ниже-ломовскаго уѣзда, Василия Александрова Смирнова, коимъ просить, по случаю выдачи въ замужество своей дочери, выдать ему заимообразно изъ суммъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія четыреста (400) руб. Въ обезпеченіе займа представляетъ въ залогъ свой домъ, состоящій въ означенномъ селѣ и трехъ поручителей, священниковъ: г. Пензы Александра Терновскаго, села Александровки ниже-ломовскаго уѣзда, Евфимія Смирнова и села Казанской Андреевки, пензенскаго уѣзда, Іоанна Архангельскаго, изъ коихъ первые двое принимаютъ на



себя ручательство каждый въ 200 р. Къ прошенію приложены: а) удостовѣреніе, подписанное п. д. благочиннаго священникомъ Николаемъ Любомировымъ и священникомъ Василиемъ Черуавскимъ, о томъ, что діаконъ Смирновъ дѣйствительно имѣетъ въ селѣ Кевдѣ на церковной землѣ домъ съ надворнымъ строеніемъ, застрахованный въ 550 р., и б) квитанція Пензенской Губернской Земской Управы въ принятіи вышеозначеннаго дома просителя на страхъ, срокомъ съ 24 ноября 1880 г. по 24 ноября 1881 г.

Справка: Діаконъ Смирновъ состоитъ членомъ Общества по V разряду, а поручителя—священники Терновскій и Архангельскій по I-му, Смирновъ по III разряду.

Постановили: Діакону села Кевдѣ-Мельситовой, н.-ломовскаго уѣзда, Василию Смирнову, вслѣдствіе его прошенія и на основаніи § 6 проек. Уст. Общ. Взм. Всп. и прим. къ оному, выдать въ ссуду заимообразно четыреста руб. (400 р.), срокомъ на одинъ годъ, изъ 7% на рубль, подъ залогъ принадлежащаго ему въ селѣ Кевдѣ-Мельситовой дома съ надворными строеніями и за поручительствомъ трехъ членовъ Общества, священниковъ: Александра Терновскаго, Евфимія Смирнова и Іоанна Архангельскаго. При чемъ взять съ него, діакона Смирнова, обязательство въ исправной и своевременной уплатѣ ссуды и въ томъ, что домъ его, по истеченіи срока, будетъ вновь имъ застрахованъ въ ту же сумму (550 р.), которую онъ, въ случаѣ истребленія дома пожаромъ, не имѣетъ права получить безъ согласія на то Правленія Общества. Обязательство сіе хранить у о. предсѣдателя Правленія.

II. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго 1-го округа краснослободскаго уѣзда, протоіерея Петра Архангельскаго отъ 1 октября за № 105, при коемъ представилъ членскіе взносы отъ подвѣдомаго ему духовенства за 1882 годъ въ



количествомъ 315 руб. и списокъ членовъ. Справка: При повѣркѣ членскаго списка съ лицевыми счетами оказалось: а) псаломщикъ Василій Коммодовъ за 1882 г. внесъ по IV разряду 4 р., а за 1881 г. по V разряду 2 р.; б) священникъ Алексѣй Боголюбовъ за прошедшіе годы вносилъ по III разр., а за 1882 г. внесъ по I—10 р.; в) псаломщики сель: Мамолаева Покровскій и Аравчесва Катмисскій въ лицевыхъ счетахъ не значатся, слѣдовательно внесли за 1882 г. въ первый разъ, въ основной же капиталъ ничего не представили; г) священникъ села Гумень Николай Гвоздевъ въ первый разъ сдѣлалъ взносъ за 1881 годъ по IV разр. 4 р., а за 1882 г. по I-му 10 р., въ основной же капиталъ не вносилъ ничего; д) свящ. села Новаго Усада Іоаннъ Златомрежевъ внесъ въ основной капиталъ 1 рубль, членскаго взноса за 1878 и 1879 по 2 р. (по V разр.), а за 1880, 1881 и 1882 гг. по 10 рублей (по I разр.); е) священникъ села Новаго Синдорова Александръ Глѣбовъ, записанный членомъ по III-му разряду, внесъ за 1878 и 1879 гг. по V разряду по 2 р.; ж) отъ псаломщика Евгенія Покровскаго нѣтъ взносовъ въ основной капиталъ и за 1878, 1879 и 1880 гг.; з) священникъ Николай Иллюстровъ не вносилъ за 1881 и 1882 гг., и и) причетники: Николай Никольскій и Петръ Орловъ не представили взносовъ за 1881 годъ.

Постановили: Деньги триста пятнадцать (315) р., записавъ на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ и препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода (внесены). О. благочиннаго протоіерея Архангельскаго просить учинить слѣдующее: а) отъ псаломщика Василя Коммодова истребовать 2 руб. доплаты за 1881 годъ съ пенею; б) священнику Алексѣю Боголюбову объявить, что излишне внесенные имъ за 1882 г. 4 руб. зачтены ему на 1883 г.,



а если онъ желаетъ быть членомъ по I разряду, то доплатить бы за прошедшіе годы и въ основной капиталъ съ пеней; в) отъ псаломщиковъ: Покровскаго и Катмисскаго истребовать взносъ въ основной капиталъ; г) священнику Николаю Гвоздеву объявить, чтобы онъ избралъ опредѣленный разрядъ и сообразно съ онымъ уплатилъ бы взносъ въ основной капиталъ съ пеней; д) отъ священника Іоанна Златомрежева, если онъ желаетъ быть членомъ по I разряду потребовать доплатить въ основной капиталъ и членскихъ взносовъ за 1878 и 1879 гг. съ пеней; е) равнымъ образомъ потребовать доплаты членскихъ взносовъ за 1878 и 1879 гг. съ пеней же и отъ священника Александра Глѣбова, и ж) истребовать взносы съ пеней отъ псаломщика Евгенія Покровскаго въ основной капиталъ и за 1878, 1879 и 1880 гг., отъ священника Николая Илюстрова за 1881 и 1882 гг. и отъ причетниковъ Николая Никольскаго и Петра Орлова за 1881 годъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „1881 г., ноября 4. Утверждается“.

**Журналъ Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи, отъ 19 ноября 1881 года за № 15-мъ.**

І. С л у ш а л и: Прошеніе священника заштатнаго города Верхняго-Ломова, Покровской церкви, Іакова Геликонова, коимъ просить выдать ему заимообразно 400 руб., срокомъ на одинъ годъ, для уплаты долга, въ который онъ впалъ по случаю выдачи въ замужество своей дочери въ прошломъ году. Въ обезпеченіе исправной и своевременной уплаты займа о. Геликоновъ представляетъ поручителей священниковъ: Верхнеломовской Ильинской церкви Платона Овнова,



села Пустыни, ниже-домовскаго уѣзда Василія Милова и села Салмановки наровчатскаго уѣзда Петра Геликонова, которые дали отъ себя письменныя ручательства. Справка: Священники: Іаковъ Геликоновъ состоитъ членомъ Общества по I разряду, Платонъ Овновъ и Петръ Геликоновъ — по V разряду, всѣ трое сдѣлали взносы въ кассу Общества за 4-ре года, священникъ Василій Мировъ внесъ за одинъ годъ по I разряду и въ бытность свою псаломщикомъ въ селѣ Калиновкѣ внесъ 2 руб.

Постановили: Священнику Іакову Геликонову, на основаніи § 6 проек. Уст. Общ. Вспомощ. и примѣчанія къ оному, выдать въ ссуду заимобразно четыреста (400) рублей, срокомъ на одинъ годъ, изъ 7%, за поручою священниковъ—членовъ Общества: Платона Овнова, Василія Милова и Петра Геликонова. При чемъ взять съ о. Іакова Геликонова особое обязательство въ своевременной уплатѣ ссуды, которые вмѣстѣ съ поручными записями поручителей хранить у председателя Правленія Общества.

II. Слушали: Отношеніе благочиннаго 3 округа ивсарскаго уѣзда, свящ. Василія Масловскаго отъ 25 октября за № 284, коимъ ходатайствуетъ о выдачѣ единовременнаго пособія вдовамъ: женѣ діакона села Шуваръ Евдокіи Солосцевской и женѣ пономаря села Упуйскаго Майдана Елизаветѣ Поспѣловой, мужа доихъ при жизни состояли членами Общества. Справка: Діаконъ Солосцевскій состоялъ членомъ Общества по V разряду четыре года и внесъ 8 руб.; пономарь Ѳеодоръ Поспѣловъ—по IV разряду и внесъ за четыре года 16 руб.

Постановили: Просить и. д. благочиннаго священника Василія Масловскаго выдать вдовамъ: Евдокіи Солосцевской и Елизаветѣ Поспѣловой, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ., въ единовременное пособіе—первой



двадцать четыре (24) рубля, послѣдней сорокъ восемь (48) рублей изъ имѣющаго быть сбора членскихъ взносовъ за 1882 годъ, и о послѣдующемъ сообщить Правленію съ доставленіемъ росписокъ.

III. С л у ш а л и: Отношеніе и. д. благочиннаго 4 округа инсарскаго уѣзда, свящ. Димитрія Артоболевскаго отъ 17 октября за № 333, при коемъ представилъ 2 р. 4 к. пени отъ священника села Новой Оедоровки Михаила Прудентова; при чемъ сообщаетъ, что священникъ с. Бекетовки Василій Иорданскій, не смотря ни на какія убѣжденія, взносовъ въ кассу Общества не представляетъ. Справка: Свящ. Василій Иорданскій взносовъ не дѣлалъ ни за одинъ годъ, а также и въ основной капиталъ.

Постановили: Деньги 2 руб. 4 к., записавъ на приходъ, хранить для текущихъ расходовъ; объ уклоненіи же священника Василія Иорданскаго отъ взносовъ въ кассу Общества доложить будущему общепархіальному съѣзду духовенства.

IV. С л у ш а л и: Прошеніе дочери умершаго священника села Пойма Андрея Чудодѣева Агриппы и Александры Чудодѣевыхъ, поданное на имя Его Преосвященства, коимъ просятъ выдать имъ единовременное пособіе за двухлѣтніе взносы умершаго отца ихъ въ кассу Общества по I разряду. На прошенія этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1881 г., ноября 10 дня. Въ Общество Взаимнаго Вспомоществованія духовенства“. Справка: Изъ журнала Правленія Общества Взаимн. Вспомощ. духовенства отъ 12 августа сего года за № 10, ст. IV, напечатаннаго въ № 19 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, видно, что единовременное пособіе дочерямъ священника Агриппы и Александрѣ Чудодѣевымъ уже назначено въ количествѣ 60 руб., которое и имѣтъ выдать имъ



о. благочинный священникъ Θεодосій Тепловъ изъ сбора членскихъ взносовъ за 1882 годъ, согласно постановленію Правленія.

Постановили: Просить благочиннаго священника Θεодосія Теплова объявить дочерямъ священника Чудодѣевымъ о постановленіи Правленія Общества, напечатанномъ въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей въ ст. IV журнала за № 10, и, при первой возможности, выдать имъ назначенное пособіе.

V. Слушали: Записку казначея Общества священника Дмитрія Студенскаго, при коей представилъ 60 р. 90 к. денегъ, изъ которыхъ 50 р. 90 к. внесены діакономъ Духосочественской церкви г. Пензы Іоанномъ Румянцевымъ: 40 руб. въ уплату части долга его Обществу, 10 руб. членскаго взноса за 1881 годъ и 90 коп. пени за девять просроченныхъ мѣсяцевъ; остальные 10 руб. составляютъ членскій взносъ священника Пензенской Николаевской церкви Александра Терновскаго за настоящій годъ. Справка: Діакону Румянцеву выдано въ ссуду въ январѣ 1881 г. срокомъ на одинъ годъ, 100 р. Апрѣля 23-го сего года уплачено имъ 32 руб.; а за уплатою въ настоящее время 40 р., за нимъ состоитъ 28 руб.

Постановили: Деньги 60 р. 90 к., записать на приходъ, пріобщить къ суммамъ Общества; въ долговомъ обязательствѣ діакона Румянцева сдѣлать отмѣтку объ уплатѣ имъ 40 руб. Священника Александра Терновскаго просить уплатить пени 90 коп. за просрочку взноса.

VI. Слушали: Прошеніе заштатнаго священника села Макаровка, саранскаго уѣзда, Іоанна Охотина, коимъ просить выдать ему единовременное пособіе, по случаю выхода его за штатъ, за сдѣланные имъ въ 1878 и 1879 гг. взносы въ кассу Общества по III разряду. Справка: Свя-



щенникъ Іоаннъ Охотинъ, какъ видно изъ лицевыхъ счетовъ, взнесъ въ основной капиталъ 3 руб. и членскихъ взносовъ за 1878 и 1879 гг. 12 руб., по 6 руб. за каждый годъ.

Постановили: Священнику Іоанну Охотину, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ., выдать (и выдано) въ единовременное пособіе тридцать шесть (36) руб., подъ росписку въ книгѣ сына его, священника Дмитрія Охотина.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., ноября 20. Исполнить“.

**Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 27 ноября 1881 года, за № 16-мъ.**

С л у ш а л и: Прошеніе дьячка села Сандерокъ, мокшанскаго уѣзда, Ѳедора Златомрежева, коимъ просить выдать ему заимообразно 100 р. срокомъ на одинъ годъ, объясняя, что деньги сіи нужны ему для выдачи въ замужество дочери. Въ обезпеченіе исправной уплаты займа при прошеніи представлены ручательства отъ двухъ священниковъ: села Сандерокъ Павла Каменскаго и села Новой Кутли Іоанна Инсарскаго. С п р а в к а: Дьячекъ Златомрежевъ состоитъ членомъ Общества по V разряду, взнесъ за четыре года 8 руб. и въ основной капиталъ 1 руб.; священникъ Іоаннъ Инсарскій—по IV разряду, взнесъ за четыре года 16 руб. и въ основной капиталъ 2 руб., священникъ Павелъ Каменскій—по III разряду, взнесъ за четыре же года 24 руб. и въ основной капиталъ 3 рубля.

Постановили: Въ виду того, что у двоихъ отцевъ поручителей, священниковъ Каменскаго и Инсарскаго, и



самого просящаго ссуду дьячка Златомрежева въ кассѣ Общества имѣется взносовъ болѣе половины просимой ссуды, которая будучи утроены съ избыткомъ покрываютъ оную: то на основаніи § 6 проекта Устава Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства выдать сто руб. дьячку Златомрежеву изъ 7%, срокомъ на одинъ годъ, со взятіемъ отъ него надлежащаго обязательства.

На сему послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г. ноября 28. Согласенъ“.

Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 1-го декабря 1881 года, за № 17-мь.

I. С л у ш а л ы: Прошеніе опекуна малолѣтнихъ сиротъ Орнатскихъ, учителя ниже-домовскаго приходскаго училища Антона Петрова Смагина, поданное на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Антонія, въ коемъ объясняетъ, что Правленіе Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства, постановивъ въ журналѣ своемъ отъ 25 іюля 1880 г. (напечатанномъ въ Епарх. Вѣдом. № 20, стр. 15) выдать сиротамъ Орнатскимъ единовременное пособіе, въ количествѣ 24 р., за взносы умершаго отца ихъ священника Михаила Орнатскаго, — деньги до сего времени сиротамъ не выслало; почему и просить Его Преосвященство побудить Правленіе Общества къ скорѣйшей выслѣй означеннаго пособія. На сему прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1881 г., ноября. Общество Вспомоществованія духовенства Пенз. епархіи имѣетъ представить мнѣ надлежащее по содержанію сего прошенія объясненіе“. Справ-ка: 1) Въ приходорасходной книгѣ Общ. Вз. вспомо-



ствования собственною рукою бывшего о. казначея священника Т. Вѣловзорова подъ числомъ 1-го декабря 1880 г., № 54, записано: „И. д. благочиннаго священнику Ярославскому двадцать четыре рубля для выдачи въ единовременное пособие сиротамъ Орнатскимъ“. Расходъ сей вошелъ и въ отчетъ Правленія Общества. 2) Въ лицевыхъ счетахъ тоже собственною рукою покойнаго о. Вѣловзорова противъ взносовъ священника Орнатскаго помѣнено чернилами: „Умеръ 5 февраля 1880 г. и единовременное пособие выдаю“. 3) Запрошенный по сему предмету и. д. благочиннаго священникъ Василій Ярославскій отношеніемъ отъ 24 ноября сего года за № 160 уведомилъ Правленіе, что деньги 24 руб., назначенныя въ единовременное пособие сиротамъ Орнатскимъ, имъ не получались ни лично, ни чрезъ почту, перевода оныхъ чрезъ свѣчной заводъ не было, а равно не получались отъ ни опекуномъ сиротъ, ни свномъ священника Орнатскаго, окончившимъ курсъ семинаріи въ 1880 г., какъ они объясняли ему, о. благочинному, объ этомъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года.

Постановили: Поручить председателю Правленія Общества протоіерею Іакову Бурлуцкому предъявить у мирового судьи искъ въ имуществу умершаго казначея Общества священника Іоанна Вѣловзорова въ суммѣ 24-хъ руб., которые по взысканіи выдать сиротамъ Орнатскимъ чрезъ и. д. благочиннаго священника Василя Ярославскаго, прося его въ выдачѣ денегъ выслать въ Правленіе надлежащую росписку. Расходъ по пересылкѣ денегъ отнести на счетъ получателей.

И. С л у ш а л и: Отношеніе благочиннаго протоіерея Петра Масловскаго отъ 23 ноября за № 269, при коемъ представилъ десять руб. отъ священника села Кармалейки, керенскаго уѣзда, Андрея Соболевскаго, изъ коихъ, 8 р.



членскихъ взносовъ по V разряду за 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., 1 руб. въ основной капиталъ и 96 коп. пени.

Постановили: Десять руб., по записи на приходъ и въ лицевые счета, присоединить къ суммамъ Общества, а о. благочиннаго увѣдомить о полученіи денегъ чрезъ напечатаніе сего журнала.

III. С л у ш а л и: Заявленіе священника Певзенской Николаевской тюремно-замковской церкви Александра Протодіаконова, въ коемъ объясняетъ, что онъ какъ безприходный священникъ, не получая Епархіальныхъ Вѣдомостей, доселѣ не зналъ въ подробности правилъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства; въ настоящее же время ему стало извѣстно, что въ означенномъ Обществѣ должны участвовать всѣ лица епархіальнаго духовенства. Почему прилагая 6 руб. членскаго взноса, 3 руб. въ основной капиталъ и 99 коп. пени, а всего 9 руб. 99 коп., просить принять его въ число членовъ Общества по третьему разряду съ сего 1881 года.

Постановили: Въ уваженіе того, что священникъ Александръ Протодіаконовъ по состоянію въ безприходной церкви не былъ ознакомленъ своевременно съ правилами Общества Взаимнаго Вспомоществованія принять его членомъ съ настоящаго 1881 года. Девять рублей девяносто девять копѣекъ (9 р. 99 к.) внесенные имъ записать на приходъ и въ лицевые счета и присоединить къ другимъ суммамъ Общества.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г. декабря 2. Исполнить“.



Журналь Правленія Общества Взаимнаго Вспомощество-  
ванія духовенства Пензенской епархіи, отъ 21 декабря,  
за № 18-мъ.

І. С л у ш а л и: Заявленіе священника села Коломасова, наровчатскаго уѣзда, Андрея Алеутскаго, въ коемъ объ-ясняетъ, что въ 1878 году онъ внесъ въ Общество Взаимнаго Вспомоществованія за четыре года впередъ, а въ семь 1881 году еще за двадцать лѣтъ съ процентами; въ настоящее же время желаетъ внесенныя имъ деньги полу-чить обратно. Почему просить Правленіе выслать ему чрезъ благочиннаго 3-го округа наровчатскаго уѣзда о. Померанцева. С правк а: 1) Священникъ Алеутскій въ 1878 г. внесъ 45 руб. за нѣсколько лѣтъ впередъ; деньги эти въ лицевыхъ счетахъ не разнесены; 2) Изъ приходорасходной книги видно, что 31 января сего года внесено имъ за 20 лѣтъ впередъ 220 руб., всего внесено 265 рублей.

П о с т а н о в и л и: Излишне внесенныя деньги священни-комъ Андреемъ Алеутскимъ деньги 265 руб. возвратить ему чрезъ о. благочиннаго 3-го округа наровчатскаго уѣзда священника Померанцева съ употребленіемъ почтовыхъ рас-ходовъ на счетъ кассы Общества Взаимнаго Вспомощество-ванія.

ІІ. С л у ш а л и: Записку предсѣдателя Правленія Обще-ства Взаимн. Вспомощ. протоіерея Іакова Бурлуцкаго, при коей представленъ имъ членскій взносъ отъ соборнаго священника Константина Ручимскаго за 1879 и 1881 гг. 8 руб. и пени 1 р. 32 к., всего 9 руб. 32 коп.

П о с т а н о в и л и: Деньги 9 руб. 32 к., по записи на приходъ въ книгу и въ лицевые счета, присоединить къ другимъ суммамъ Общества.

ІІІ. С л у ш а л и: Огнюшеніе благочиннаго священника



Іоанна Каурцева отъ 8 декабря за № 217, при коемъ представилъ прошеніе вдовы священника села Подхватиловки, ниже-ломовскаго уѣзда, Александры Надеждиной, просящей единовременнаго пособія за взносы умершаго ея мужа священника Георгія Надеждина. Справка: Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что священникъ Надеждинъ внесъ въ Общество за четыре года по V разряду 8 руб. и въ основной капиталъ 1 рубль.

Постановили: Вдовѣ священнической жень Александрѣ Надеждиной, на основаніи 25 § проек. Уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе двадцать четыре рубля чрезъ благочиннаго о. Іоанна Каурцева, котораго просить произвести выдачу означенной суммы изъ сбора членскихъ взносовъ на 1882 годъ подъ росписку, представивъ оную въ Правленіе.

IV. Слушали: Записку председателя Правленія Общества прот. Іакова Бурлуцаго, въ коемъ сообщаетъ, что бывшіе члены Правленія Общества Взаимн. вспомош. священники: Іоаннъ Бѣловзоровъ, умершій 28 января сего года и Дмитрій Студенскій, умершій 15 сего декабря, дѣлали въ Общество членскіе взносы—первый въ продолженіе 3-хъ лѣтъ по III-му, а второй 4-ре года по I разряду. Почему предлагаетъ Правленію выдать вдовамъ Бѣловзоровой и Студенской единовременное пособіе—первой пятьдесятъ четыре руб., а второй сто двадцать рублей.

Постановили: Вдовамъ Бѣловзоровой и Студенской, на основаніи § 25 проек. Уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе—первой пятьдесятъ четыре руб., а второй сто двадцать руб. подъ росписку ихъ въ книгѣ.

V. Слушали: Заявленіе священника села Старой Толковки Максима Лентовскаго, при коемъ представилъ сто руб. въ уплату взятой имъ въ декабрь мѣсяцъ 1880.



изъ Общества ссуды въ количествѣ 400 руб. срокомъ на одинъ годъ, и просить остальные 300 р. отсрочить еще на годъ, при чемъ внести причитающіеся на нихъ проценты 21 руб.

Постановили: Деньги сто двадцать одинъ руб. записать на приходъ, а уплату остатка долга 300 рублей отсрочить священнику Лентовскому до 10 декабря 1882 г.

VI. Слушали: Прошеніе пономаря села Качкурова, саранскаго уѣзда, Сергѣя Соколовскаго, коимъ просить выдать ему въ ссуду въ количествѣ 100 руб. срокомъ на одинъ годъ, объясняя, что деньги сіи нужны ему по случаю предстоящей выдачи въ замужество дочери своей. При чемъ въ обезпеченіе исправной уплаты ссуды представляетъ поручителей: священника того же села Качкурова Іакова Русанова и дьячка села Бѣлаго Ключа Ивана Соколовскаго, давшихъ отъ себя письменныя обязательства. Справка: Священникъ Іаковъ Русановъ состоитъ членомъ по III разряду и внесъ за 4 года по 6 руб.—24 р., дьячекъ Иванъ Соколовскій—по V разряду, внесъ 8 р., а самъ проситель тоже по V разряду внесъ 8 руб.

Постановили: Пономарю села Качкурова Сергѣю Соколовскому, на основаніи § 6 проек. Уст. Общ. и прим. къ оному, выдать въ ссуду въ количествѣ ста руб. срокомъ на одинъ годъ изъ 7%, за поручительствомъ двухъ членовъ Общества священника Іакова Русанова и дьячка Ивана Соколовскаго. При чемъ взять съ сего особое обязательство въ исправной и своевременной уплатѣ ссуды, которое вмѣстѣ съ обязательствами поручителей хранить у предсѣдателя Правленія.

VII. Слушали: Записку казначея Общества священника Дмитрія Студенскаго (нынѣ умершаго), при коей представилъ а) 20 руб. членскаго взноса отъ священника Пензенской Покровской церкви Александра Ястребова за



1879 и 1880 годы, и б) 90 коп. пени отъ священника Пензенской Николаевской церкви Александра Терновскаго. С п р а в к а: За священникомъ Александромъ Ястребовымъ состоятъ въ недоимкѣ взносы за 1881 годъ 10 рублей и пени за несвоевременную уплату взносовъ за 1879 и 1880 гг. 6 руб. 60 коп., всего 16 руб. 60 коп.

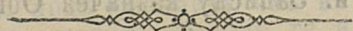
П о с т а н о в и л и: Деньги двадцать руб. девяносто коп. (20 р. 90 к.), по записи на приходъ и въ лицевые счета, присоединить въ прочимъ суммамъ Общества. Священника Александра Ястребова просить довести въ Общество взносы за 1881 годъ съ пенею, и 6 руб. 60 коп. пени за несвоевременную уплату взносовъ за 1879 и 1880 годы.

У ш л а л и: Отношеніе благочиннаго протоіерея Георгія Студенскаго отъ 12 декабря за № 267, коимъ ходатайствуетъ о выдачѣ единовременнаго пособия вдовѣ діакона Евдокіи Львовой, по случаю смерти мужа ея, діакона села Кевдо-Вершины, чембарскаго уѣзда, Іоанна Львова. С п р а в к а: Діаконъ Іоаннъ Львовъ внесъ въ основной капиталъ 2 руб. и членскихъ взносовъ за 1878, 1879 и 1880 годы, по 4 рубля, всего 12 рублей.

П о с т а н о в и л и: На основаніи § 25 проек. Уст. Общ., вдовѣ діакона Евдокіи Львовой выдать въ единовременное пособіе тридцать шесть рублей чрезъ благочиннаго протоіерея Георгія Студенскаго.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., декабря 21. Согласенъ.

**Конецъ протоколовъ за 1881 годъ.**





**Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 187<sup>9</sup>/<sub>80</sub> учебный годъ.**

Съ 1-го іюля 1879-го по 1-е іюля 1880 года пензенское епархіальное женское училище провело второй учебный годъ послѣ преобразованія изъ трехкласснаго въ шестиклассное. По причинамъ, изложеннымъ въ отчетѣ за 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ, училище въ отчетномъ году имѣло не всѣ шесть классовъ, а только пять: первый, второй, третій, четвертый и шестой.

**1. Личный составъ служащихъ.**

Перемѣны и дополненія въ немъ.—Полный списокъ должностныхъ лицъ, съ указаніемъ ихъ окладовъ и образованія.

Преподаватель физики и педагогики, А. Поповъ, согласно прошенію, опредѣленіемъ Совѣта отъ 31-го августа—1-го сентября уволенъ отъ преподаванія физики съ оставленіемъ за нимъ уроковъ педагогики. На вакансію преподавателя физики съ 17-го сентября опредѣленъ учитель духовной семинаріи, Петръ Озерецкій. Съ образованіемъ пяти (вмѣсто четырехъ) классовъ въ училищѣ открылась вакансія воспитательницы, на мѣсто которой съ 4-го іюля опредѣлена кончившая курсъ въ женской гимназіи Юлія Казанская. Въ отчетномъ году открыты въ училищѣ уроки музыки, которые предоставлены двумъ учительницамъ: дочери поручика



Татьянѣ Николаевой (съ 17-го сентября) и женѣ губернскаго секретаря, Надеждѣ Харитоновой (съ 7-го ноября). Николаева получила образованіе въ С.-Петербургскомъ Патріотическомъ Институтѣ, Харитонова образованія домашнего.

На должность почетнаго блюстителя при училищѣ, бывшую предъ отчетнымъ годомъ вакантною, опредѣленъ съ 4-го іюля камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Михайловичъ Устиновъ.

За этими перемѣнами и пополненіями наличный составъ служащихъ при пензенскомъ епархіальномъ женск. училищѣ принялъ слѣдующій видъ. Училищный Совѣтъ составляли: два члена отъ духовенства—предсѣдатель, протоіерей Петропавловской градской церкви, студентъ семинаріи, Петръ Секторовъ, священникъ Николаевской градской церкви, магистръ, Григорій Соколовъ, начальница училища Екатерина Меринская (получившая образованіе въ „Астраханскомъ институтѣ для воспитанія дѣвицъ“) и и. д. инспектора классовъ, кандидатъ богословія, Николай Смирновъ. Изъ нихъ оо. Секторовъ и Соколовъ служатъ безмездно, начальница получаетъ 600 руб. въ годъ (при училищной квартирѣ), а и. д. инспектора по этой должности 150 р.

Преподаватели были по Закону Божію въ VI и IV классахъ Петръ Тихоміровъ, во II и III классахъ свящ. Александръ Протодіаконовъ, въ I классѣ Павелъ Столыпинъ.

По русскому языку въ IV и VI классахъ Александръ Успенскій, въ I, II и III классахъ Евгеній Успенскій.

По ариѳметикѣ въ I и II классахъ Григорій Любимовъ, въ III, IV и VI-мъ Николай Смирновъ.

По географіи во всѣхъ классахъ Владиміръ Протопоповъ.

По исторіи въ IV и VI классахъ Дмитрій Троицкій.

По педагогикѣ и дидактикѣ въ VI классѣ Алексѣй Поповъ.



По физикѣ въ VI классѣ Петръ Озерецкій.

По чистописавію во всехъ классахъ свящ. Андрей Невзоровъ.

По церковному пѣнію свящ. Константинъ Ручимскій.

Преподаватели: Тихоміровъ, Столыпінъ, А. Успенскій, Евг. Успенскій, Смирновъ, Протопоповъ, Троицкій, Поповъ и Озерецкій, получившіе академическое образованіе, имѣютъ степень кандидата богословія, и, служа при училищѣ, состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ преподавателями въ духовной семинаріи. Священники: Протодіаконовъ, Ручимскій и Невзоровъ получили образованіе въ пензенской духовной семинаріи, откуда вышли—Протодіаконовъ и Ручимскій со степенью студента, а Невзоровъ окончившимъ курсъ во 2-мъ разрядѣ.

Оклады жалованья преподавателямъ въ пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ возвышены (съ 1877/8 учебн. года) въ сравненіи съ положенными по штату до 50 руб. (вм. 35) за каждый годовой урокъ. Учителя чистописанія и пѣнія получаютъ по 150 (вм. 120) рублей.

Учительницами музыки состояли: Татіана Николаева и Надежда Харитоновна. Обѣ получаютъ по 1 р. 25 к. въ мѣсяцъ за обученіе каждой воспитанницы.

Воспитательницами были: въ VI классѣ Анна Смирнова, въ IV-мъ Ольга Кашкарова, въ III-мъ Марія Викторова, во II-мъ Варвара Дмитревская, въ I-мъ Юлія Казанская. Изъ нихъ Дмитревская получила образованіе въ частномъ женскомъ пансіонѣ въ г. Пензѣ, Смирнова, Кашкарова и Викторова окончили курсъ ученія въ самомъ училищѣ; объ образованіи Казанской сказано выше. Жалованье воспитательницамъ возвышено (съ 1877/8 учебн. года) до 220 (вм. 180) рублей въ годъ.



Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ былъ А. М. Устиновъ. Врачемъ Викторъ Мануйловъ, получившій образованіе въ казанскомъ университетѣ; получалъ 100 руб. въ годъ.

## 2. Составъ учащихся.

Число классовъ.—Число учащихся.—Число воспитанницъ, содержавшихся на церковно-епархіальныя средства; число стипендіатовъ; число своекоштныхъ воспитанницъ и приходящихъ.—Число дочерей лицъ духовнаго званія и другихъ сословій.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было пять классовъ: I, II, III, IV и VI. Учащихся воспитанницъ было 162; изъ нихъ въ I классѣ 41, во II-мъ 43, въ III-мъ 24, въ IV-мъ 30, въ VI-мъ 24. Изъ общаго числа воспитанницъ 31 содержались на церковно-епархіальныя средства, 3 на проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ купчихою Патриѣевою (2,985 рублей въ 1877 году) и купцомъ Шодчинымъ (2000 руб. въ 1872 году), 1 на стипендію свящ. г. Саранска Охотина\*), 1 на средства Преосвященнѣйшаго епископа пензенскаго Григорія, 8 на средства почетнаго блюстителя, 1 на средства Ф. П. Волковой и 2 на средства преподавателей и начальницы. Затѣмъ 106 воспитанницъ были своекоштными пансіонерками и 9 приходящими.

По происхожденію 154 воспитанницы принадлежатъ къ духовному званію и 8 къ другимъ сословіямъ.

---

\*) Высочайшее соизволеніе на учрежденіе стипендіи о. Охотина (пожертвовавшего 1200 рублей) послѣдовало 30 декабря 1878 года.



### 3. Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распределение уроковъ. — Учебныя руководства. — Выполненіе программы. — Письменныя упражненія. — Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ. — Число переведенныхъ изъ класса въ классъ; число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ. — Успѣхи, поведеніе и здоровье воспитанницъ. — Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію дѣла. — Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Недѣльное росписаніе уроковъ, указанное программой, было соблюдаемо во всей точности. Но сверхъ уроковъ, положенныхъ уставомъ, назначены были въ I классѣ 2 урока на упражненіе воспитанницъ въ чтеніи, во II, III и IV классахъ 2 урока для письменныхъ упражненій.

На основаніи опредѣленія св. Синода, отъ 3—17 мая 1878 г. за № 686-мъ, въ училищѣ употребляются нѣкоторыя учебныя руководства, неуказанныя въ установленной программѣ, именно: по Закону Божію въ I-мъ классѣ объясненіе сѣмвала вѣры, молитвъ и заповѣдей преподавалось по книжкѣ прот. Чемены: „Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ“. По русскому языку книгами для класснаго чтенія служили: въ I классѣ книга Семенова: „Царь слова“; во 2-мъ и 3-мъ классахъ — Христоматія Семенова; учебниками были: въ I классѣ: „Элементарный курсъ грамматики, Тихомірова“; во 2 и 3-мъ классахъ грамматика Антонова и Кирпичникова. Учебникомъ по ариѳметикѣ служила ариѳметика Воленса.

Установленная программа преподаванія учебныхъ предметовъ была выполнена во всѣхъ классахъ.



Письменные упражненія распределены были слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ умѣнье писать правильно, складно и содержательно зависитъ не столько отъ знанія теоретическихъ правилъ, сколько отъ навыка, преподаватели старались давать воспитанницамъ письменныя упражненія какъ можно чаще. Такъ, во 2 и 3 классахъ и во вторую половину учебнаго года въ I классѣ, кромѣ постоянныхъ письменныхъ упражненій на классныхъ доскахъ во время классныхъ уроковъ, два раза въ недѣлю неопустительно назначаемы были классныя письменныя упражненія, которыя, по просмотрѣ наставникомъ, исправлялись въ классѣ самими же воспитанницами подъ его руководствомъ. Упражненія эти въ первыхъ двухъ классахъ писались подъ диктовку, а въ III-мъ классѣ состояли уже въ относительно самостоятельномъ изложеніи прочитанныхъ статей. Въ IV и VI классахъ письменныя упражненія давались чрезъ каждые десять дней независимо отъ упражненій краткосрочныхъ, которыя по временамъ писались воспитанницами въ классѣ. Всѣхъ упражненій въ теченіе года воспитанницы IV и VI классовъ написали до 30. Въ IV классѣ упражненія начались съ пересказа, или простаго воспроизведенія анекдота, басни, сказки; затѣмъ слѣдовали упражненія въ разсказахъ по данному плану и матеріалу и, наконецъ, описанія знакомыхъ предметовъ и явленій. Письменные упражненія воспитанницъ VI класса состояли, большею частію, въ разборѣ избранныхъ сочиненій, а также въ самостоятельномъ изложеніи мыслей и чувствъ, вызываемыхъ извѣстнымъ событіемъ или явленіемъ, и особенно обстоятельствами въ жизни самихъ воспитанницъ. Письменными упражненіями болѣе или менѣе достигалась цѣль, чтобы воспитанницы во II-мъ классѣ писали безъ этимологическихъ ошибокъ, въ III-мъ не дѣлали грубыхъ ошибокъ синтаксическихъ, въ IV-мъ умѣли излагать



мысли складно и послѣдовательно, а въ VI-мъ раскрывать предметъ сочиненія съ достаточною полнотою и ясностію. Изъ экзаменскихъ упражненій, которыя даны были воспитанницамъ II-го, III-го, IV-го и VI-го классовъ, очень немногія не соотвѣтствовали предъявленнымъ требованіямъ.

Учебный годъ въ училищѣ продолжался съ половины августа до 22 декабря и съ 7 января до іюня включительно. Экзамены шли одновременно съ экзаменами въ духовной семинаріи и продолжались съ 22 мая по 24 іюня. Послѣ годичныхъ испытаній, а также переэкзаменовки, къ которой допущены были нѣкоторыя воспитанницы, получившія на экзаменѣ неудовлетворительные баллы не болѣе, какъ по двумъ предметамъ,—39 воспитанницъ I-го класса, 38 II-го, 22 III-го, 28 IV-го переведены въ слѣдующіе классы, 23 воспитанницы VI-го кл. \*) окончили курсъ ученія и получили аттестаты; 2 воспитанницы перваго кл., 3 втораго, 2 третьяго оставлены въ тѣхъ же кл. на повторительный курсъ. Уволены изъ училища воспитанницы I кл.: Вѣра Орлова, Ольга Надеждинская и Валентина Микульшина за продолжительную неявку по неизвѣстной причинѣ; II кл.: Пелагея Быстрова по малоуспѣшности и неспособности; IV кл.: Анастасія Львова и Раиса Перуанская— по прошенію отцовъ. Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ выведены средніе баллы изъ годичныхъ и экзаменскихъ отбѣтокъ:

Класс.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	БАЛЛЫ.				
		5.	4.	3.	2.	1.
1.	Заковъ Божій. . . . .	27	11	3	—	—
	Русскій языкъ. . . . .	19	15	7	—	—
	Ариѳметика. . . . .	9	18	12	2	—
	Чистописаніе. . . . .	26	15	—	—	—

\*) Одна воспитанница VI класса не держала экзамена по болѣзни.



Классы.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	БАЛЛЫ.				
		5.	4.	3.	2.	1.
2.	Законъ Божій. . . . .	15	23	4	—	—
	Русскій языкъ. . . . .	5	9	26	2	—
	Географія . . . . .	8	10	21	3	—
	Арифметика. . . . .	7	10	22	3	—
	Чистописаніе . . . . .	24	17	1	—	—
	Пѣніе . . . . .	3	7	26	6	—
3.	Законъ Божій. . . . .	14	3	7	—	—
	Русскій языкъ. . . . .	5	8	9	2	—
	Географія. . . . .	2	8	12	2	—
	Арифметика. . . . .	3	10	9	2	—
	Чистописаніе . . . . .	11	8	5	—	—
	Пѣніе . . . . .	1	5	12	6	—
4.	Законъ Божій. . . . .	7	15	14	—	—
	Русскій языкъ . . . . .	5	8	16	—	—
	Арифметика. . . . .	10	10	8	1	—
	Географія . . . . .	9	9	10	1	—
	Исторія . . . . .	5	21	2	1	—
	Чистописаніе . . . . .	23	6	—	—	—
	Пѣніе . . . . .	5	11	10	3	—
6.	Законъ Божій. . . . .	12	3	6	—	—
	Русскій языкъ. . . . .	6	5	12	—	—
	Геометрія . . . . .	6	6	9	2	—
	Географія . . . . .	6	4	10	3	—
	Исторія . . . . .	9	8	5	1	—
	Физика. . . . .	9	11	3	—	—
	Педагогика . . . . .	4	6	13	—	—

Въ поведеніи воспитанницъ за отчетный годъ не было замѣчено важныхъ проступковъ. Въ двухмѣсячныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ въ Совѣтъ г-жею начальницею всѣ воспитанницы имѣютъ по поведенію баллъ 5 (отлично).



Состояніе здоровья воспитанницъ было вообще удовлетворительно. Преобладающими болѣзнями являлись перемежающаяся лихорадка и золотуха, къ которой предрасположены нѣкоторыя дѣти. Въ отчетѣ за 187<sup>8</sup>/, учебный годъ было замѣчено, между прочимъ, что нѣкоторыя воспитанницы страдали чесоткою и высшимъ начальствомъ предписано училищному Совѣту принять мѣры къ предупрежденію между воспитанницами этой болѣзни. Но не было случая, чтобы чесотка появлялась на воспитанницахъ во время пребыванія ихъ въ училищѣ, а нѣкоторыя являлись съ означенною болѣзнію изъ домовъ родителей или родственниковъ, у которыхъ жили во время отпусковъ. Всѣ болѣвшія воспитанницы выздоровѣли. Смертныхъ случаевъ не было.

Условіемъ, благопріятствовавшимъ успѣху учебнаго дѣла, служило то, что преподаватели въ значительномъ большинствѣ а) получили высшее образованіе, б) служа при училищѣ нѣсколько лѣтъ, вполне освоились съ лучшими приѣмами и методами преподаванія. Сверхъ того воспитанницы, живущія въ училищѣ, готовятъ уроки подъ непосредственнымъ руководствомъ воспитательницъ, получившихъ достаточное для ихъ цѣли образованіе. Но живущія на квартирахъ воспитанницы, по-видимому, лишены строгаго надзора, вслѣдствіе чего онѣ 1) часто опускаютъ классы; 2) оказываются по успѣхамъ, большею частію, ниже воспитанницъ, живущихъ въ училищѣ. Для возвышенія учебнаго дѣла въ отчетномъ году кромѣ мѣръ, введенныхъ въ прежніе годы, приняты были еще слѣдующія:

А. И. д. инспектора классовъ 24-го іюня вошелъ въ совѣтъ съ представленіемъ такого содержанія: „При составленіи годичной вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, а равно при сужденіи о переводѣ ихъ въ слѣдующіе классы,



не благоугодно ли будетъ Совѣту принять къ руководству, между прочимъ, слѣдующія правила:

„1. Чтобы поднять значеніе сочиненій въ глазахъ воспитанницъ и для болѣе правильной оцѣнки умственнаго развитія ихъ я полагаю бы баллы по сочиненіямъ вносить въ вѣдомость и придавать имъ значеніе равное съ баллами по устнымъ отвѣтамъ. Въ такомъ случаѣ а) къ суммѣ балловъ (или къ среднему выводу) по устнымъ отвѣтамъ должна быть прилагается сумма балловъ (или средній выводъ) по письменнымъ упражненіямъ, годовымъ и экзаменскимъ; б) воспитанницы, получившія въ среднемъ выводѣ неудовлетворительный баллъ по письменнымъ упражненіямъ не должны быть переводимы въ слѣдующіе классы безъ переэкзаменовки. Основаніе для подобныхъ постановленій могутъ давать „Замѣчанія относительно особаго значенія балловъ по письменнымъ упражненіямъ“, изложенныя въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28 мая 1875 года, за № 105-мъ.

„2. Баллы по чистописанію и пѣнію, какъ по предметамъ обязательнымъ на равнѣ съ другими предметами, по моему мнѣнію, также должны быть вносимы въ вѣдомость и складываться съ баллами по прочимъ предметамъ. Но неудовлетворительный баллъ по пѣнію (по чистописанію не было неудовлетворительныхъ балловъ) не могъ бы составлять препятствія къ переводу воспитанницъ въ слѣдующіе классы; такъ какъ неуспѣвшими по предмету пѣнія являются воспитанницы, или страдающія слабостію груди, или же малоспособныя къ пѣнію по природѣ.

„3. Воспитанницы, получившія въ среднемъ выводѣ неудовлетворительный баллъ по тремъ или болѣе предметамъ, не должны быть допускаемы къ переэкзаменовкѣ; но или увольняются изъ заведенія, или оставляются на повторительный курсъ. Совѣтъ держался этого правила, но не



принималъ во вниманіе неудовлетворительнаго балла по сочиненіямъ. На будущее время я полагаю бы не допускать къ переэкзаменовкѣ такихъ воспитанницъ, которыя, хотя по устнымъ отвѣтамъ имѣютъ не болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ, но въ то же время получили неудовлетворительный баллъ по письменнымъ упражненіямъ". Эти соображенія и. д. инспектора классовъ приняты училищнымъ Совѣтомъ къ руководству въ подлежащихъ случаяхъ.

Б. Въслѣдствіе представленія того же и. д. инспектора классовъ, опредѣленіемъ Совѣта отъ 24 іюня 1880 года, за № 27-мъ, постановлено: По примѣру другихъ учебныхъ заведеній, воспитанницамъ отличному по поведенію и успѣхамъ выдавать награды, а именно: воспитанницъ, имѣющихъ по устнымъ отвѣтамъ 5, и по письменнымъ упражненіямъ не менѣе 4, награждать похвальными листами и книгами; воспитанницъ, получившихъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 по устнымъ отвѣтамъ и  $3\frac{1}{2}$  по сочиненіямъ, награждать похвальными листами. На покупку книгъ для награжденія лучшихъ воспитанницъ ассигновано 20 рублей въ годъ.

В. Съ 18<sup>79/80</sup> учебного года открыто въ училищѣ обученіе музыки на слѣдующихъ правилахъ: 1) Каждой воспитанницѣ, обучающейся музыкѣ, дается два урока въ недѣлю, полагая не менѣе (20 минутъ на урокъ. 2) Въ случаѣ, если по болѣзни или по другимъ (независящимъ отъ училища) причинамъ учитель не успѣетъ въ ту или другую недѣлю дать двухъ уроковъ, онъ обязывается восполнить опущенные уроки въ слѣдующія недѣли. 3) Учитель обязывается дѣлать представленіе въ Совѣтъ о приобрѣтеніи руководствъ, необходимыхъ для обученія музыкѣ. 4) Въ концѣ учебного года учитель музыки представляетъ въ Со-



вѣтъ отчетъ въ своихъ занятіяхъ съ показаніемъ успѣховъ каждой обучавшейся воспитанницы. Совѣтъ же провѣряетъ эти успѣхи на годичныхъ испытаніяхъ. 5) За обученіе музыкѣ взимается съ каждой воспитанницы 20 рублей въ годъ. Изъ нихъ 15 получаетъ учитель, а 5 идутъ на приобрѣтеніе нотъ и ремонтъ инструментовъ. 6) Уроки музыки бывають во внѣклассное время, именно съ 3 до 5 часовъ по полудни. 7) Одинъ учитель можетъ имѣть не болѣе 14 ученицъ; такъ какъ при большемъ числѣ учащихся, посвящая на уроки 2 часа въ день и 20 минутъ на каждую воспитанницу, учитель не успѣлъ бы вѣдать въ недѣлю 2 уроковъ каждой своей ученицѣ.

Въ отчетномъ году обучавшихся музыкѣ было 28 воспитанницъ при двухъ учительницахъ.

Съ текущаго 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебн. года предполагается ввести въ училищѣ преподаваніе французскаго языка.

#### 4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращенія оныхъ.—Снабженіе учащихся руководствами, пособиями и книгами для чтенія.

Редакція Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прислала въ даръ училищу слѣдующіе журналы, газеты (за 1879 годъ) и книги: 1) Живописное обозрѣніе; 2) Газета Гатцука; 3) Иллюстрированный журналъ, подъ названіемъ: „Нева“; 4) Семейное чтеніе (приложеніе къ газетѣ „Современность“); 5) Повѣсти и рассказы (приложеніе къ газетѣ Гатцука); 6) Семейное чтеніе (приложеніе къ газетѣ „Нева“); 7) Иллюстрированный Вѣстникъ (изд. Баумана); 8) Народный листокъ, и 9) Священная Исторія ветх. и нов. завѣта, составл. Н. А. Изд. 3-е, Тула, 1880 г. Всего на сумму около 50 рублей. Затѣмъ



для бібліотеки придбані: 50 книгъ разныхъ названій и журналы: 1) „Природа и люди“ 2) „Семейные вечера“; 3) „Дѣтское чтеніе“. Съ прежнимъ достояніемъ училищная бібліотека въ настоящее время имѣетъ: А) Учебныхъ пособій: 1) по Закону Божію 35 названій въ 41 книгѣ; 2) по русскому языку 45 названій въ 57 книгахъ; 3) по географіи 16 названій въ 20 книгахъ; 4) по ариметикѣ и геометріи 16 названій въ 18 книгахъ; по педагогикѣ и дидактикѣ 21 названіе въ 26 книгахъ; по физикѣ 4 названія и книги; по пѣнію 19 названій въ 38 книгахъ; Б) Книгъ для чтенія 131 названіе въ 179 томахъ; Г) Журналовъ и газетъ 26 названій въ 259 томахъ. Всего книгъ, журналовъ и газетъ 313 названій въ 642 томахъ. Д) Атласовъ, картъ и рисунковъ 58.

Физическій кабинетъ, получившій значительное приращеніе въ прежніе годы, не нуждался въ пополненіяхъ. Въ немъ 55 приборовъ. Но для нагляднаго преподаванія геометріи придбанъ 20 моделей (изъ жести).

Общепархіальный съѣздъ духовенства, 28 ноября 1879 г., въслѣдствіе представленія Совѣта постановилъ, чтобы свокоштные воспитанницы епарх. женскаго училища придбывали учебники и учебныя принадлежности на собственные средства. Для облегченія воспитанницамъ возможности придбывать учебныя руководства и принадлежности учреждена въ училищѣ продажная бібліотека, въ которой воспитанницы могутъ покупать какъ учебники, такъ и учебныя принадлежности по номинальнымъ цѣнамъ. Завѣдываніе продажною бібліотекою поручено воспитательницѣ, завѣдующей фундаментальною бібліотекою.

Снабженіе руководствами воспитанницъ-сиротъ производилось на училищныя суммы. Совѣтъ наблюдалъ, чтобы каждыя двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру



каждаго руководства. Пособія и книги для чтенія давались воспитанницамъ по рекомендаціи наставниковъ.

## 5. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ. — Общая сумма  
РАСХОДА.

Къ 1-му января 1879 года\*) оставалось  
училищной суммы:

а) билетами . . . . . 4832 р. 11 к.  
б) наличными . . . . . 269 " 41 "

Въ 1879 году поступило на приходъ  
25031 р. 69 к. Въ томъ числѣ:

1. По взносамъ съ церковной земли (на  
основ. постан. епарх. съѣзда духов. отъ  
12 февраля, 1870 г.) . . . . . 1124 " 93 "

2. По пригласительнымъ листамъ (на основ.  
§ 14-го Уст. епарх. женск. училища отъ  
12 февраля 1870 года) . . . . . 1073 " 59 "

3. Штрафныхъ . . . . . 65 " — "

4. Остаточныхъ отъ жалованья благочин-  
ныхъ (на основ. постан. епарх. съѣзда дух.  
отъ 12 февр. 1870 года) . . . . . 1210 " 34 "

5. Процентвъ съ училищнаго капитала . . . . . 477 " 97 "

6. По взносамъ съ пансіонеровъ . . . . . 6742 р. 50 к.

7. Пожертвованныхъ . . . . . 1696 " 64 "

8. По взносамъ съ епархіи на увеличеніе  
жалованья служащимъ въ училищѣ (по по-  
становл. епарх. съѣзда дух. отъ 24 авг. 1874 г.) 1091 " 41 "

\*) Экономическій годъ въ пенз. епарх. женск. училищѣ совпадаетъ не съ учеб-  
нымъ, а съ гражданскимъ. Поэтому здѣсь показывается движеніе суммъ не за  
1879—80 учебный годъ, а за 1879 гражданскій годъ.



9. Отъ свѣчнаго епарх. завода (по постановленіямъ епарх. сѣздовъ духов. отъ 24 авг.

1874 г., отъ 28 декаб. 1875 г., отъ 26 мая

1877 г., отъ 28 іюня 1878 г., отъ 29 нояб.

1879 года):

а) На увеличеніе жалованья преподавателямъ	1472	„	—	„
б) На содержаніе IV и VI классовъ . . .	2040	„	—	„
в) Процент. на долговой капиталъ (15550 р.)	933	„	—	„
г) Процентовъ въ погашеніе этого долга	622	„*)	—	„
д) На училищныя постройки . . . . .	1833	„	—	„
е) На приспособленіе долга подъ больницу	300	„	—	„
ж) На отопленіе и освѣщеніе дома . . .	1200	„	—	„
з) На покупку роялей . . . . .	550	„	—	„
10. Отъ епарх. попечительства на усиленіе средствъ содержанія училища (по постанов. епарх. сѣзда духов. отъ 26 мая 1877 года)	1115	„	6	„
11. На стипендію Щепотиной . . . . .	1200	„	—	„
12. Отъ продажи скота . . . . .	9	„	25	„
13. По взносамъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ . . . . .	270	„	—	„
Общая сумма расхода=18868 руб. 2 к.				
Въ томъ числѣ:				
1. На ремонтъ домовъ и службъ . . .	2858	р.	86	к.
2. На содержаніе дома . . . . .	795	„	69	„
3. На содержаніе воспитанницъ . . .	8139	„	51	„

\*) Въ декабрѣ 1875 года епарх. сѣздъ духовенства для покрытія расходовъ по постройкѣ новаго училищнаго дома взялъ заимообразно изъ училищнаго капитала 15550 р. съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ съ причитающимися на него процентами былъ погашенъ въ теченіе 16 съ полов. лѣтъ изъ прибылей свѣчнаго епарх. завода, который и уплачиваетъ училищу по этой статьѣ ежегодно 4 проц. погашенія долга=622 р. и 6 проц. со всей долговой суммы=933 руб.



4. На канцелярію . . . . .	42 "	34 "
5. На жалованье начальствующимъ и учащимъ . . . . .	5735 "	32 "
6. На покупку роялей . . . . .	514 "	8 "
7. Уплатено по разнымъ статьямъ за 1878 г.	782 "	12 "

## 6. Дополнительные свѣдѣнія.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ. — Новый училищный домъ. — Нужды училища.

Въ отчетномъ году въ училище поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Пензенскаго Григорія 50 р.; 2) отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части, А. М. Устинова на содержаніе восьми сиротъ 640 р.; 3) отъ редакціи Пензенск. Епарх. Вѣдом. 400 р.; 4) отъ свящ. пензенск. Мирносицкой церкви, Димитрія Студенскаго 100 р.; 5) отъ предсѣдателя училищнаго Совѣта П. Ф. Секторова 20 р.; 6) отъ ключаря пензенск. кафедральнаго собора, прот. Космы Романова 100 р.; 7) отъ свящ. А. Любимова 100 р.; 8) отъ свящ. (умершаго) С. Львова 58 р. 64 к.; 9) отъ настоятеля Вьясской пустыни, игумена Амфилохія 200 р.; 10) отъ Ф. П. Волковой 100 р.; 11) отъ жены штабъ-ротмистра, Н. Н. Щепотиной на учрежденіе стипендіи 1200 р. Сверхъ того время отъ времени поступали въ училище мелкія пожертвованія отъ 2 до 25 р. отъ священнослужителей, удостоенныхъ той или другой награды.

Общепархіальный съѣздъ духовенства бывшій въ ноябрѣ 1879 г., между прочимъ, купилъ для женск. епарх. училища прекрасный каменный домъ г-жи Павчулидзевой, занимающій на Дворянской улицѣ самую лучшую мѣстность въ гигиеническомъ отношеніи. При домѣ три каменныхъ



флигеля и большой садъ. Съ текущаго учебнаго года училище помѣщается уже въ этомъ домѣ; зданія же, прежде принадлежавшія женскому училищу, заняты вторымъ пенз. (бывшимъ нижнеломовскимъ) дух. училищемъ.

Журналомъ Учебнаго Комитета, отъ 19 декабря 1879 г. за № 375, по отчету статскаго совѣтника М. Х. Григоревскаго о ревизіи пензенскаго епарх. женскаго училища въ 1878 г., между прочимъ, предложено Совѣту устроить теплую верхнюю одежду воспитанницамъ для прогулокъ въ холодное время. Воспитанницы—всѣ безъ исключенія снабжаются отъ родителей и родственниковъ верхнею теплою одеждою и ежедневно (за исключеніемъ ненастныхъ дней) около двухъ часовъ проводятъ на свѣжемъ воздухѣ. По при сужденіи объ этомъ предметѣ въ засѣданіи 20 марта 1880 года члены Совѣта пришли къ заключенію, что если бы самому Совѣту даны были средства устроить для всѣхъ воспитанницъ теплую одежду, дѣло это было бы надежнѣе обезпечено и воспитанницы имѣли бы одежду одинаковаго цвѣта и одинаковой формы, что весьма желательно. По примѣрному вычисленію Совѣта, снабженіе каждой воспитанницы теплою одеждою въ теченіе 6 лѣтъ училищнаго курса потребуетъ расхода въ количествѣ 50 р., если шубы и капоры будутъ даваться на три года, а чулки по три пары въ годъ. Объ изысканіи средствъ на устройство для воспитанницъ теплой одежды училищнымъ Совѣтомъ постановлено предложить на обсужденіе ближайшаго общепархіальнаго съѣзда.

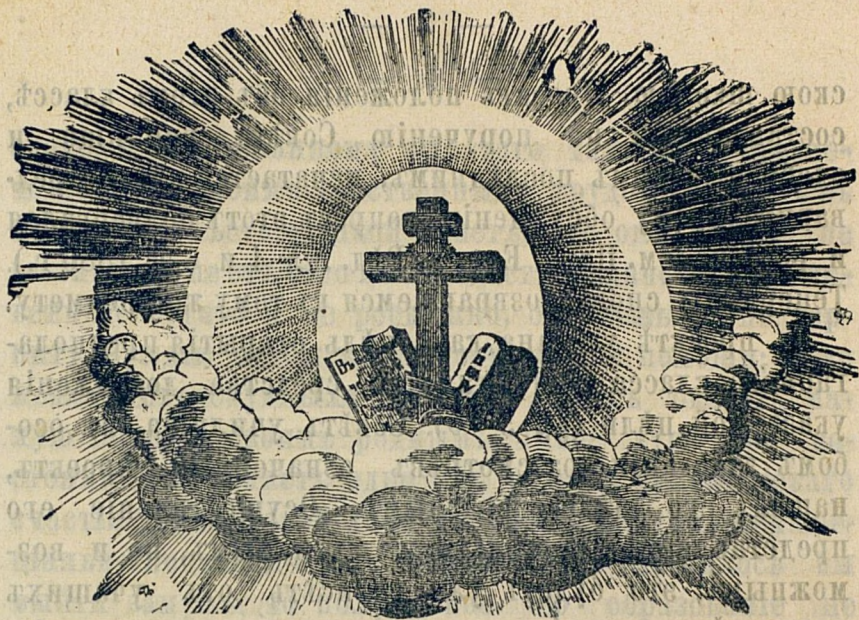
Училище не имѣетъ VII-го спеціально-педагогическаго класса, который, хотя не полагается уставомъ, но можетъ быть весьма полезенъ для практической подготовки воспитанницъ, поступающихъ, по окончаніи курса, въ учительницы. Совѣтъ пензенскаго епарх. училища имѣетъ въ виду



предложить вопросъ объ открытіи при училищѣ педагогическаго класса на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства, которое уже подготовлено къ этому проектомъ устройства VII дополнительнаго класса, напечатаннымъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Не смотря, впрочемъ, на неимѣніе педагогическаго класса, пензенск. епарх. женск. училище выпустило не мало дѣвицъ, которыя съ честію носятъ названіе учительницы. Однѣ изъ нихъ получали особыя награды, о другихъ можно читать похвальные отзывы въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ (№№ 23 и 29 за 1880 г.). Дѣвица Зотикова, кончившая курсъ въ отчетномъ году и поступившая въ учительницы въ пензенское женское городское училище, на первыхъ же порахъ заявила себя, какъ очень хорошая учительница.





# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. № 24. 1881 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

15-го декабря 1881 года.

Въ то время, когда духовенство будетъ читать эти строки, откроются уже засѣданія общепархіальнаго сѣзда духовенства. Въ ряду вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію сѣзда, стоитъ, между прочимъ, вопросъ объ открытіи при пензенскомъ епархіальномъ училищѣ VII-го дополнительнаго специально-педагогическаго класса съ начальною при немъ жен-



скою школою. Проект положенія объ этомъ классѣ, составленный по порученію Совѣта училища и одобренный симъ послѣднимъ, печатается ниже. Предварительному обсужденію вопросъ этотъ подвергался и раньше (см. Певз. Епарх. Вѣд. №№ 4 и 6 за 1880 г.). Теперь мы снова возвращаемся къ тому же предмету.

Въ проектѣ указана какъ цѣль открытія предполагаемаго класса (§ 1), такъ и средства достиженія указанной цѣли (§§ 5—9). Совѣтъ училища, въ особомъ засѣданіи разсмотрѣвъ означенный проектъ, нашелъ его цѣлесообразнымъ. Осуществленіе его представляется не только желательнымъ, но и возможнымъ; это будетъ уже зависѣть отъ учащихъ силъ и тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми будетъ располагать училище, или собственно предполагаемый классъ.

Выгоды, ожидаемыя отъ устройства при училищѣ специально-педагогическаго класса съ начальною при немъ школою, такъ легко предвидѣть, что едва ли объ этомъ стоитъ распространяться. Всякому отцу желательно видѣть свою дочь пристроенною и обезпеченною. Лучшею формою этой пристроенности считается замужество. Но выдача въ замужество дочери, кромѣ того, что зависитъ отъ многихъ случайностей, требуетъ въ настоящее время довольно значительныхъ средствъ, которыми далеко не всѣ изъ нашего духовенства располагаютъ и могутъ располагать. Затрудненіе еще болѣе увеличивается, если у отца дочь не одна, а нѣсколько. Специально-педагогическое образованіе дастъ молодой дѣвушкѣ вѣрныя средства жизни и постоянный кусокъ хлѣба. И необразованному человѣку тяжело жить на чужой



счетомъ, а образованному еще того тяжелѣе. Обезпеченіе себя своимъ собственнымъ трудомъ вносить въ жизнь довольство; такой знаетъ, что онъ никому не въ тягость, не отъ кого не ожидаетъ подачекъ; онъ живетъ не богато и не роскошно, однакожь и не терпитъ нужды, чтобы ждать посторонней помощи; даже можетъ отъ скудныхъ средствъ своихъ оказать малую помощь своимъ роднымъ. Такое душевное состояніе составляетъ одно изъ условій человѣческаго счастья. Если какой-либо дѣвушка, получившей спеціально-педагогическое образованіе, пришлось бы выйти замужъ, то полученное ею образованіе не только не будетъ лишнимъ, но и существенно пригодится ей, чтобы быть опытною воспитательницею и учительницею своихъ собственныхъ дѣтей, судьба которыхъ для каждой матери слишкомъ дорога. Выходу же въ замужество педагогическое образованіе нисколько не помѣшаетъ. Педагогическое образованіе для женщины изъ всѣхъ родовъ образованія есть самое практическое. Получивъ спеціально-педагогическое образованіе, ученицы епархіальнаго училища откроютъ себѣ полный доступъ въ начальныя сельскія училища; тогда они выдержатъ конкуренцію съ воспитанниками и воспитанницами другихъ учебныхъ заведеній. Воспитанниковъ учительской семинаріи немного; кромѣ того, по отзывамъ людей компетентныхъ въ дѣлѣ народнаго образованія, учительница пригоднѣе учителя, по самымъ отличительнымъ чертамъ женской натуры, составляющимъ украшеніе этого пола, такъ что народъ нашъ болѣе нуждается въ учительницахъ, чѣмъ въ учителяхъ; женщина—учительница,



говорятъ они, аккуратнѣе и усерднѣе въ занятіяхъ, особенно если дорожить своимъ мѣстомъ, мягче и нѣжнѣе въ обращеніи, опрятнѣе и приличнѣе во внѣшности (а нашъ народъ нуждается въ этихъ качествахъ), болѣе способна внимать совѣтамъ опытныхъ людей, способна, наконецъ, полюбить свое дѣло и привязаться къ нему, а это важное условіе успѣха школьнаго дѣла; если же мы находимъ удовольствіе въ своемъ трудѣ, то мы на половину счастливы; только не любимый трудъ противенъ и отравляетъ жизнь. Что касается до воспитанницъ женской гимназіи, то они, какъ горожанки, не охотно идутъ въ сельскія школы; сельская среда и условія сельской жизни имъ чужды, и онѣ тамъ чужія. Напротивъ, воспитанницы епархіальнаго училища всѣ вышли изъ сельской среды; она имъ знакома, какъ своя родная; пребываніе въ училищѣ не заглушаетъ въ нихъ этой привязанности къ деревнѣ, такъ какъ во время ученія онѣ почти не вкушаютъ удовольствій городской жизни и постоянно возвращаются къ мыслямъ о своей семьѣ, селѣ, сельскихъ работахъ и удовольствіяхъ; театры же и клубы ихъ не интересуютъ настолько, чтобы предпочесть послѣдніе первымъ. Поступивъ въ село, воспитанница епархіальнаго училища нисколько не будетъ тяготиться ни обстановкой, ни условіями жизни; она будетъ чувствовать себя на своемъ мѣстѣ; она дома,—а дома все же лучше, чѣмъ въ гостяхъ.

Окончившія съ успѣхомъ курсъ въ спеціальному педагогическомъ классѣ получаютъ первѣе всего безпрепятственное право на поступленіе учительницами въ одноклассныя сельскія школы. Но, помимо



сего, онѣ могутъ занять мѣста и въ двухклассныхъ училищахъ, особенно если зарекомендуютъ себя съ хорошей стороны въ одноклассномъ училищѣ. Въ видахъ этого въ рядѣ предметовъ, имѣющихъ преподаваться въ VII классѣ, влючены исторія и географія, съ методикой той и другой. Что касается закона Божія, то онъ влюченъ, какъ вообще важнѣйшій предметъ обученія и воспитанія, такъ и въ тѣхъ видахъ, что учительница не освобождается отъ религіозно-нравственнаго вліянія на учениковъ школы, а иногда, за неимѣніемъ законоучителя, или временнымъ отсутствіемъ его, можетъ замѣнить его. Въ продолженіе шестилѣтняго курса воспитанницы училища достаточно успѣваютъ обогатить себя познаніями по этому предмету; здѣсь же, въ VII кл. эти познанія обобщаются и объединяются, съ одной стороны, и сообщаются методическія указанія, какъ передавать религіозно-нравственные истины маленькимъ дѣтямъ, съ другой, чтобы поступившая въ учительницы не застала себя не подготовленною въ этомъ отношеніи.

По проекту при училищѣ, вмѣстѣ съ VII кл. предполагается устроить начальную женскую школу, при особой учительницѣ, для практики готовящихся въ учительницы. Нужда въ этой школѣ, кажется, должна быть понятна; это отчасти выяснено въ самомъ проектѣ. Учительство есть дѣло не одной теоріи, но и практики и практики по преимуществу. Если ограничиться только открытіемъ VII кл., то воспитанницы будутъ получать лишь теоретическое образованіе и явятся въ школу только на половину подготовленными. Научиться примѣнять къ дѣлу



методическія правила онѣ не имѣли возможности, за неимѣніемъ хорошаго образца и собственной практики. Съ устройствомъ же школы онѣ не только будутъ видѣть образцы хорошаго преподаванія, но и сами будутъ практически учиться преподавать, подѣ руководствомъ опытныхъ учителей. При не большомъ числѣ теоретическихъ уроковъ (11 въ недѣлю), времени для практическихъ упражненій въ преподаваніи у воспитанницъ будетъ достаточно. Ежедневно два часа, по крайней мѣрѣ, могутъ быть удѣлены на практику. Къ каждому уроку онѣ являются не иначе, какъ послѣ тщательной подготовки, предварительно составивъ конспектъ своего урока, который будетъ рассмотрѣнъ учителемъ-руководителемъ. Кроме того, воспитанницы VII кл. имѣя подѣ своимъ непосредственнымъ надзоромъ двѣ—три ученицы изъ первыхъ классовъ училища, практически изучаютъ индивидуальныя особенности дѣтской природы и научаются индивидуализировать воспитаніе. Воспитанницы ведутъ педагогическій дневникъ своихъ наблюденій и занятій, который также обсуждается подѣ руководствомъ преподавателя педагогики, начальницы училища и проч.

Естественно, что открытіе VII кл. съ начальною при немъ образцовою школою потребуетъ особыхъ расходовъ, около полутора тысячи въ годъ. Но иначе и представить нельзя. Преподавателямъ руководителямъ положено за годовой урокъ по 75 руб. тогда какъ годовой урокъ въ другихъ классахъ училища оцѣнивается въ 50 руб. Немного требуется соображеній, чтобы видѣть основанія такой возвышенной сравнительно платы, такая плата полагает-



ся собственно за теоретическіе уроки. Но кромѣ теоретическихъ уроковъ, преподаватели-руководители должны будутъ давать образцовые уроки въ школѣ, и такихъ уроковъ будетъ не менѣе, чѣмъ теоретическихъ; такимъ образомъ они будутъ имѣть, собственно говоря, двойное количество уроковъ. Кромѣ того, отъ нихъ потребуется не мало труда и времени на разсмотрѣніе и обсужденіе конспектовъ, педагогическихъ дневниковъ, помимо разсмотрѣнія сочиненій педагогистовъ. Жалованье учительницъ начальной школы и законоучителю положено примѣнительно къ жалованью учителей и законоучителей въ городскихъ школахъ.

Отъ сѣзда будетъ зависѣть рѣшеніе вопроса объ открытіи VII педагогическаго класса съ начальною при немъ шковою. Отъ рѣшенія сѣзда будутъ зависѣть тѣ ощутительныя выгоды, которыя связаны съ открытіемъ этого класса по отношенію къ воспитывающимся въ училищѣ дѣвицамъ духовнаго званія.

## Проектъ положенія о VII дополнительномъ спеціально-педагогическомъ классѣ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

§ 1. VII дополнительный спеціально-педагогическій классъ имѣетъ цѣлю готовить теоретически образованныхъ и практически опытныхъ учительницъ въ сельскихъ и домашнихъ школахъ.

§ 2. Въ VII классѣ принимаются безъ испытанія всѣ воспитанницы училища, получившія одобрителный атте-



стать объ окончаніи общаго училищнаго курса, или окончившія курсъ въ VII классныхъ женскихъ гимназіяхъ. Всѣ же прочія лица, желающія поступить въ сей классъ, принимаются не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанницами, испытанія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

§ 3. Курсъ ученія въ VII классѣ продолжается одинъ годъ, но не успѣвающія ученицы могутъ быть, по ихъ желанію и по усмотрѣнію училищнаго педагогическаго совѣта, оставляемы еще на одинъ годъ.

§ 4. Воспитанницы VII класса оказавшіяся нерадивыми въ учебныхъ занятіяхъ и нарушающія установленныя въ училищѣ порядки и правила, во всякое время увольняются изъ заведенія, по опредѣленію училищнаго совѣта, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 5. Въ VII классѣ преподаются: законъ Божій, педагогика и дидактика, русскій языкъ съ церковнославянскимъ, ариметика, исторія, географія и естествовѣдѣніе.

Примѣчаніе. Вмѣстѣ съ ученицами другихъ классовъ училища воспитанницы VII класса, подъ руководствомъ учителя, продолжаютъ изучать пѣніе, чтобъ въ послѣдствіи сами могли обучать пѣнію учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ, и по очереди руководятъ обученіемъ пѣнію ученицъ начальной при училищѣ школы.

§ 6. Соствѣтственно цѣли специально-педагогическаго класса, учебныя занятія по каждому предмету раздѣляются на теоретическія и практическія.

§ 7. Теоретическія занятія состоятъ въ слѣдующемъ:

а) По закону Божию законоучитель сообщаетъ воспитанницамъ такія свѣдѣнія которыя въ особенности необходимы имъ, какъ религіозно-правственнымъ воспитатель-



ницамъ. Полезно также ознакомить ихъ съ приемами объясненія молитвъ, символа вѣры, десятословія, церковныхъ пѣснопѣний и богослуженія.

б) По педагогикѣ и дидактикѣ всѣ воспитанницы проходить полный курсъ по программѣ, представленной преподавателемъ и утвержденной совѣтомъ училища. Въ объемѣ педагогики, между прочимъ, должны войти слѣдующіе отдѣлы: ученіе о цѣли воспитанія, о качествахъ учительницы-воспитательницы начальной школы, ученіе о воспитанникѣ (индивидуализація въ воспитанціи) о средствахъ воспитанія физическаго (при этомъ должно быть обращено особенное вниманіе на вопросы о питаніи и пищѣ для грудныхъ дѣтей и для дѣтскаго возраста, о значеніи чистаго воздуха для здоровья дѣтей, объ уходѣ за кожей, о покоѣ и движеніи и объ обычныхъ дѣтскихъ болѣзняхъ; здѣсь же должны быть сообщены гигиеническія правила, которыя прямо относятся къ начальной народной школѣ, напр., о школьной мебели, вентиляціи, о школьныхъ болѣзняхъ и т. п.), о средствахъ воспитанія умственнаго, нравственнаго, религіознаго, эстетическаго, при чемъ должны быть пройдены нѣкоторые отдѣлы изъ психологіи и логики. Изъ дидактики должны быть сообщены свѣдѣнія о методахъ научныхъ и педагогическихъ, о формахъ обученія и проч. Чтобы основательнѣе познакомить будущихъ учительницъ съ ихъ обязанностями и правами, и такимъ образомъ избѣгать многихъ недоразумѣній, преподаватель долженъ прочитать воспитанницамъ тѣ законоположенія и распоряженія, которыя относятся къ народнымъ школамъ, каковы наприм., положеніе о начальныхъ училищахъ, инструкція инспекторамъ народныхъ училищъ и проч. При этомъ преподаватель долженъ по возможности обстоятельнѣе разъяснить воспитанницамъ отношенія ихъ, какъ бу-



дущихъ учительницъ, къ духовенству, къ мѣстнымъ властямъ, къ учебному начальству и дать практическіе совѣтъ, касающіеся ихъ будущей жизни и дѣятельности. Кромѣ того, изъ разученныхъ отдѣловъ педагогики и дидактики преподаватель задаетъ воспитанницамъ темы для письменныхъ работъ.

в) По предмету русскаго языка преподаватель 1) подробно объясняетъ воспитанницамъ различные способы обученія чтенію и письму, особенно звуковой способъ и способъ одновременнаго обученія чтенію и письму. При этомъ воспитанницы должны быть близко ознакомлены съ методомъ и пріемами обученія чтенію и письму Ушинскаго, Паульсона, Бунакова, Водовозова и другими вообще лучшими изъ существующихъ у насъ; 2) даетъ подробныя указанія, какъ вести первоначальное объяснительное чтеніе по книгѣ для чтенія и какія могутъ быть задаваемы дѣтямъ устные и письменныя упражненія въ передачѣ прочитаннаго; 3) подробно указываетъ необходимыя грамматическія понятія и правила, особенно изъ орфографіи, которыя могутъ и должны быть объяснены дѣтямъ и какимъ образомъ; 4) воспитанницы разучиваютъ, подъ руководствомъ учителя, нѣсколько наиболѣе употребленныхъ руководствъ по грамматикѣ, наприм., Кирничникова, Говорова, Поливанова, въ связи съ грамматикой церковнославянскаго языка Перевлѣскаго, при чемъ преподаватель разъясняетъ методическое значеніе разучиваемыхъ учебниковъ и задаетъ воспитанницамъ изъ разученныхъ отдѣловъ темы для письменныхъ работъ.

г). По предмету ариметики преподаватель подробно объясняетъ методъ элементарнаго преподаванія счисленія и первыхъ четырехъ арифметическихъ правилъ надъ цѣлыми числами и простыми дробями и знакомить съ луч-



шими изъ существующихъ у насъ элементарными учебниками ариметики и задачками.

д). По географіи и исторіи. Хотя въ одноклассныхъ народныхъ школахъ ни географія, ни исторія, какъ самостоятельные предметы, не преподаются, однако учительница имѣетъ много поводовъ, особенно при чтеніи статей, содержащихся въ книгѣ для чтенія, знакомить учениковъ съ родиной въ историческомъ, политическомъ, топографическомъ, физическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ; кромѣ того, окончившая курсъ въ VII классѣ можетъ занять мѣсто учительницы и въ двухклассномъ училищѣ, гдѣ географія и исторія преподаются, какъ особые предметы. Въ виду этого преподаватель подробно знакомитъ воспитанницъ, какъ будущихъ учительницъ въ начальныхъ школахъ, съ лучшими руководствами по этимъ предметамъ, указываетъ ихъ методическое значеніе, обстоятельно знакомитъ съ методикой этихъ предметовъ и задаетъ воспитанницамъ темы для письменныхъ работъ. По естественнѣдѣнію преподаватель сообщаетъ воспитанницамъ такія свѣдѣнія, относящіяся ко всѣмъ тремъ царствамъ природы, которыя необходимо имѣть, какъ будущимъ учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ, особенно при, такъ называемомъ, наглядномъ обученіи, съ указаніемъ приемовъ этого обученія.

§ 8. Практическія занятія воспитанницъ по педагогикѣ состоятъ въ слѣдующемъ: воспитанницы поочередно назначаются исполнять обязанности помощницъ воспитательницъ въ трехъ нисшихъ классахъ училища, при чемъ въ началѣ каждой воспитанницѣ можетъ быть поручаемо ближайшее воспитательное наблюденіе за тремя или четырьмя воспитанницами трехъ нисшихъ классовъ. Каждая воспитанница ведетъ при этомъ свой педагогическій днев-



никъ, который въ назначенное время, обсуждается въ особой педагогической комисіи, состоящей изъ инспектора классовъ, начальницы училища, преподавателя педагогики, въ присутствіи воспитательницъ трехъ нижнихъ классовъ и всѣхъ воспитанницъ VII педагогическаго класса. Журналъ каждаго засѣданія ведется по очереди одною изъ педагогистокъ и прочитывается въ началѣ слѣдующаго засѣданія.

§ 9. Практическія упражненія въ преподаваніи состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Для практическихъ упражненій въ преподаваніи при училищѣ должна быть устроена школа. Начальная школа, состоящая при училищѣ, должна по устройству и курсу своему соответствовать всѣмъ требованіямъ министерства народнаго просвѣщенія отъ подобнаго рода школъ, чтобы воспитанницы училища видѣли въ ней образецъ хорошо устроенной народной школы. Это начальное (женское) училище должно состоять изъ трехъ отдѣленій, какъ всякая начальная народная школа. Учительницею этого начального училища должно быть избрано лицо, опытное въ дѣлѣ преподаванія и могущее своимъ примѣромъ, совѣтами и указаніями помогать воспитанницамъ училища при практическихъ занятіяхъ ихъ въ школѣ.

б). Главное наблюденіе за практическими занятіями воспитанницъ принадлежитъ преподавателю педагогики; но въ руководствѣ этими занятіями принимаютъ участіе и другіе наставники, преподающіе въ VII классѣ, равно какъ и учительница начального училища.

в). Методическія указанія о преподаваніи въ школѣ должны быть даны воспитанницамъ еще въ VI классѣ, такъ чтобы, приступая къ преподаванію въ начальной школѣ воспитанницы могли уже съ нѣкоторою увѣренностію



составлять программы своихъ занятій и знали бы всѣ инни-  
ги, необходимыя для подготовки къ урокамъ.

г). Всѣ воспитанницы VII педагогическаго класса, съ  
самаго начала учебнаго года, присутствуютъ на урокахъ  
въ школѣ, даваемыхъ преподавателями и учительницей, а  
по прошествіи нѣкотораго времени, по назначенію препо-  
давателей-руководителей, и сами приступаютъ къ обученію  
въ школѣ чтенію, письму и ариметикѣ, при чемъ каждая  
воспитанница должна добросовѣстно приготовиться къ уро-  
ку, предварительно составить конспектъ для того урока,  
который она будетъ давать. Конспектъ этотъ разсматри-  
вается преподавателемъ-руководителемъ, исправляется подъ  
его указаніямъ, и только тогда воспитанницѣ можно доз-  
волить дать урокъ.

д) На практическихъ урокахъ присутствуютъ: инспек-  
торъ классовъ, преподаватель-руководитель предмета, по  
которому даются уроки, учительница начальной школы и  
всѣ воспитанницы VII класса.

е) Практическіе уроки, данные воспитанницею, обсу-  
даются въ упомянутой комиссіи, причемъ воспитанницы,  
присутствовавшія на урокахъ, первыя высказываютъ свои  
замѣчанія. Преподаватель-руководитель старается напра-  
вить пренія такимъ образомъ, чтобы они относились толь-  
ко къ дѣйствительно существеннымъ вопросамъ и не пе-  
реходили въ пустыя словопренія и личныя пререканія;  
заключительное мнѣніе объ урокахъ дѣлаетъ тотъ настав-  
никъ, который присутствовалъ на урокѣ. Воспитанницы  
по очереди должны вести протоколы мнѣній. Протоколы  
эти должны быть составлены такъ, чтобы служить вмѣстѣ  
съ тѣмъ и полезными письменными упражненіями.

ж) Каждая воспитанница обязана дать практическіе  
уроки по всѣмъ предметамъ курса начальной школы. Чи-  
т



сло практическихъ уроковъ должно быть достаточно для того, чтобы по нимъ можно было правильно судить о способности и умѣннѣ воспитанницы обучать чтенію и письму, началамъ русскаго языка и счисленію. Ежедневно первые два-три часа учебнаго времени воспитанницы должны быть заняты практическими уроками; остальное время занимаютъ уроки теоретическіе.

з) Кромѣ сего, воспитанницы VII класса, въ свободное отъ теоретическихъ и практическихъ занятій время, присутствуютъ на урокахъ по русскому языку, по ариметикѣ и географіи въ низшихъ трехъ классахъ училища и слѣдятъ за методами и приемами преподавателя.

§ 10. Предъ выпускомъ воспитанницъ изъ училища экзаменъ имъ бываетъ двоякаго рода—практическій, состоящій изъ пробнаго въ школѣ урока, и теоретическій.

§ 11. Аттестаты объ удовлетворительномъ окончаніи педагогическаго курса воспитанницами VII дополнительнаго спеціально-педагогическаго класса выдаются училищнымъ совѣтомъ.

§ 12. Для изученія всѣхъ поименованныхъ въ § 5-мъ учебныхъ предметовъ назначается слѣдующее количество уроковъ: для закона Божія одинъ годовой урокъ, для изученія педагогики и дидактики съ методикой первоначальнаго обученія чтенію и письму 4 урока, для изученія русскаго языка съ церковно-славянскимъ 2 урока, ариметики 2 урока и исторіи и географіи съ естествовѣдѣніемъ 2 урока.

§ 13. Разсмотрѣніемъ программъ, составляемыхъ преподавателями подлежащихъ предметовъ, росписанія часовъ для теоретическихъ и практическихъ занятій воспитанницъ въ VII классѣ, равно какъ и вопросовъ о замѣнѣ принятыхъ учебниковъ и пособій другими, подлежатъ на об-



щихъ основаніяхъ, вѣдѣнію училищнаго педагогическаго совѣта.

## ПРИЛОЖЕНІЕ 1.

Къ § 11. На аттестатахъ, выдаваемыхъ совѣтомъ училища воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ VII дополнительномъ спеціально-педагогическомъ классѣ, должно быть прибавлено слѣдующее:

Кромѣ того, означенная въ семъ аттестатѣ воспитанница NN обучалась въ VII дополнительномъ спеціально-педагогическомъ классѣ и оказала слѣдующіе успѣхи:

въ Законѣ Божіемъ

„ Педагогикѣ и дидактикѣ

„ Русскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ

„ Ариметикѣ

„ Исторіи, географіи и естествовѣдѣніи

„ Практическихъ занятіяхъ въ преподаваніи

Сверхъ сего обучалась пѣнію.

## ПРИЛОЖЕНІЕ 2.

Къ §§ 5 и 9. На устройство VII дополнительнаго спеціально-педагогическаго класса потребуются слѣдующіе расходы:

1) На жалованье преподавателямъ-руководителямъ при 11 урокахъ, по 75 р. за урокъ—825 р. ежегодно.

2) Учительницѣ начальной при училищѣ школы, при готовой квартирѣ, 400 р. Законоучителю 150 р. ежегодно.

3) На пособія при обученіи въ школѣ—грифели, грифельныя доски, перья и проч. 50 р. ежегодно.

4. На первоначальное обзаведеніе класса, устройство мебели и проч. 200 р. единовременно.



5. На бібліотеку и учебныя пособія собственно для VII класса 150 руб. единовременно.

## Протоіерей Іларіонъ Венедиктовичъ Ма- словскій \*).

Истинны христіанскія стояли для о. Іларіона выше всякихъ сомнѣній. Много онъ читалъ газетъ, журналовъ, (благодаря знакомству съ одной помѣщицей старушкой В. О.), но не набрался „либеральнаго духа“. Онъ не могъ иначе говорить о книгахъ антирелигіозныхъ, какъ съ отвращеніемъ. Тѣмъ болѣе онъ не могъ терпѣть людей, зараженныхъ нигилистическими бреднями. Неподалеку отъ Ижмори въ селѣ Зиметчинѣ (тамбовской губ.) жилъ одинъ врачъ извѣстный по мѣстности за непризнающаго Бога. Случилось тяжело захворать о. Іларіону (въ 1854 г.). По близости нельзя было достать медицинской помощи, и больному совѣтовали послать за зиметчинскимъ докторомъ. — Не надо! не поможетъ онъ мнѣ, онъ богохульникъ, отвѣчалъ на всѣ убѣжденія совѣтовавшихъ о. Іларіонъ. — Впослѣдствіи тотъ врачъ въ одинъ жаркій споръ о Божествѣ, которое онъ отрицалъ моментально умеръ. — Ангелъ Господень поразилъ беззаконника за богохульныя слова, такъ отозвался о. Іларіонъ объ этомъ знаменательномъ фактѣ.

Будучи вполне истиннымъ сыномъ св. церкви, о. Іларіонъ никогда не стыдился высказывать и высказывать это. Никакія правила свѣтскихъ приличій не стѣсняли его. Въ одну изъ своихъ поѣздокъ по благочинію, рассказываетъ очевидецъ В. Л. М., онъ заѣхалъ къ знакомому помѣщику. Хозяинъ съ хозяйкою любезно здравствуются съ нимъ. Но онъ не обращаетъ на нихъ вниманія и ищетъ глазами

\*) Окончаніе. См. № 21.



иконы по угламъ. Не найдя ея, онъ обращается къ нимъ: „Ахъ извините, — я искалъ у васъ Бога, а Его у васъ, должно быть, нѣтъ“. Ненавидѣль о. Иларіонъ и въ другихъ отступленіе, ради свѣтскихъ приличій, отъ благочестиваго обычая — помолиться на иконы, при входѣ въ домъ. Однажды заѣхалъ къ нему керенскій исправникъ Мам. съ женою и, войдя въ домъ, не сотворилъ на себѣ крестнаго знаменія. — Вы, должно быть, къ нѣмчурамъ присоединились? — насмѣшливо спросилъ ихъ о. Иларіонъ.

Къ водѣ онъ питалъ органическое отвращеніе и пилъ ее въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, — въ какихъ — это мы увидимъ послѣ. Во всю жизнь до самой смерти онъ строго соблюдалъ посты — среду, пятокъ, а въ понедѣльники первой недѣли великаго поста, во вторникъ и четвергъ ничего не варилося горячаго, чаю не пили, — равно какъ тоже самое было въ страстную седмицу. Соблюденіе постовъ у него до того простиралось, что онъ соглашался скорѣе умереть, чѣмъ ѣсть скоромное въ постные дни, во время болѣзни. Роскоши, изящества онъ не допускалъ у себя ни въ одеждѣ, ни въ домѣ. „Богатой одежей никого не удивишь, но одеждѣ только встрѣчаютъ“, говорилъ онъ. Если, благодаря матушкѣ, въ домѣ появлялось что-нибудь комфортабельное, то онъ всегда, бывало, скептически замѣтитъ: „ва что это?“ Но все-таки онъ не былъ деспотиченъ въ такихъ случаяхъ и послѣ своего замѣчанія оставлялъ и вещь, и матушку въ покоѣ. — Вообще, онъ любилъ скромность и простоту во всемъ. Хотя для полевыхъ работъ онъ держалъ пару — тройку добрыхъ лошадей, но въ своихъ выѣздахъ онъ рѣдко запрягалъ даже и пару, развѣ буда-нибудь далеко отправлялся; а то, большею частію, ѣздилъ на одной и притомъ безъ кучера. Когда по своей обязанности ѣздилъ по благочинію, бралъ кучеромъ сына. „Разъ



въ одну изъ такихъ поѣздокъ, рассказываетъ его сынъ, о. В. Л. М., пришлось намъ на дорогѣ встрѣтить одного крестьянина въ несчастіи: его лошадь завязла въ грязи, съ возомъ. Мы живо слѣзли и всѣ втроемъ вытащили возъ.— Табаку онъ не курилъ и ненавидѣлъ табакурение даже и въ своихъ дѣтяхъ. Однажды собрались у него его сыновья, бывшіе уже священниками неподалеку отъ Ижморя. Послѣ ужина они усѣлись вокругъ стола во главѣ своего папаши и начали бесѣду о томъ о семъ. По обычаю, его сыновья закурили папироски. Завидно стало некурящему отцу сидѣть между курящими дѣтьми и онъ вздумалъ раскурить папироску.— Ваня, дай мнѣ папироску, а, пожалуй, и двѣ, обратился онъ къ сыну. Этотъ исполняетъ просьбу, и всѣ изумленно смотрятъ на отца, никогда не бравшаго въ ротъ папироски. Но о. Иларіонъ закурилъ по своему: двѣ папироски сталъ жечь на свѣчѣхъ и, когда сожечь ихъ, насмѣшливо—довольнымъ тономъ сказалъ:— вотъ и я подымилъ.

Къ концу своей жизни, когда у него ослабилось зрѣніе, онъ сталъ было нюхать, по совѣту одной барыни, которая вмѣстѣ съ совѣтомъ дала ему и табакерку съ табакомъ. Послѣ двухнедѣльнаго нюханья, онъ почувствовалъ, что табакъ начинаетъ проявлять свою власть надъ нимъ:—нюхать табакъ—чуть не сдѣлалось его привычкой и страстью. Но онъ живо и разомъ ее подавилъ. Однажды ночью проснувшись, онъ ужасно захотѣлъ понюхать. Всегдашній господинъ своихъ селонностей, онъ понялъ, что онъ рабъ своей табакерки.— Ахъ, пропастная, она не даетъ мнѣ и ночью покоя.— Беретъ ее, высыпаетъ душистый табакъ въ подполь, безъ всякаго сожалѣнія ломаетъ дорогую изукрашенную табакерку до полной невозможности къ употреб-



ленію и въ такомъ видѣ отправляетъ за окно. Съ тѣхъ поръ онъ не нюхалъ никогда. Кромѣ уваженія, которое питали прихожане къ о. Иларіону за его высокія и нравственныя качества, они и любили его за его отношенія, полныя любви и горячаго участія къ нимъ и ихъ положенію. Скромные, простые, трудолюбивые земледѣльцы всегда пользовались его отеческимъ расположеніемъ. Онъ звалъ ихъ какъ своихъ дѣтей: Петруша, Гаврюша, Ваня, Федя и проч. Съ ними о. Иларіонъ разговаривалъ и о житейскихъ предметахъ, толковалъ и о разныхъ, вычитываемыхъ имъ изъ газетъ, новостяхъ, имѣющихъ для нихъ интересъ. То участіе, съ какимъ относился о. Иларіонъ къ положенію прихожанъ, не было притворнымъ, лицемернымъ, но всегда — прямымъ, искреннимъ, добродушнымъ. Для него не было дороже и важнѣе постоянной нравственной связи съ народомъ. Съ помѣщиками онъ мало водилъ знакомства: не по вкусу было возиться ему съ чопорнымъ сословіемъ; онъ рѣдко ихъ посѣщалъ. Только навсегда удержалъ знакомство съ одной помѣщицей, бѣдной обиженной своими родственниками старушкой В. О., о которой прежде упомянуто было; что онъ читалъ съ нею газеты, журналы. И послѣ этого знакомства самое первое и постоянное было — съ простымъ народомъ. Съ утра до вечера онъ ходилъ то къ одному, то къ другому изъ крестьянъ, рѣшалъ ихъ тяжбы, умиротворялъ ихъ ссоры, утѣшалъ въ несчастіи, изгонялъ лѣнь. Въ народѣ о. Иларіонъ положилъ всѣ свои главные интересы. Онъ жилъ вполне его жизнью, зналъ складъ его мыслей, понималъ его чувства и ожиданія. Не созерцатель домогсѣдъ онъ былъ, а живой дѣятель, все время почти проводившій въ разговорахъ съ прихожанами и вносявшій въ жизнь ихъ свѣтлыя начала добрыхъ общественныхъ отно-



шеній, а въ трудѣ показывалъ имъ собою примѣръ. Съ самаго начала вступленія въ приходъ о. Иларіонъ занялся хлѣбопашествомъ, не столько изъ прибыли, сколько изъ любви къ труду. Это было доброе старое время, когда священники были настолько невинны, что не считали за ложное стыда отъ простыхъ занятій русскаго земледѣльца. Ихъ жизнь была полна труда физическаго, крестьянскаго, связывающаго воедино пастыря съ пасомыми. О. Иларіонъ лично участвовалъ въ полевыхъ работахъ. Онъ гнулъ свою спину надъ сохой; не въ рѣдкость было встрѣтить на полѣ его высокую фигуру, амбляющую длинными бороздами распаханнаго для засѣва чернозема; еще чаще онъ косилъ, возилъ снопы и молотилъ. Помнить и доселѣ ижморскій народъ, какъ, бывало, ихъ старый батюшка выходилъ на поле съ шестью своими рослыми семинаристами и отмахивалъ косою во главѣ ихъ самъ—восемь съ работникомъ. Физическій трудъ было у него не только лѣтомъ въ рабочее время, но и вообще во всякое время. Онъ охотно и хорошо плотническую работу и въ своемъ домашнемъ обиходѣ рѣдко обращался къ специальной помощи плотника. Не отрицаемъ того, что энергія въ трудѣ, удовлетворяя естественной привязанности къ работѣ, значительно облегчала трудность матеріальнаго положенія о. Иларіона, которое было не особенно завидно на первыхъ порахъ. Собственно говоря, о. Иларіонъ, перешедши изъ учителей во священники и женившись, мало улучшилъ свое матеріальное положеніе, и не заниматься землей для него значило видѣть впереди картину самой ужасной бѣдности. Въ Большой Ижморѣ было три штата и священническіе ресурсы были немного больше прежнихъ учительскихъ. Онъ не могъ получить болѣе 200 руб. асс., кромѣ сбора печенымъ и изъ зерновымъ хлѣбомъ. Между тѣмъ сыновья подрастали. Не ж



успѣлъ онъ хорошенько позабыть своей семинарской жизни, какъ начинаетъ снова таскаться съ дѣтьми по разнымъ Ломовамъ, Пензамъ. Къ тому времени какъ старшій сынъ подоспѣлъ для учобы (1838 г.), о. Иларіонъ погорѣлъ: отъ дома и имущества осталось одно жалкое пепелище. А родительская заботливость о воспитаніи сына говорила свое... Еще труднѣе было о. Иларіону, когда пришлось ему однажды отправлять всѣхъ шестерыхъ сыновей въ Пензу. Онъ вынесъ имъ все, что было и сказалъ:—Вотъ вамъ все до копѣйки, больше у меня ничего нѣтъ; одного требую—учитесь... Въ подобныхъ случаяхъ ему приходилось входить въ долги. Тогда положеніе его становилось драматическимъ. Здѣсь просимъ читателя обратить вниманіе на ту нравственную пытку, какую приходится не разъ выдержать священнику и по рукамъ, и по ногамъ связанному въ своихъ матеріальныхъ нуждахъ съ крестьяниномъ. Рѣдко не приходится бѣдной честности терпѣть приниженіе отъ богатой, глупой надменности. Шоль и о. Иларіонъ къ какому-нибудь Ивану Сидоричу занять денегъ на воспитаніе дѣтей. Кромѣ явнаго признанія своей матеріальной зависимости отъ толстаго вармана сѣраго кафтана, кредитующемуся батюшкѣ приходится вынести всю несносную процедуру крестьянскихъ займовъ. Приходится волей-неволей видѣть, слышать, осязать и даже обонять—однимъ словомъ—перенести на своей личности весь отвратительный буражъ расходившагося во всю мочь крестьянина—кулака. Разжирѣвшій богачъ явится тутъ въ важной роли учителя на счетъ „ладовъ“ съ нимъ. Тутъ поддакивай ему и съ нимъ бразничай. Будь съ нимъ вполнѣ пріятель... Каково же было терпѣть все это о. Иларіону, человѣку, воспитавшему въ себѣ независимость и полнѣйшую трезвость? Не то досадно, трогательно, бывало, скажетъ онъ, что нужно поклониться



мужику, а то нестерпимо, что пей съ нимъ противную водку, иначе и денегъ не добьешься. Что это? паденіе? Но вы не отнимете изъ достоинствъ этого чловѣка его глубокой, безграничной, самоотверженной любви къ своимъ дѣтямъ, которой онъ приносилъ въ жертву все, даже свою личность. Да и каждая рюмка выпитой водки не выплачивалась-ли послѣ того его горькими слезами?...

Денежныя затрудненія, какія терпѣлъ о. Иларіонъ, объясняются его непритязательностью въ требоисправленіяхъ. За бракъ, за который въ обычай вошло брать больше, чѣмъ за всѣ другія требы, онъ бралъ только полтора—два руб., за похороны—съ выносомъ 1 руб., за крестины—3 коп. Многія требы совершалъ безъ всякой благодарности, видя затруднительныя обстоятельства крестьянина. При такихъ доходахъ мало скопишь денегъ. Но о. Иларіонъ не скорбѣлъ, а всегда говорилъ:—Что пользы снять одежду съ Петра и надѣть на Ивана.—Его непритязательность часто вызывала недовольство причта на скудость денежныхъ доходовъ. Но о. Иларіонъ въ такихъ случаяхъ доказывалъ, что онъ иначе не можетъ поступать. Какъ же, послѣ того, я буду поучать народъ? Не скажутъ-ли мнѣ, какъ сказали одному священнику, распространившемуся въ бесѣдѣ поученіемъ о милостыни: „вы бы, батюшка, повѣдь эту сказали на своемъ гумнѣ“?

Дѣйствительно о. Иларіонъ хотѣлъ быть и былъ чловѣкомъ слова и дѣла,—и ему, по этому случаю, приходилось не отъ одного своего причта, но и отъ другихъ терпѣть укоризны за ничтожность поборовъ. Прихожане другихъ священниковъ, конечно, желали понизить плату за требоисправленія, причемъ ссылались на авторитетъ ижморскаго батюшки. Священники же тѣхъ приходовъ упрекали послѣдняго, что онъ избаловалъ свой приходъ и увлекаетъ



къ тому чужихъ прихожанъ. Тутъ дѣло иногда доходило до крупныхъ непріятностей, причемъ священники, у которыхъ понизился курсъ платы за требы, стояли за интересы свои матеріальные, а о. Иларіонъ всегда оставался при своихъ нравственныхъ. Въ бытность о. Иларіона благочиннымъ, вопросъ о доходахъ еще болѣе обострился, но тогда о. Иларіонъ находился въ болѣе выгодномъ положеніи по отношенію къ священникамъ своего благочинія: въ нѣкоторомъ родѣ онъ былъ начальникъ, и священники не могли уже относиться къ нему попанибратски. Тогда о. Иларіонъ для искорененія корыстолюбія въ священникахъ прибѣгалъ къ юмору.

А ну-ка, отецъ, Расскажи-ка ты мнѣ, какъ это тебѣ на свадьбахъ всю свиную тушу съ рыла до хвоста доносятъ, обратился онъ разъ къ одному священнику, который ввелъ въ обычай брать съ крестьянина часть свинины и штофъ водки при началѣ свадьбы, когда онъ только задумаетъ свадьбу и говоритъ о томъ священнику, — потомъ — еще часть свиной туши, когда назначается помолвка, затѣмъ еще — при справкѣ о лѣтахъ жениха или невесты и, наконецъ, передъ самымъ бракомъ. — Зналъ о. Иларіонъ и другого священника, который бралъ съ прихожанъ много лебенаго хлѣба за требы (и за крещеніе — хлѣбъ, и за молитву женѣ — родильницѣ, и за причащеніе на дому и проч.). — „Ну, какъ тебѣ не стыдно брать столько хлѣбовъ? Вѣдь, ты бабѣ-то замучаешь печь ихъ; вѣдь, онѣ на тебя не готовятся“.

Духовенство подвѣдомое ему боялось этихъ насмѣшекъ тѣмъ болѣе, что о. Иларіонъ въ своихъ выговорахъ не стѣснялся ни временемъ, ни мѣстомъ. Свои выговоры о. Иларіонъ называлъ „руганьемъ“. „Постой, вотъ я его поругаю“, говорилъ онъ на замѣчаніе о несправности какого-нибудь



священника. Иногда, дѣлая выговоры въ присутствіи другихъ, онъ такъ обрѣжетъ, что бѣдный священникъ во всю жизнь не забудетъ этого. Но тѣмъ не менѣе священники всѣ его любили. Употребляя отеческія домашнія увѣщанія болѣе другихъ дѣйственныя, онъ не выносилъ сора изъ избы. Онъ былъ врагъ бумажныхъ дѣлъ: не доносилъ начальству. До какой степени простирались его снисходительность и терпѣніе, примѣромъ можетъ служить его отношеніе къ своему дьячку К. Этотъ грубый, дерзкій непослушный причетникъ имѣлъ какую-то способность сердить его и досаждалъ ему на каждомъ шагѣ. Невозмутимаго о. Иларіона онъ было до того выведетъ изъ терпѣнія, что тотъ грозить доносомъ начальству и своимъ тономъ выразитъ несомнѣнную рѣшимость сдѣлать это. Иногда приготовлялъ даже и самое донесеніе, но потомъ бросалъ его. Отецъ Иларіонъ все боялся поступить несправедливо жестоко, боялся, что дьячекъ, если его накажетъ начальство, „будетъ Богу жаловаться“. На замѣчаніе, почему онъ такъ долго терпитъ дерзости нестерпимаго дьячка, о. Иларіонъ отвѣчалъ: „это далъ мнѣ Богъ пакостника, чтобы я не превозносился“. Онъ его терпѣлъ какъ печальную необходимость во всю почти свою жизнь: 40 лѣтъ пакостникъ мучилъ его своею жадностію, сварливымъ и грубымъ характеромъ. Только за два, за три года до смерти о. Иларіона этого дьячка уволили отъ должности за сообщество съ ворами.—Только разъ въ жизни о. Иларіонъ донесъ объ одномъ священникѣ. Въ одну изъ благочинническихъ поѣздокъ за отчетами, онъ заѣхалъ къ одному священнику и нашелъ у него полнѣйшую небрежность въ церковныхъ дѣлахъ: метрическія книги были не писаны, доходы и расходы церкви въ неизвѣстности. Такое отношеніе къ своимъ обязанностямъ было тѣмъ болѣе



неизвинительно, что о. Иларіонъ всегда уведомлялъ за нѣсколько времени священниковъ, когда онъ поѣдетъ по благочинію, и просилъ хоть что-нибудь приготовить къ его пріѣзду, и эта крайняя небрежность священника возмутила о. Иларіона, — онъ сталъ дѣлать ему выговоръ. Но священникъ, вмѣсто признанія своей вины, почелъ себя обиженнымъ выговоромъ о. Иларіона за неисправность и самъ перешелъ въ наступательное дѣйствіе: началъ кричать на благочиннаго; „да вы въ моемъ домѣ меня браните? вы дѣтей перепугаете... убирайтесь вонъ!“. Ушелъ о. Иларіонъ изъ дома, но обиды не снесъ, донесъ на неисправнаго священника, и его перевели въ другой приходъ. Послѣ того о. Иларіонъ много лѣтъ сожалѣлъ о своемъ послѣшномъ поступкѣ и только тогда успокоился, когда удалось ему опять возратить того священника на прежнее мѣсто.

О снисходительности о. Иларіона по отношенію къ своимъ подчиненнымъ, начальство епархіальное знало, но не относилось строго; а духовенство любило его за это и — тѣмъ болѣе, что было обязано ему во многомъ. Онъ велъ всю работу отчетовъ. Священники того стараго времени отчасти не могли сами писать отчетовъ, отчасти лѣнились, — и это ложилось тяжелымъ бременемъ на благочинныхъ. Время отчетовъ было для о. Иларіона буквально страдною порою. А благодарность небольшую получалъ онъ съ 12-ти церквей своего благочинія, много — много набиралъ рублей 35. Онъ боялся, что священники отплачиваются церковными деньгами. — Развѣ они своихъ дадутъ? Вѣдь, они все на счетъ церкви. Даже и рюмка краснаго вина и та — изъ церкви, говорилъ онъ.

Не лзя было не уважать о. Иларіона и за то, что онъ велъ себя независимо по отношенію къ консисторіи, куда



онъ никогда не обращался: онъ лично съ архіеремъ велѣ дѣла, а книги и бумаги отсылалъ въ консисторію по почтѣ. Такія отношенія къ консисторіи были причиною того, что о. Иларіона сначала не замѣтили: ему дали набедренникъ только на 18-мъ году благочиннической дѣятельности. — Что же значить, что о. Иларіонъ не ѣздилъ въ консисторію? А то, — что онъ аккуратно, умно, тактично велѣ свои благочинническія дѣла, и, поэтому, ему не приходилось пресмыкаться предъ консисторскими властями и пользоваться отъ своихъ собратьевъ дурной репутаціей льстиваго человѣка, удерживающаго за собою важную и доходную статью иными средствами и качествами, чѣмъ должно.

Любимый простымъ народомъ, чтимый духовенствомъ, о. Иларіонъ былъ замѣченъ и начальствомъ. Онъ былъ во вниманіи у преосвященныхъ. За свои труды о. Иларіонъ получилъ много наградъ въ разное время. Въ 1847 году награжденъ былъ скуфьею, въ 51-мъ — камилавкою, въ 57-мъ — наперснымъ крестомъ, въ 62-мъ — саномъ протоіерея, въ 67-мъ орденомъ св. Анны 3-й степени, въ 1875 году — орд. Анны 2-й ст. Послѣ смерти керенскаго протоіерея преосвящ. Варлаамъ сдѣлалъ о. Иларіону предложеніе на освободившееся протоіерейское мѣсто въ Керенскѣ, но онъ отказался и всѣ свои долгіе дни прожилъ въ Большой Ижморѣ, до самой кончины, послѣдовавшей 12 марта 1876 года.

Зимою въ 1876 году о. Иларіону стало нездоровиться. Обязанности по приходу становились для него тяжелы, и онъ готовъ былъ отказаться отъ него. Но не хотѣлось о. Иларіону завѣщать плоды своихъ полѣтковыхъ усилій въ чужія руки; онъ хотѣлъ передать свой приходъ въ руки лица ему близкаго, своему сыну и хлопоталъ о томъ предъ покойнымъ преосвященнымъ Григоріемъ, который, принимая это во вниманіе и во



уваженіе къ личности и трудамъ о. Иларіона, удовлетворилъ его просьбѣ. Послѣ поѣздки по этому поводу въ Пензу о. Иларіонъ занемогъ, слегъ въ постель и съ тѣхъ поръ ему не суждено было встать. Во время его предсмертной болѣзни высказалась любовь прихожанъ къ о. Иларіону. Они плакали у его постели, чувствуя, что они теряютъ въ смерти своего батюшки, — а онъ благословлялъ ихъ и поучалъ жить мирно, трудолюбиво. Покойно, безъ тревогъ сошелъ онъ въ могилу. Онъ видѣлъ въ этой преданности и благодарности, съ которою относились къ нему прихожане, небезплодными посѣянными имъ сѣмена. Онъ видѣлъ вокругъ себя своихъ сыновей въ томъ положеніи, въ какомъ желалъ ихъ видѣть. Полный миръ былъ въ его душѣ. Все время, до самыхъ предсмертныхъ минутъ, онъ спокойно владѣлъ языкомъ и въ его мысляхъ и тонѣ рѣчи выражалась тихая любовь къ людямъ и къ Богу, даровавшему ему совершить тернистый путь жизни достойнымъ образомъ.

Да услышитъ же сей добротрудившійся въ церкви Христовой пастырь блаженный гласъ небеснаго Пастыреначальника: добрый рабъ и вѣрный! вниди въ радость Господа своего.

С. М.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возстановленіе приходовъ. Жалованье монастырямъ. Контроль прихода-расходныхъ церковныхъ книгъ. Субсидія на построеніе православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ.

„Порядку“ сообщаютъ, что въ настоящее время дѣятельность св. Синода направлена главнымъ образомъ на возстановленіе приходовъ въ прежнемъ ихъ видѣ, въ виду того, что закрытіе церквей и увеличеніе района прихода,



удалая паству отъ церкви, дѣйствовало пагубно на развитіе религіозно-нравственныхъ началъ въ народѣ.

— „Новости“ слышали, что, въ виду отзыва, даннаго хозяйственнымъ управленіемъ при св. Синодѣ, на запросы государственнаго контроля объ отмѣнѣ выдававшихся до настоящаго времени жалованья монастырямъ, ведача жалованья будетъ производиться послѣднимъ и въ будущемъ.

— „Русскія Вѣд.“ сообщаютъ, что существующая при св. Синодѣ комиссія по пересмотру церковнаго хозяйства, подъ предсѣдательствомъ преосв. Палладія, въ настоящее время занята разсмотрѣніемъ способа веденія и контроля приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и выработкою правилъ, которыя бы устранили недоразумѣнія, нерѣдко возникающія въ этомъ отношеніи между причтомъ и церковными старостами.

— Какъ извѣстно, на устройство православныхъ храмовъ въ девяти западныхъ краяхъ и въ Привислянскомъ краѣ правительство ассигнуетъ ежегодно значительныя суммы. Въ будущемъ году на это дѣло назначено, какъ сообщаетъ „Москов. Телегр.“ 700,000 рублей.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ будетъ издаваться въ 1882 году на прежнихъ основаніяхъ и выходить



ежемесячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редація „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1871 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—ПЯТЬ руб., за два года—СЕМЬ руб., за три—ДЕСЯТЬ руб., за четыре—ТРИНАДЦАТЬ руб., за пять лѣтъ—ПЯТНАДЦАТЬ руб. съ пересылкою.

Вышла новая книга: „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ“, преподавателя Пензенской духовной семинаріи *Евг. Никол. Успенскаго*.

Цѣна 1 рубль 50 копѣекъ. Адресоваться къ автору.

---

„РУССКАЯ СТАРИНА“ въ 1882 г., тринадцатый годъ изданія, будетъ выходить, какъ въ первые двѣнадцать лѣтъ выходила, ежемесячно, каждое первое число. Годовое изданіе изъ двѣнадцати книгъ составитъ четыре тома, каждый не менѣе 42 листовъ убористой печати. При книгахъ „Русской Старины“ изданія 1882 года будутъ прилагаться портреты русскихъ достопамятныхъ дѣятелей. Цѣна годовому изданію „Русской Старины“ изд. 1882 г. съ перес.



девять рублей. Подписка принимается въ редакціи „Русской Старины“ въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческая, домъ № 7.

ОПЕЧАТКА. На 65 стр. журн. Общ. Вспом. на 1-й стр. сверху (въ заголовкѣ) напечатано: Членовъ Общества вмѣсто: Списокъ членовъ Общества

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи „Иллюстрированнаго Мира“ въ 1882 году.

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1) 15-го декабря 1881 г.; 2) Проектъ положенія о VII дополнительномъ спеціально-педагогическомъ классѣ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 2) Протоіерей Иларіонъ Венедиктовичъ Масловскій, С. М.; 4) Внутреннія извѣстія; 5) Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ.  
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 декабря 1881 г. Цензоръ, рект. сем. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



# С Л О В А, БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ

ПАСТЫРЕЙ

ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ „ПЕНЗЕНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ“,

за 1881 годъ.

П Е Н З А,

Губернская Типографія.

1881.



С Л О В А

ВЕРДЫ И ПОУЕНИ

ПЕНЗЕНСКОЕ ЕПАРХИ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 января 1881 г.

Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

В 1881 году.

А. Довгань.

Н. Смирновъ.

П Е Н З А

Літературна Тиспачарна.

1881



## СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*День дни отрыгаетъ глаголь и ноцъ  
нощи възвѣщаетъ разумъ (Псал. XVIII, 2).*

По изображенію слова Божія есть языкъ и у неодушевленной твари: небеса повѣдаютъ славу Божию; твердь възвѣщаетъ о дѣлахъ рукъ Его; одинъ день передаетъ рѣчь другому дню и одна ночь сообщаетъ вѣдѣніе другой ночи. Можетъ ли посему остаться безгласнымъ годъ и не передавать вѣщаній своихъ другому году?—Что же вѣщаетъ прошедшій годъ новому, наступающему году? Прислушаемся къ сему, благочестивые христіане, стоя на рубежѣ двухъ лѣтъ—старого, окончившагося, и новаго, начинающагося.

Что вѣщаетъ прошедшій годъ? Онъ вѣщаетъ прежде всего о великихъ, бесконечно-великихъ благодѣніяхъ Божіихъ къ намъ. И еще Господь сохранилъ нашу жизнь, и еще въ продолженіе цѣлаго истекшаго года даровалъ намъ пищу, одежду, жилище; еще не отнялъ отъ насъ воздуха, которымъ мы дышемъ, не сокрылъ свѣта, въ которомъ наслаждаемся созерцаніемъ прекраснаго Божьяго міра; еще не пожегъ насъ зноемъ, не умертвилъ хладомъ, но благораствореніемъ воздуха даровалъ намъ все, потребное для жизни и ея радостей! Прислушиваясь къ этимъ вѣщаніямъ прошедшаго года, какъ не возблагодарить намъ, слуш. благоч., Бога, нашего Творца, Благаго Промыслителя и Отца? Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему во вѣки!



Но вѣщанія прошедшаго года симъ не ограничиваются. Присмотримся къ нашей собственной жизни, ея положенію и обстоятельствамъ, въ какихъ находилась она въ прошедшее лѣто. Что видимъ здѣсь? Вотъ одинъ изъ насъ былъ пораженъ тяжкою болѣзнію, и возсталъ отъ одра смерти какъ бы къ новой жизни; другой подвергался опасности лишиться близкихъ сердцу — сына, дочери, друга; иному угрожало лишеніе имущества, служебной карьеры, чести, добраго имени: но Господь сохранилъ жизнь дорогихъ сердцу, отвратилъ опасности угрожавшихъ несчастій, сократилъ ярость враговъ и извелъ яко свѣтъ правду справедливыхъ и справедливость ихъ, какъ полдень (Псал. XXXV, 6). Все сіе слагая въ сердцѣ своемъ, не слышимъ ли мы новыхъ глаголовъ прошедшаго года, возвѣщающихъ о дивномъ милосердіи Божіемъ къ намъ? не переливаются ли отъ истекшаго года въ новый годъ сіи священные слова: Благъ Господь всячески и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его? (Псал. 144 ст. 9).

Конечно, не всѣ изъ насъ въ прошедшемъ году благополучно избѣжали скорбей и несчастій; многихъ было не мало горя, не угрожавшаго только, но и дѣйствительнаго: но если вы, несчастные страдалцы земли, среди пучины золь не упали духомъ, не возроптали на промысляющую о всѣхъ руку Божию, не предались отчаянію; если въ васъ нашлось довольно силъ перенести ваши скорби: то не говорить ли вамъ ваше сердце, что эта сила отъ Господа, Который Одинъ, по слову Псалмопѣвца, поддерживаетъ всѣхъ падающихъ и возстав-



ляетъ всѣхъ низверженныхъ (Псал. 144, ст. 14), Который ищелаетъ сокрушенныхъ сердцемъ и врачуетъ скорбни ихъ (Псал. 144, ст. 3). Ахъ, да возвеститъ гдѣ прошедшій устами всѣхъ скорбящихъ благодарную хвалу Богу и за самыя скорби и несчастія, яко не но беззаконіямъ нашимъ сотворилъ есть намъ Господь, ни же и о грѣхѣмъ нашимъ воздалъ есть памъ! (Псал. 102, 10).

Слушатели благочестивые! Живо у насъ въ памяти то опасеніе и страхъ, которые распространялись въ нашихъ градахъ и весяхъ въ концѣ прошедшаго лѣта отъ постоянно возвышавшихся цѣнъ на хлѣбъ: но и здѣсь открылась намъ благодѣющая рука Божія: ибо кто, какъ не Верховный Промыслитель — Богъ подвигъ Правительство къ принятію мѣръ благотворительныхъ и мудрыхъ къ отвращенію зла? нече же кто согрѣлъ христіанскою любовію къ ближнимъ сердца людей благотворительныхъ? Дѣйствіями того и другихъ ростъ цѣнъ остановленъ и палъ; — народъ вздохнулъ свободнѣе; а нищета, убожество и сиротство получили возможность не только покупать хлѣбъ по цѣнамъ удешевленнымъ, но и получать даровые обѣды. Да впишется это новое Божіе благодѣаніе въ лѣтописи истекшаго года и да передается грядущимъ годамъ къ прославленію добродѣтели и славы Бога, Который отверзаетъ щедрую руку свою и исполняетъ всякое животно благоволеніе! (Псал. 144, ст. 16).

Коснувшіеся благодѣанія Божія для всего нашего града и даже многихъ другихъ градовъ и весей благословеннаго нашего отечества, я останавливаюсь



въ недоумѣніи, бл. сл., при воспоминаніи о 19-мъ числѣ февраля прошедшаго года. Говорить ли о томъ, о чемъ вся осьмидесятимилліонная Русь давно провозгласила на всю вселенную?—Въ продолженіе двадцатипятилѣтняго царствованія возлюбленнаго Монарха нашего, Государя Императора Александра Николаевича не было ни одного года, который не ознаменовался бы какимъ либо великимъ событіемъ въ жизни Государства. Обо всѣхъ этихъ событіяхъ громко передавалась рѣчь отъ одного года къ другому. И вотъ къ 19 февраля прошедшаго года составилаь повѣсть, предъ которою блѣднѣютъ самыя Гомеровскія эпопеи,—повѣсть и о свѣтѣ просвѣщенія, съ восходомъ на царственномъ горизонтѣ Царя—Солнца, Александра II-го, быстро озарившемъ всѣ предѣлы отечества,—и о сѣти желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ, какъ бы по манію волшебнаго жезла покрывшихъ всѣ необъятныя пространства царства русскаго,—и о судѣ, въ нѣсколько часовъ разбирающемъ и оканчивающемъ процессы, для которыхъ требовались десятилѣтія,—и о земскомъ и городскомъ самоуправленіи,—и о преобразованіяхъ военной, морской, финансовою и другихъ частей государственнаго управленія,—и о покореніи русскому владычеству многихъ обширныхъ странъ и народовъ востока,—и объ изведеніи на свободу многихъ милліоновъ рабовъ,—и о битвахъ, которымъ не представляеть примѣра исторія всѣхъ вѣковъ и народовъ,—и объ освобожденіи многихъ соплеменныхъ намъ христіанскихъ народовъ отъ звѣрской тиранніи мусульманства,—и о чудесахъ, многократно явленныхъ Богомъ въ спасеніи этой великой жизни,



жизни Царя—Освободителя отъ злодѣйскихъ покушеній на нее изверговъ человѣчества. Во всѣхъ предѣлахъ отечества, и даже далѣе оныхъ, отъ сѣвернаго океана до морей чернаго и средиземнаго и до самаго океана восточнаго, читалась эта дивная повѣсть, и повсюду неслись неизсчетными гласами благодарныя молитвы Богу—Благодѣтелю, давшему Царю нашему силы къ совершенію подвиговъ, превосходящихъ силы человѣческія. Прочли, конечно, эту повѣсть и тѣ изчадія русской земли, которыя за отрицаніе всего законнаго, честнаго, добраго и святаго достойно прозваны нигилистами,—прочли—и исчезли отъ взоровъ нашихъ. Такъ прячутся въ болота и подземныя норы всякіе земные гады, когда солнце возсіяетъ на небосклонѣ во всемъ величіи своего сіянія!

Такова рѣчь 19-го февраля истекшаго года! Кому же передаетъ эту дивную рѣчь прошедшій годъ? Одинъ годъ не вмѣститъ въ себѣ всего необъятнаго ея величія,—и онъ передаетъ ее всѣмъ послѣдующимъ годамъ, столѣтіямъ и тысячелѣтіямъ. И будутъ читать и перечитывать ее всѣ народы земные, и въ изумленіи воскликнуть: Великъ Богъ православнаго народа русскаго! Мы же не престанемъ вопіять: Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему во вѣки!

Если бы я не боялся утомить ваше, бл. сл., вниманіе, я обратилъ бы оное и на другіе глаголы и рѣчи, которыя передаетъ одинъ годъ другому. Эти глаголы касаются опытовъ прожитаго времени. При вступленіи въ новый годъ мы, обыкновенно, приветствуемъ другъ друга желаніемъ „новаго счастія“. Но



всмотримся въ опыты собственной жизни и жизни людей вамъ знаемыхъ, — и вы увидите, что счастье пріобрѣтается только добрыми дѣлами: здоровьемъ — умеренностію и воздержаніемъ, богатство — трудолюбіемъ и бережливостію, уваженіе и довѣріе отъ всѣхъ — честностію и правдолюбіемъ. Напротивъ, дѣлостію, развратомъ, гордостію, злорѣчіемъ и лживостію пріобрѣтаются только бѣдность и болѣзни, отвращеніе отъ всѣхъ и презрѣніе, потеря чести и добраго имени. Такъ сказалъ апостоль: слава и честь и миръ всякому человѣку, дѣлающему благое... Скорбь и тѣснота на всяку душу человѣка, творящаго злое (Рим. II, ст. 10. 9). Это самое вѣшаетъ и каждый прошедшій день другому дню и каждый прожитый годъ новому.

Посему святая церковь съ желаніемъ всѣмъ своимъ чадамъ счастья соединяетъ неизмѣнное желаніе и преслѣзанія въ добродѣтели. Прочее, братіе моя, говоритъ она словами апостола, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще каядобродѣтель и ащекая похвала, сія помышляйте; имже и научитесь, и пріяете, и слышите, и видите.. сія творите (Филип. IV, 8—9). Внемлемъ, благочестивые христіане, этому голосу церкви и урокамъ времени, изъ года въ годъ повторяющимся, — и счастье, истинное и прочное, будетъ нашимъ утѣломъ въ наступающій годъ, и во всѣ годы жизни, и на цѣлую вѣчность. Аминь.

Прот. І. Бурлуцкій.



# Поученіе на новый годъ.

*Нѣсть наше разумѣти времена и лѣта,  
яже Богъ положи въ своей власти. Дѣян. I, 7.*

Сегодня встрѣчаемъ мы, слуш. хр., новый годъ. Какъ бы желалось каждому изъ насъ узнать, что принесетъ ему новый годъ: счастье ли, радости, скорби ли, печали, умноженіе ли богатства, или оскудѣніе? Какъ бы желательно поднять завѣсу съ будущаго, и посмотрѣть на свою судьбу. Напрасное желаніе! Намъ не дано Богомъ знать будущее: *нѣсть наше разумѣти времена и лѣта*. Будущее извѣстно одному только Богу, Которому и должны мы предать себя всецѣло.

И напрасно мы будемъ стремиться узнать будущее. Мы ничего не узнаемъ, если Богу не угодно будетъ открыть намъ нашу судьбу. Но это откровеніе бываетъ только избраннымъ, благочестивымъ людямъ. Такъ получали откровеніе свыше въ древности патріархи: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ; пророки: Моисей, Іилія, Даніиль и другіе. Въ новомъ завѣтѣ Богъ открывалъ будущее апостоламъ и другимъ праведнымъ людямъ. За свою святую жизнь они удостоивались различныхъ видѣній, откровеній отъ Бога, что и передавали людямъ. Но можно ли каждому изъ насъ ожидать откровеній? Умножая грѣхи свои день отъ дня, смѣемъ ли думать и надѣяться получить откровеніе свыше?

Но многіе изъ насъ все-таки стараются узнать будущее, и прибѣгають для этого къ суевѣрнымъ средствамъ, къ ворожбѣ, или гаданію. Такъ, особенно на канунъ новаго года молодые люди имѣють обычай гадать на картахъ, на водѣ, на зеркалахъ, и иные утверждаютъ, что чрезъ гаданія узнали свое будущее.



Что сказать объ этихъ гаданіяхъ? Все это — пустяки зати; ни одинъ человѣкъ, самъ собою, не можетъ узнать будущаго. Люди, которые утверждаютъ, что они узнали чрезъ гаданія будущее, дѣлають это или по легкомыслію, или изъ корысти. Мало ли у насъ ворожей, такъ-называемыхъ колдуновъ, которые будто узнають будущее и могутъ портить людей? Все это — обманщики, которые выдають себя за прорицателей будущаго изъ-за наживы денегъ, или, чтобъ ихъ уважали и поили. Сказано намъ Богомъ: *нѣсть наше разумѣти времена и лета*, и мы должны вѣрить тому, и не стремиться узнавать будущее. Что нужно знать про будущее, то открыто намъ въ Евангеліи, въ священномъ писаніи; кто желаетъ больше знать, тотъ грѣшитъ предъ Богомъ.

Не будущее намъ слѣдуетъ узнавать на каунѣ новаго года, а вспоминать свое прошедшее. Это будетъ полезнѣе для души нашей. Пусть каждый вспомнить нынѣ: такъ ли онъ провелъ время, какъ заповѣдуетъ Спаситель нашъ и Его святое Евангеліе. Украшалъ ли онъ жизнь свою добрыми дѣлами? Часто ли посѣщаль храмъ Божій? Часто ли становился на молитву? Помнилъ ли онъ Бога во всѣ минуты своей жизни? Ждалъ ли онъ пришествія Христа Спасителя каждый день, каждую минуту съ готовымъ елеемъ, т. е. добрыми дѣлами? Благо тому, кто исполняль все это. Тому нечего узнавать будущее; тому нечего страшиться даже смерти, не только наступленія новаго года. Въ Евангеліи сказано такимъ людямъ: *приидите... и насльдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Мѡ. XXV, 34). Но если кто жилъ безпоко, не заботился о душѣ, не старался украшать жизнь свою добрыми дѣлами,



проводилъ время въ беззаконіяхъ, тотъ непременно долженъ перемѣнить свою жизнь, исправить себя и жить по-христіански, иначе Господь на страшномъ судѣ своемъ повелитъ бросить *мниваго и лукаваго раба во тьму кромѣшную, гдѣ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ* (Мѣ. XXV, 30).

Такъ, слуш. хр., въ новый годъ не гаданіями нужно заниматься каждому христіанину, а воспоминаніемъ своего прошедшаго. Если найдемъ въ своемъ прошедшемъ дурное, постараемся впредь избѣгать его; если найдемъ что хорошее, возблагодаримъ за то Бога и будемъ впредь при помощи Божіей приумножать его. Начнемъ съ новаго года новую жизнь въ духѣ Евангелія и заповѣдей Господнихъ, тогда и будущее не страшно будетъ для насъ; тогда мы будемъ счастливы и блаженны; ибо сказано въ Писаніи: *блаженни вси болящіеся Господа и ходящіе въ путяхъ Его.*

Свящ. Алексій Масловскій.

### Поученіе въ день Крещенія Господня.

*Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь.* Гал. III, 27.

Всѣ мы, слуш., именуемся христіанами, потому что всѣ получили св. крещеніе, по заповѣди Христа Спасителя. Принявъ крещеніе, мы сдѣлались сонаслѣдниками царствія Божія, сынами Божіими во Христѣ. Крещеніе есть дверь, вводящая насъ въ царствіе небесное. Кто не крестился, тотъ и не получитъ царствія, — по слову св. писанія: *иже кто не родится водою и духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоанн. III, 5). Но если крещеніе вводитъ насъ въ царствіе



небесное, то оно вмѣстѣ съ тѣмъ налагаетъ на насъ великія обязанности. На эти-то обязанности и указываетъ нынѣ пѣснь праздника: *лицы во Христа крестистесь, во Христа облекитесь*, т. е. если мы крестились во Христа, то должны принять на себя все то, что носилъ въ Себѣ Христосъ, во время земной жизни, — украшать себя тѣми добродѣтелями, которыя имѣлъ І. Христосъ, словомъ — жить Христовою жизнью.

Что показалъ намъ Христосъ Спаситель своею жизнью? Онъ далъ намъ примѣръ, образъ всѣхъ добродѣтелей христіанскихъ. Евангеліе говоритъ намъ, что Христосъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ; Онъ ни на кого не гнѣвался, хотя отъ многихъ терпѣлъ обиду, никому не досаждалъ, никого не обижалъ; Онъ даже любилъ враговъ своихъ. Посмотрите Его дѣйствія: на крестѣ? Его распинаютъ, пригвождаютъ ко кресту, и Онъ говоритъ Богу Отцу: *Отче, отпусти имъ*. Такъ ли мы живемъ съ своими ближними? Едва кто обидитъ насъ, мы стараемся мстить; враговъ своихъ преслѣдуемъ; ближнему стараемся дѣлать вредъ, чужому добру завидуемъ. Стало быть, мы вовсе не одежаемся во Христа, не украшаемъ себя тою одеждою добродѣтелей, которыя Онъ носилъ въ Себѣ.

Христосъ Спаситель былъ величайшимъ благодѣтелемъ для бѣдныхъ и слабыхъ; никто изъ нихъ не отходилъ отъ Него, не получивъ помощи, утѣшенія. Всякій больной шелъ къ Нему и получалъ исцѣленіе. Такъ ли мы поступаемъ въ жизни? Получаютъ ли отъ насъ бѣдные, больные помощь и утѣшеніе. Добро намъ, если всѣ нищіе и больные находятъ въ насъ помощниковъ и утѣшителей. Творя милость меньшей братіи,



мы одеваемся въ одежду Христову, съ которою можемъ войти въ чертоги Царя небеснаго.

Христосъ Спаситель благодушно, безъ ропота, терпѣлъ все гоненіе, страданіе и самую крестную смерть. *Не Моя, а Твоя воля да будетъ*, говорилъ Онъ во время страданій Богу Отцу. И насъ часто посѣщаютъ несчастія, лишенія, и мы несемъ иногда крестъ свой; но такъ ли благодушно, такъ ли покорно, какъ несъ Христосъ Спаситель? Далеко нѣтъ. Едва посѣтитъ насъ какое несчастіе, мы ропщемъ на Бога, на людей; нѣтъ въ насъ покорности волѣ Божіей. Во Христа мы не стараемся облечься, какъ заповѣдуетъ Евангеліе.

Христосъ Спаситель былъ чистъ всякаго грѣха. Но мы, хотя и омылись въ купели крещенія отъ скверны грѣха, не свободны отъ грѣхопаденій; мы грѣшимъ. Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истину *ни въ насъ* (1 Іоан. I, 8), говоритъ апостоль. Но Господь далъ намъ средство очищать свои грѣхи. Это средство есть покаяніе. Если кто и согрѣшилъ, но принесъ Богу покаяніе, тотъ будетъ чистъ отъ всякія скверны. Господь принимаетъ съ радостію кающагося грѣшника. Вотъ что значитъ облечься во Христа! Вотъ на что указываетъ намъ пѣснь праздника: *елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся!* Они заповѣдуютъ намъ жить — жизнью Христовою; повелѣваетъ омывать наши грѣхи слезами покаянія.

Но неразумно поступаютъ тѣ, которые, для очищенія своихъ грѣховъ, имѣютъ обычай купаться въ рѣкѣ, послѣ водоосвященія въ праздникъ Крещенія Господня. Это пустое повѣрье, которое надобно оставить. Грѣхи очищаются только однимъ средствомъ —



покаяніемъ; безъ покаянія хотя бы ты погрузилъ себя въ самый Іорданъ, не получишь прощенія грѣховъ. Притомъ же купаніе въ крещенской водѣ въ зимнее время можетъ быть вредно для здоровья; можетъ повести даже къ смерти. Нѣтъ,—не купаньемъ въ крещенской водѣ, а слезами покаянія омывайте себя отъ всякаго грѣха,—и тогда одно окропленіе св. водою послужитъ вамъ во освященіе души и тѣла.

Свящ. Алексій Масловскій.

Десятая бесѣда на свящ. исторію новаго заветѣ. Проповѣдь Спасителя. Обличеніе фарисеевъ; фарисейское благочестіе \*).

Послѣ крещенія Господа Іисуса Христа началось торжественное Его служеніе міру: Его божественное ученіе и проповѣдь. Въ то время у іудеевъ блюстителями закона были такъ-называемые книжники и фарисеи. Они соблюдали строгій постъ, усердно молились въ домахъ и на улицахъ, раздавали милостыню щедрою рукой. Народъ питалъ къ нимъ особенное уваженіе, называя ихъ учителями и наставниками. На всѣхъ собраніяхъ давалось имъ первое мѣсто, на обѣдахъ и вечерахъ угощали ихъ всегда болѣе другихъ. Но на самомъ дѣлѣ книжники и фарисеи были вовсе не таковы, какими ихъ почиталъ народъ. Все что ни дѣлали они хорошаго, дѣлали лишь изъ одного тщеславія, на показъ другимъ, чтобы ихъ за то хвалили; о чистотѣ же сердца, милости, правдѣ и любви нисколько не думали. Они притѣсняли вдовъ, сиротъ и способные были осудить самаго невиннаго человѣка на смерть.

\*) Продолженіе. См. № 1.



Спаситель, выступивъ на дѣло проповѣди, сталъ строго обличать нечестіе и пороки книжниковъ и фариисеевъ. „Горе вамъ книжники и фариисеи, говорилъ Иисусъ Христосъ, вы дѣлаете добро только по тщеславію и гордости; вы любите, когда предлагаютъ вамъ первое мѣсто на обѣдахъ и величаютъ васъ наставниками и учителями. Ослѣпленные гордостію, вы беретесь учить людей, сами не разумѣя смысла св. Писанія. Вы слѣпые вожди слѣпыхъ, сами не входите въ царство небесное и другимъ возбраняете! Горе вамъ, книжники и фариисеи, что при всей своей наружной благотвори- тельности и молитвѣ, безсовѣстно входите въ дома вдовицъ, убитыхъ горемъ и нуждой и отнимаете у нихъ послѣднюю копѣйку! Вы подобны тѣмъ неразумнымъ, которые, взявъ сосудъ, снаружи моютъ и очищаютъ его, а внутрь и не заглянуть“. Такъ прямо, такъ строго обличалъ Иисусъ Христосъ книжниковъ и фариисеевъ.

Братіе! И между нами есть люди, подобные фариисеямъ. Иной, смотришь, по виду очень кротокъ и на разговорѣ любезенъ, а въ сердцѣ питаетъ зло и нена- висть къ ближнему. Другой кажется воздержнымъ въ пищѣ и питіи, усерденъ и ко храму Божию, въ мірѣ слыветъ за постника и набожнаго человѣка, но душа его заражена непомерною гордостію: онъ любитъ себя одного. Третій смотритъ благотворителемъ, сочувственно относится къ положенію несчастныхъ, призрѣвая бѣдность и нищету, но все это дѣлаетъ только для того, чтобы его видѣли и хвалили, называли отцемъ и благодѣтелемъ всѣхъ бѣдствующихъ.

Судите теперь, брат., угодны ли Богу такіе хри-стіане, которые дѣлаютъ добро не изъ любви къ Богу и ближнему, а по одному тщеславію, изъ желанія славы



и похвалъ? Нѣтъ, мы должны жить не для того, чтобы только люди хвалили насъ, — наша жизнь вся должна быть посвящена Богу и спасенію души. Что пользы, если мы предъ людьми станемъ казаться добрыми и благочестивыми, а предъ Богомъ будемъ недостойными и отверженными?

Свящ. Н. Любимовъ.

Одиннадцатая бесѣда на свящ. исторію нов. завѣта. Милосердіе Іисуса Христа къ грѣшникамъ. Прощеніе грѣшницы. О неосужденіи ближняго.

Проповѣдь Іисуса Христа, строго обличавшая книжниковъ и фарисеевъ, была проникнута особенною милостію и безпредѣльною любовію ко всемъ грѣшникамъ, ищущимъ спасенія. Онъ взывалъ: „Идите ко Мнѣ всѣ, кому тяжело жить на свѣтѣ, кого гнетутъ грѣхи: Я успокою васъ. Посмотрите на Меня и увидите, что Я кротокъ и смиренъ, послѣдуйте за Мною. Будьте такъ-же кротки, такъ-же смиренны и найдете душевный покой. Приидите ко Мнѣ, — Мой законъ благу, Мои заповѣди легки“. И вотъ стекались къ Іисусу Христу всѣ отягченные грѣхами и получали прощеніе.

Въ одно время, когда Іисусъ Христосъ былъ въ іерусалимскомъ храмѣ, книжники и фарисеи привели къ Нему на судъ женщину, уличенную въ такомъ преступленіи, за которое по древнему закону побивали камнями — она была прелюбодѣйца. Поставивъ осужденную предъ Спасителемъ, фарисеи сказали: „Учитель, — эта женщина величайшая грѣшница! Что съ нею сдѣлать?“ „Кто изъ васъ безъ грѣха, отвѣтилъ имъ Спаситель, первый брось въ нее камень“. Смущенные



отвѣтомъ Спасителя и обличаемые собственною совѣстію, книжники стали одинъ за другимъ выходить изъ храма. Когда все удалились, Іисусъ Христосъ спросилъ: „женщина! гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя?“ Она отвѣчала: „нѣтъ, Господи!“ „И Я не осуждаю тебя, сказалъ Спаситель, ступай, и болѣе не грѣши“.

Православные! Почему Іисусъ Христосъ не произнесъ суда надъ грѣшницею и даровалъ ей прощенье? Это для того, чтобы научить насъ, что мы должны прежде всего обвинять самихъ себя, смотрѣть за своими прегрѣшеніями, а не за поступками и поведеніемъ своего ближняго. Но грѣхъ осужденія такъ распространенъ между нами, что въ рѣдкой бесѣдѣ мы судимъ того или другого. То начальникъ, говоримъ, не хорошъ; то духовный отецъ не по сердцу; то сосѣдъ—человѣкъ дурной; то знакомые—люди не хорошіе. Себя мы считаемъ выше, чище и добродѣтельнѣе другихъ; за собою не хотимъ видѣть никакихъ недостатковъ; мы смотримъ и осуждаемъ только поступки другихъ. Но Господь строго взыскиваетъ съ тѣхъ, которые любятъ осуждать ближняго: „Однажды Исаакъ Оивскій, будучи въ сосѣднемъ монастырѣ, осудилъ одного жившаго тамъ инока за беспечную жизнь. Эта мысль такъ заняла сердце Исаака, что онъ, и возвращаясь домой, не переставалъ разбирать и осуждать поступки брата. Подойдя къ своей келліи, Исаакъ вдругъ увидѣлъ ангела, который сказалъ ему: Спаситель повелѣлъ мнѣ узнать твои мысли, что должно сдѣлать съ тѣмъ инокомъ, который тобою осужденъ? Исаакъ почувствовалъ свою виновность, палъ ницъ предъ ангеломъ и воскликнулъ: согрѣшилъ я, окаянный! помолись обо мнѣ



Спасителю. — Встань, отвѣчалъ ангелъ, на сей разъ Господь прощаетъ тебя, но впредь не осуждай, иначе въ сію келлію впушенъ не будешь“. (О неосужд. ближн. Изданіе общ. люб. дух. просв.).

Св. Тихонъ Задонскій учить: „Всякому на себя смотрѣть, и свои пороки и грѣхи предъ глаза положить и ихъ очипать тщиться: ибо за нихъ имать быти истязанъ предъ судомъ Божиимъ. (Соч. св. Тихона Задон. Т. V, стр. 148, 149).

Свящ. Н. Любимовъ.

**Дѣнадцатая бесѣда на свящ. исторію новаго завіта. Притча о блудномъ сынѣ. Обличеніе пьянства.**

Проповѣдь и ученіе свое Господь Іисусъ Христосъ выражалъ иногда въ притчахъ, т. е. въ примѣрахъ, взятыхъ изъ обыденной жизни. Такъ, чтобы изобразить божественное милосердіе къ кающемуся грѣшнику, Спаситель предложилъ слѣдующую притчу: У одного человѣка было два сына, изъ которыхъ младшій однажды сказалъ отцу: „родитель! дай мнѣ принадлежащую часть имѣнія“. Тотъ исполнилъ его просьбу и раздѣлилъ имѣніе. Сынъ ушелъ въ далекую сторону и въ короткое время своею дурною жизнію расточилъ все имѣніе. Въ это время настала голодъ въ той странѣ, а несчастному не на что было купить куска насущнаго хлѣба, и вотъ онъ нанимается къ одному изъ жителей той страны пасти свиней, лишь бы только не умереть съ голода; несчастному пришлось ѣсть пищу, которою питаются животные—свиньи. Наконецъ онъ одумался, пришелъ въ раскаяніе и сказалъ самъ себѣ: „вотъ родитель мой имѣетъ у себя



много наемниковъ, которые сыты, обуты, одѣты; пойду и я,—не приметъ ли онъ меня въ число работниковъ?“—и пошелъ. Еще далеко былъ сынъ заблудшій, а отецъ, увидѣвши сына, котораго считалъ уже погибшимъ, поспѣшилъ къ нему на встрѣчу, принялъ его въ свои объятія и цѣловалъ. Сынъ упалъ въ ноги и умолялъ о прощеніи. Отецъ отъ радости все простилъ несчастному сыну.

Православные христіане! Что довело заблудшаго сына до такой плачевной участи, какъ не его порочная, незаконная жизнь. Вотъ и у насъ есть пороки, которые вредятъ не только нашему спасенію, но портятъ наше здоровье, разстраиваютъ наше благосостояніе. Это нужно сказать въ особенности о пьянствѣ.

Пьяный человекъ—человекъ самый несчастный и жалкій. Видъ его безобразенъ: глаза наполнены кровію, лице покрыто синими пятнами, походка неправильная. Ко всѣмъ и къ каждому онъ придирается; то униженно отдаетъ поклоны, то безъ всякой причины бранится. Иногда въ опьяненіи доходитъ до того, что теряетъ стыдъ и совѣсть, позволяя себѣ всякое безчиніе.

А сколько приноситъ вреда своему семейству человекъ, преданный пьянству,—и говорить нечего. Кажется, надъ покойникомъ не прольютъ столько слезъ, сколько наплачутся жена и дѣти отъ пьянаго отца семейства. Пьяный, вмѣсто того, чтобы оберегать свою семью отъ нужды и горя, защищать и покоить ее,—первый вноситъ въ кругъ семьи раздоръ, несогласіе, бѣдность и нищету. Жена отъ пьянаго мужа укрывается въ сосѣди; дѣти—малютки прячутся по угламъ, проливая слезы о своей несчастной долѣ. Ни одинъ врагъ не



причинить дому столько зла, сколько надѣлаетъ пьяный хозяинъ. Братіе! вотъ что рассказываетъ намъ одинъ знаменитый проповѣдникъ о порокахъ пьянства! „Видѣлъ я однажды, идя по своему дѣлу, какъ въ одномъ домѣ несчастные малютки полунагіе, чуть живые отъ холода и голода, ползали вокругъ упившагося до безчувствія еоннаго родителя (матери у нихъ не было), и горько заплакалъ Вѣдняжки истощили всѣ дѣтскія мѣры, чтобы разбудить отца, чтобы сжалился онъ надъ ними и далъ имъ по кусочку хлѣба; называли его всѣми нѣжными именами, что могло тронуть самое каменное сердце, пробудить даже мертваго, а онъ не слышитъ и не чувствуетъ ничего. Несчастныя дѣти, видя безуспѣшность свою, разбрелись по разнымъ угламъ и горько, горько плакали, пока, наконецъ, не одолѣлъ ихъ сонъ.“ (Бес. сельск. свящ. къ прих., стр. 198).

А для души какъ пагубно это пьянство! Любящему вино некогда думать о Богѣ, о грѣхахъ своихъ и царствіи небесномъ; у него на умѣ одно дурное. Каждая мысль дышетъ преступленіемъ, каждое слово порокомъ, каждое дѣло грѣхомъ. Пьяницы, по слову апостола, царствія Божія не наследуютъ (1 Кор. VI, 10). Св. церковь скорбитъ, видя, какъ гибнуть отъ пьянства многія чада ея, иногда цѣлыя семьи, даже селенія и города,—и она усердно молить Господа, чтобы остановилъ и прекратилъ это страшное зло.

Св. Іоаннъ Златоустъ учить: „Когда пьяный придетъ въ чувство, опиши ему все его безобразіе. Тѣхъ, кои заразились пьянствомъ, исхищайте изъ бѣды, дабы не было между вами людей, которые хуже безсловесныхъ“. (57 я бес. на еванг. Матѣ.).

Свящ. Николай Любимовъ.



13-я бесѣда на сѣщ. исторію новаго завѣта. Пресображеніе  
Господне. Бояться смерти не нужно.

Во время земной жизни Господь Іисусъ Христосъ не-  
задолго предъ страданіями благоволилъ показать уче-  
никамъ свою божественную славу. Вотъ беретъ Онъ  
трехъ учениковъ: Петра, Іакова, Іоанна на гору  
Ѧаворъ, чтобы тамъ помолиться съ ними. Во время  
молитвы лицо Его просіяло, какъ солнце, одежды сдѣ-  
лались бѣлы, какъ снѣгъ. Явились два пророка, Моу-  
сей и Ілія, и стали бесѣдовать съ Божественнымъ  
Учителемъ о послѣднихъ дняхъ Его земной жизни и  
предстоящей Ему смерти. Апостолъ Петръ воскликнулъ:  
„Господи! хорошо намъ здѣсь. Хочешь ли, мы сдѣлаемъ  
три палатки, одну Тебѣ, другую Моусею, третію Ілію“.  
Но не успѣлъ апостолъ кончить своихъ словъ, какъ  
всѣхъ ихъ осѣнило свѣтлое облако, и слышенъ былъ  
изъ облака голосъ Бога Отца: „Сей есть Сынъ Мой  
возлюбленный“! Ученики испугались и пали на землю.  
Но Іисусъ сказалъ: „встаньте и не бойтесь“! Подняв-  
шись, ученики ни кого уже не видѣли, кромѣ своего  
Учителя.

Православные! Іисусъ Христосъ во время славнаго  
Преображенія бесѣдовалъ съ учениками о смерти, и  
это нисколько не умаляло Его божественной славы и  
не печалило Его учениковъ. Но мы, бр., такъ боимся  
смерти, что одно воспоминаніе о ней приводитъ насъ  
въ уныніе. Пройдите дома богатыхъ и бѣдныхъ и  
прислушайтесь къ ихъ бесѣдѣ, что они говорятъ? О  
земныхъ вещахъ и житейскихъ дѣлахъ рѣчь идетъ не  
умолкаемо, о смерти же слова нигдѣ не услышишь?  
Ужели смерть, на самомъ дѣлѣ, такое страшилище для



человѣческаго рода, что одно воспоминаніе о ней заставляетъ всякаго содрогнуться? Нѣтъ, смерть сама по себѣ не есть зло—и нисколько не страшна; если боимся ея, то потому, что она переноситъ въ загробную жизнь наши грѣхи и беззаконія—и вмѣстѣ съ ними представляетъ насъ на судъ Божій. Значитъ, не смерть страшна, а грѣхи страшны, за которые мы должны нести вѣчное наказаніе и мученіе. Изъ житія святыхъ видно, что праведные люди встрѣчали смерть безбоязненно и своею готовностію къ ней не мало удивляли другихъ. „Въ одной древней обители жилъ благочестивый старецъ. Пришелъ смертный часъ. Братья окружили его и горько плакали; старецъ, открывъ глаза, три раза тихо улыбнулся. Братья спросили: скажи намъ отецъ, почему мы плачемъ, а ты смѣешься?—Старецъ отвѣчалъ: засмѣялся я въ первый разъ тому, что вы боитесь смерти; въ другой тому, что вы не гововы къ смерти; въ третій потому, что отъ трудовъ иду на покой“,—и съ этимъ словомъ предалъ духъ свой Богу. (Прол., 30-е апрѣля). Еще примѣръ: однажды священникъ приглашенъ былъ навѣстить отчаянно больного мальчика. Священникъ приходитъ. Мальчикъ, не смотря на свою слабость, читалъ свѣц. исторію. Его блѣдныя щеки указывали на его тяжелую болѣзнь,—а между тѣмъ онъ былъ веселъ. Священникъ спросилъ: „готовъ ли ты умереть?“—„Да, батюшка, я надѣюсь, кротко отвѣтилъ болящій отрокъ, что на небѣ буду свободенъ отъ грѣха и буду вмѣстѣ съ моимъ Спасителемъ“.—„Кто же увѣрилъ тебя, что готовъ ты къ смерти“, сказалъ священникъ. Подумавъ не много, мальчикъ отвѣчалъ: „Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *приходящаго ко Мнѣ не изжену вонъ*. Онъ, Спаситель



мой, видить, что я люблю Его и желаю идти къ Нему. Нѣтъ теперь мальчика счастливѣе меня!“ Видите, братъ, что не только старцы, даже малыя дѣти—отроки, если только воспитаны они въ правилахъ благочестія и любви къ Богу, нисколько небоятся смерти и идутъ въ загробную жизнь безъ страха и боязни.

Итакъ, чтобы смерть не была для насъ страшна и ужасна, будемъ вести жизнь добрую, благочестивую.

Свящ. Н. Любимовъ.

14-я бесѣда на свящ. исторію новаго завета. Вхождъ Господень въ Іерусалимъ. О достойномъ провозженіи праздниковъ.

Незадолго предъ Пасхою въ такъ-называемое вербное воскресенье св. церковь празднуетъ торжественный восходъ Господа нашего въ Іерусалимъ. Іисусъ Христосъ очень часто посѣщалъ этотъ священный городъ и въ послѣдній годъ своего служенія, когда приближалось время празднованія пасхи, Онъ повелѣлъ ученикамъ привести одного молодого ослѣнка, на которомъ и отправился въ Іерусалимъ. Слухъ о томъ, что великій Чудотворецъ—Іисусъ Христосъ ѣдетъ въ Іерусалимъ, скоро разнесся по всему городу. Вотъ множество народа вышло на встрѣчу Божественному Путнику и Небесному Царю. Всѣ рады были Ему,—богатые постилали по дорогѣ одежды, гдѣ надлежало ѣхать Іисусу Христу; бѣдные рѣзали вѣтви и бросали по пути, а дѣти въ восторгѣ восклицали: „Осанна въ вышнихъ! благословенъ грядый, во имя Господне!“ Чтобы слова эти были для васъ понятны, изложимъ ихъ какъ можно проще. *Осанна*,—слово еврейское, по



нашему, по русски значить: даруй спасеніе, *твое вышнихъ*—въ царствіи небесномъ. Смыслъ будетъ такой: Господи даруй спасеніе въ царствіи небесномъ: благословенъ тотъ, кто идетъ во имя и во славу Господа.

Православные! Вотъ какъ радостно и торжественно встрѣчали граждане іерусалимскіе шествующаго къ нимъ Господа. Такъ ли мы почитаемъ свои праздники и чествуемъ тѣ священные событія, въ память которыхъ установлены они?

Будничные дни мы проводимъ всегда тише, благочиннѣе, нежели праздники. Въ будни каждый изъ насъ исполняетъ свою обязанность по дому, по хозяйству, или бываетъ занятъ дѣлами службы общественной. На улицахъ не слышно ни шума, ни крика,— всюду тишина и спокойствіе. Но посмотрите, что дѣлается въ праздники? Разгулъ, пьянство, пѣсни, разные непристойныя игрища и увеселенія. Въ праздники у насъ съ утра до глубокой ночи питейныя заведенія не закрываютъ дверей; воровство, грабежъ и другія преступленія всего чаще бываютъ опять въ праздники.

Братіе! Достойны подражанія въ этомъ отношеніи американцы, живущіе отъ насъ за необозримыми водными океанами. Послушайте, какъ у нихъ все бываетъ благочинно и хорошо въ праздники. Въ эти священные дни у нихъ всякая торговля прекращается; зрѣлищъ и другихъ общественныхъ, шумныхъ увеселеній не бываетъ; питейные дома закрыты, возмутительныхъ явленій пьянства, буйства и всякаго безобразія, что у насъ часто бываетъ по праздникамъ, тамъ никогда не встрѣтишь. Въ ветхомъ заветѣ строго наказывалось оскорбленіе праздничныхъ дней. Одинъ еврей, нарушившій



покой субботы собираніемъ дровъ, былъ побить камнями по повелѣнію Самого Господа.

И такъ, православные христіане, соблюдайте и почитайте всѣ праздники, установленные св. Церковію. Утромъ—когда бываетъ благовѣсть къ утрени или божественной обѣдни, спѣши во храмъ Божій. Послѣ богослуженія можешь немного отхохнуть отъ шестидневнаго труда. Остальное время дня посвящай на чтеніе священныхъ, божественныхъ книгъ. Не грѣхъ навѣститъ родныхъ и знакомыхъ, но старайся, чтобы бесѣда съ ними была добрая, полезная для тебя и душеспасительная. Не забудь посѣтить больныхъ и удрученныхъ какимъ либо горемъ, несчастіемъ, нуждою и всегда утѣши ихъ, помоги имъ. Господь за то благословитъ тебя счастіемъ, миромъ и любовію со всѣми.

Свящ. Н. Любимовъ.

Слово въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго князя (нынѣ Государя Императора) Александра Александровича.

Дѣятельность правительства, по крайней мѣрѣ въ идеѣ своей, всегда направлена была къ возможно всестороннему и внимательному изслѣдованію вопроса о государственномъ благосостояніи. Но съ особенною силою и плодотворностію дѣятельность эта обнаружилась за послѣднія 20—25 лѣтъ. Можно сказать, что въэтотъ періодъ времени не было года, который бы не принесли улучшеній въ жизни гражданственной, не осталось — кажется — сословія, на которое не простирались бы заботы правительства, не усматривается даже уголка въ обширномъ отечествѣ нашемъ, который бы былъ забытъ имъ. Какая видная задача, какое почетное дѣло въ виду счастья



милліоновъ. Отрадно становится на душѣ, когда видишь, что въ нашу народную и общественную жизнь стараются вводить тѣ порядки и законы, которые выработаны долговременнымъ опытомъ другихъ народовъ и съ какою сладостію въ сердцѣ слышишь часто повторяемыя слова, что отечество наше въ послѣднія 25 лѣтъ обновилось, стало жить какъ бы новою жизнію, далеко будто не похожею на жизнь нашихъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ. Счастливы мы! Такъ и хочется вѣрить, что вотъ наступили дни общаго довольства и общаго блаженства, вотъ пришло предвозвѣщенное пророкомъ время, когда волкъ будетъ пастись вмѣстѣ съ ягненкомъ (Ис. 11, 6); невольно вкрадывается въ сердце надежда, что вотъ скоро—скоро человѣчество поставится расковать мечи свои на орала и копія свои на серпы, не возметъ языкъ на языкъ меча и не навикнутъ ктому ратоватися (Ис. 2, 4), и почитъ кійждо подз лозю своею и кійждо подз смоковницею своею и не будетъ устрашающаго (Мих. 4, 4). Но увы! наши чаянія, всѣ наши сердечныя надежды въ пухъ и прахъ разбиваются о дѣйствительность. Увы! и эти вѣчно желанныя, блаженныя времена далеки отъ насъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно подумать, что волкъ можетъ пастись съ ягненкомъ, когда люди—это разумное созданіе Божіе—люди едва—едва уживаются другъ съ другомъ?! Можно ли ласкать себя надеждою, что вмѣсто мечей будутъ земледѣльческія орудія, вмѣсто копьевъ будутъ серпы, когда сама жизнь заставляетъ ежедневно чуть-ли не съ оружіемъ въ рукахъ охранять себя? Придетъ ли въ голову нынѣ кому спокойно проводить время подъ тѣнію садовъ, когда самый насущный хлѣбъ сталъ доставаться съ такимъ тяжелымъ трудомъ, съ такимъ горь-



кимъ усилиемъ? Господи! невольно скажешь: что это значить, и отъ чего это?

Вѣдь казалось бы, что съ устраненіемъ недостатковъ прежняго времени, со введеніемъ въ жизнь народную другихъ началъ нужно ожидать лучшихъ плодовъ отъ жизни, чѣмъ каковы они были въ прежнее время. Но чтожь дѣлать, когда сами мы своею жизнію обнаружили, что новыя дарованныя намъ начала не привились къ намъ.

Народъ какъ-то меньше сталъ трудиться, — лѣность обуяла его, влеченіе къ кабаку стало какъ бы обычнымъ его влеченіемъ; вслѣдствіе этого признаки бѣдности и оскудѣнія яснѣе стали заявлять о себѣ.

А чѣмъ заявили себя дарованныя намъ земское и городское самоуправленіе, — безкорыстнымъ ли служеніемъ общему благу, которое составляетъ основу всякаго благосостоянія? Можемъ ли мы не краснѣя сказать, что никто изъ насъ *не ищетъ своего, но каждый пользы другого* (1 Кор. 10, 24); не чаще ли всего личныя выгоды мы предпочитаемъ общественному благу? А сколько допускается нами злоупотребленій общественною довѣренностію и общественнымъ достояніемъ! Да, какое ни дайте намъ самоуправленіе, но если мы не отрѣшимся отъ своего эгоизма, если не будетъ въ насъ полного сознанія пользы общественной, — то и при немъ будетъ та же самолюбивая воля наша, что и прежде.

А что видимъ мы на судѣ общественномъ? Думается — не будетъ ни упрекомъ, ни укоризною нашимъ судебнымъ учрежденіямъ, если сказать, что не рѣдко внутреннее убѣжденіе и совѣсть представителей общественной совѣсти зависитъ отъ умѣнья и навыка нѣкото-



рыхъ обращаться съ законами, отъ быстрой сообразительности, отъ тонкой діалектики, отъ бойкаго и увлекательнаго ихъ краснорѣчія, и эти-то лица часто неправду облакаютъ въ одежду истины, темныя стороны жизни человѣческой выдаютъ за свѣтлыя и, такимъ образомъ, стараются обманывать людей простыхъ, не привыкшихъ къ строгому различенію истины отъ неправды. Откуда это злоупотребленіе высокими дарами ума и слова, какими Богъ надѣлилъ человѣка.—Значить—какой ни дайте человѣку судъ, но если въ судьяхъ и подсудимыхъ не будетъ суда совѣсти, этихъ скрижалей закона естественнаго, на которыхъ неизгладимыми буквами написано *вся елика суть истинна, елика честна и елика праведна* (Фил. 4, 8), пользы отъ него будетъ мало.

А сколько другихъ язвъ особенно нынѣ замѣчается на общественномъ организмѣ? Желаніе возвыситься на счетъ другаго правдою и неправдою, стараніе обойти и унижить ближняго, зависть при счастіи ближняго и напротивъ какая-то неистовая радость при его паденіи, клевета на честь и доброе имя другаго, разнаго рода подкапыванія подъ благосостояніе ближняго,—а духъ наживы, а непреодолимое стремленіе разбогатѣть скоро и безъ всякаго труда, а стремленіе охранителей общественныхъ суммъ какъ можно вѣрнѣе понажиться на счетъ ввѣренныхъ имъ суммъ,—развѣ это не язвы настоящаго времени? А такіе поступки, какъ желаніе обмануть другаго, затаить себѣ чужое, воспользоваться оплошностію или незнаніемъ покупателя, подмѣшать въ товаръ разнаго рода примѣсей для увеличенія вѣса, богачу заплатить податей меньше бѣдняка—такіе поступки у насъ, кажется, перестали считаться грѣхомъ.



Господи, Господи! какъ всмотришься пристально въ жизнь, какъ проанализируешь всѣ человѣческія стремленія, — невольно подумаешь, гдѣ же стремленіе человѣчества къ общему благу, и не все ли стремятся къ одной мысли о самомъ себѣ? Да, такова жизнь на самомъ дѣлѣ, что одни мутятъ воду, другіе чинятъ старыя сѣти, третьи вяжутъ новыя, собираясь ловить рыбу въ мутной водѣ, да и тутъ то поглядываютъ, гдѣ по-выгоднѣе закинуть сѣть. Да, смотришь и невольно видишь, какъ люди умѣютъ пользоваться страданіями своихъ ближнихъ, какъ искусно и старательно они высасываютъ послѣдніе соки изъ бѣдняка, изнемогающаго въ непосильной борьбѣ за свое горькое существованіе.

Но не успокоится ли встревоженное сердце наше жизнію сильныхъ и богатыхъ міра сего, и нѣтъ ли тамъ чего отраднаго, не услышимъ ли изъ устъ этихъ счастливцевъ міра не придохомъ да послужать, но послужити?! Нѣтъ. Кромѣ внѣшняго лоска, внѣшнихъ приличій и тамъ то же господство страстей, но только высшихъ и утонченныхъ, дѣйствующихъ не по началамъ только человѣческой природы, а по указаніямъ испорченнаго вкуса и воображенія. Роскошь, утѣхи, зрѣлища, пированія, забавы — вотъ господствующее направленіе въ жизни сильныхъ и богатыхъ міра, такъ что жизнь ихъ ни чѣмъ не отличается отъ жизни *ветхаго чловѣка, истлѣвающей въ обольстительныхъ похотяхъ* (Еф. 4, 22). — Правда, они бываютъ милосерды, но... изъ тщеславія, благородны, но изъ корысти, смиренны, но изъ честолюбія, и какъ бы вѣрны своему долгу, но все это, чтобы снискать благоволеніе свѣта. А мы готовы воскурять фиміамъ добродѣтелямъ ихъ!



Если таково положеніе нашего общества, то за чѣмъ же сѣтовать на отсутствіе въ обществѣ единыхъ стремленій къ осуществленію того или другаго общаго дѣла, на равнодушное отношеніе общества къ благотѣльнымъ и общепользнымъ учрежденіямъ. Мудрено ли послѣ того, что самыя благотѣльныя реформы какъ-то плохо прививаются къ нашей общественной средѣ, а привившись даютъ плоды уродливые.

Какъ помочь этому общему горю, какъ и чѣмъ переродить и перевоспитать господствующее въ человѣчествѣ направленіе? Нужно, говорятъ, позаботиться о всеобщемъ образованіи и развитіи наукъ, въ чемъ у насъ ощущается большой недостатокъ. Нужно, говорятъ, въ школахъ воспитывать въ юношахъ гражданскую честность, стремленіе жить, трудиться и служить для общественнаго блага, а не для себя. И вотъ всюду спѣшатъ устраивать высшія и низшія училища просвѣщенія, всѣчески стараются распространить какъ можно больше знаній. Дѣло похвальное, ибо ученіе свѣтъ, а не ученіе — тьма. Но на народной ли почвѣ мы стараемся поставить зданіе всеобщаго развитія и просвѣщенія? Не пользуемся ли мы въ этомъ случаѣ образцами сосѣднихъ народовъ, у которыхъ, какъ мы привыкли вѣрить, полна сокровищница знаній, не оттуда ли мы заимствуемъ всѣ приемы, всѣ методы, и по этимъ-то чужимъ образцамъ стараемся портить и уродовать молодое поколѣніе?

Всѣмъ и каждому извѣстно, что существенная черта русскаго народа, искони завѣтная — это вѣра въ Бога. Вотъ животворное начало, вотъ твердая почва, на которой должно строиться все зданіе нашего развитія! Правда, изъ программъ каждаго учебнаго заведенія видно,



что уроки по закону Божию поставлены на первыхъ самыхъ страницахъ, — но это, какъ кажется, для того, чтобы какъ можно меньше обращать вниманія на преподаваніе закона Божія.

Говорятъ, что наука вообще не должна развиваться подъ вліяніемъ вѣры, такъ какъ основныя положенія вѣры и нѣкоторыя показанія слова Божія будто не согласны съ послѣдними выводами наукъ. Говорить такъ, значить забывать, что ни одна наука не достигла еще до окончательныхъ своихъ выводовъ и что мы слишкомъ далеки еще отъ полнаго разумѣнія слова Божія. Пусть наука дѣлаетъ свое дѣло и ея выводы никогда не подорвутъ закона Божія, который вѣчно останется неизмѣннымъ, всегда будетъ и долженъ быть твердымъ основаніемъ для всякой науки. Равнымъ образомъ и слово Божіе при разумномъ объясненіи его и пониманіи никогда не станетъ въ противорѣчіе тѣмъ или другимъ выводамъ наукъ. Припомните былыя времена, когда многое считалось противнымъ закону Божию, что нынѣ допущено и считается уже безвреднымъ. Вѣдь было время, когда папа и его вѣрные слуги запрещали землѣ вертѣться, а мы все-таки и теперь повторяемъ, что земля вертится, и недумаемъ, чтобы это служило сколько нибудь къ опроверженію слова Божія. Представителямъ наукъ нѣтъ нужды ссылаться, что въ разныя времена произнесено много нелѣпныхъ приговоровъ духовныхъ судей по отношенію къ выводамъ науки и что эти-то судьи задерживали и останавливали развитіе науки. Прошло то время, — да будетъ оно забыто!

А намъ-то, православнымъ сынамъ Россіи, пора, кажется, сознать, что начало возстановляющее человѣка, начало просвѣщающее и цивилизующее все человѣчество —



это вѣра Христова. А потому всѣ благодѣтельные преобразования настоящаго времени тогда только будутъ приносить плоды свои и благотворно дѣйствовать на общественную жизнь, когда вездѣ и повсюду будутъ заботиться о развитіи народа подъ сѣнію вѣры Христовой. Безъ этого животворнаго начала никакая наука не сдѣлаетъ людей честными гражданами, безкорыстными и вѣрными слугами отечеству. Развѣ мало людей образованныхъ по духу міра сего, для которыхъ нѣтъ Бога; развѣ мало людей съ запасомъ научныхъ свѣдѣній, которые не признаютъ І. Христа Сыномъ Божиимъ и Икупителемъ человѣчества? А какое множество встрѣтите вы лицъ, мнящихъ себя быти мудрыми, которые на грѣхи смотрятъ какъ на неизбѣжныя немощи человѣческія, о которыхъ серьезно и толковать не стоитъ! Развѣ мало въ числѣ прошедшихъ всю школу знаній такихъ лицъ, у которыхъ совершенно перепутаны понятія о честномъ и безчестномъ, о добрѣ и злѣ, которые всячески стараются злоупотреблять общественнымъ довѣріемъ, которые на каждомъ шагѣ готовы продать общественные интересы!

Возлюбл. братія! Вся жизнь человѣческая мертва безъ животворнаго начала вѣры Христовой. А потому какія бы ни придумывались преобразования и улучшенія для человѣческой жизни, какъ бы широко ни раскрывалась человѣческая мысль въ своихъ изслѣдованіяхъ, какъ бы далеко ни зашли ея открытія и изобрѣтенія, въ какихъ бы школахъ и какъ бы мы ни старались развивать въ юношествѣ гражданскую честность, стремленіе жить и трудиться и служить для общественнаго блага, а не для себя,—но если всюду и вездѣ не будетъ положено въ основу краеугольнаго камня—



вѣры Христовой, то всѣ старанія наши будутъ тщетны. Только воспитавшіеся подъ сѣнію вѣры Христовой могутъ быть и лучшими воинами, и лучшими гражданами, и лучшими семьянинами и лучшими слугами отечества, и только тогда государство можетъ достигнуть высшей степени благосостоянія, когда всѣ члены его будутъ воспитаны подъ животворнымъ началомъ вѣры Христовой и тогда только у всѣхъ будетъ одно сердце и одна душа, и только тогда мы не будемъ слышать стонѣвъ, не будемъ видѣть страданій людей намъ близкихъ. Аминь.

Священникъ Михайль Шестаковъ.

Слово при совершеніи торжественной панихиды о почившемъ въ Бозѣ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, произнесенное въ собраніи прих. попечительства Пенз. Николаевской церкви.

*Вси хотящій благочестно жити о Христѣ Иисусѣ, гоними будутъ* (2 Тим: III, 12).

Вотъ уже двѣ седмицы протекло, какъ мы, все отечество наше, весь просвѣщенный христіанскій міръ, оплакиваемъ страдальческую кончину Великаго нашего Царя, Освободителя и Благодѣтеля народовъ, — и тщетно спрашиваемъ мы себя: за что? за что злодѣи, изверги челоуѣчества, извели эту драгоцѣнную жизнь кроткаго, милостиваго и милосердаго, мудраго и любвеобильнаго Царя? И нѣтъ другого отвѣта на этотъ вопросъ, кромѣ того, который указываетъ намъ святое слово Божіе: *вси хотящій благочестно жити, гоними будутъ*. Не стерпѣли злые враги наши этого Свѣтлаго, Добродѣтельнаго, Свѣтоноснаго



Носителя нашего счастья и счастья всѣхъ славянскихъ народовъ; и вотъ открылась вражда и злоба, обратившая весь путь царственной жизни въ одно сплошное, непрерывное страданіе и доведшая Царя-Страдальца до мученичества и могилы. О, плачь человечество, плачь неутѣшно великій Русскій народъ, ты потерялъ твоего Ангела! Вспомни, что Онъ для тебя сдѣлалъ.

Онъ вступилъ на престолъ въ самую трудную, самую тяжкую годину Отечества. Была борьба съ внѣшними врагами, врагами сильными и страшными. Россія не имѣла ни улучшенныхъ орудій брани, ни удобныхъ дорогъ, ни даже телеграфовъ; рѣкою лилась кровь мужественныхъ ея сыновъ; наконецъ палъ и городъ, долженствовавшій служить оплотомъ для грозныхъ морскихъ силъ непріятеля. Но отселъ, казалось, долженствовалъ наступить конецъ нашимъ несчастіямъ; мы думали и надѣялись имѣть лучшей успѣхъ войны въ открытомъ полѣ; войска Русскія еще пылали мужествомъ, непріятель былъ утомленъ, и юный въ то время Императоръ Русскій могъ рассчитывать на вѣнецъ побѣдителя. Но не на вѣнецъ смотрѣлъ Онъ, а на тяжесть народную; а эта тяжесть была очень велика: и не захотѣлъ Онъ—Любвеобильный допустить продолженія этой тяжести, и Свою славу принесть въ жертву мира, хотя не славнаго, но остановившаго потоки русской крови и осушившаго потоки русскихъ слезъ.

Это былъ подвигъ самоотверженія, котораго величіе опѣнить отдаленная исторія, подвигъ, послужившій началомъ цѣлаго ряда тѣхъ благотельныхъ преобразованій, которыми Россія, Отечество наше, осчастливлена, возвеличена, прославлена!



Въ 26 лѣтъ славнаго царствованія Царя-Благодѣтеля подданныхъ совершилось то, на что нужны были цѣлыя столѣтія. Россія покрылась сѣтью желѣзныхъ дорогъ, соединившихъ отдаленнѣйшія тысячеверстныя пространства; тысячи школъ быстро распространились всюду, внося свѣтъ просвѣщенія въ самыя глухія села и деревни, Россія получила земскія учрежденія, предоставившія самому народу вѣдать свои нужды; ей данъ самосудъ, судъ совѣсти, скорый и правый; уничтожено все, что могло задерживать свободное развитіе свободного народа: отмѣнена публичная казнь и грубыя наказанія тѣлесныя, обнародована свобода слова и печати; болѣе 20 милліоновъ рабовъ освобождены отъ тяжкаго крѣпостнаго ига; и ни одно сословіе въ государствѣ не осталось безъ мудраго, теплаго отеческаго попеченія о немъ Царя-Благодѣтеля: дворянство и духовенство, купечество и мѣщане, воины и земледѣльцы, всѣ ощущали Его благодѣющую руку, никого не забылъ Онъ, нашъ Благодѣтель, о всѣхъ позаботилось Его любящее сердце. Ревнуя о нашемъ счастьи и благоденствіи внутри Имперіи, Великій Монархъ простиралъ взоръ и на окраины оной: и тамъ на отдаленномъ востокѣ, гдѣ дикіе сосѣдніе намъ народы задерживали нашу цивилизацію и торговлю и нарушали безопасность пограничныхъ мирныхъ жителей, Онъ водворилъ миръ покореніемъ царству Русскому дикаго Кавказа, царства Хивинскаго и Коханскаго и присоединеніемъ Туркестана, Амура, Карса и Батума. Онъ хотѣлъ видѣть Свой народъ во всѣхъ проявленіяхъ Его жизни славнымъ и сильнымъ; Онъ хотѣлъ, чтобы мы всѣ были довольны и счастливы, и не только мы,—Его вѣрные подданные, но и всѣ сопле-



менныя и единовѣрные намъ народы. Кто забудетъ эту тяжкую и славную, великую и святую войну, гдѣ Великій Монархъ Самъ несъ тяготу войны, холодъ и зной и все трудности бивачной жизни наравнѣ съ солдатами, — и безчисленными болѣзнями сердца къ имени Царя-Освободителя крестьянъ присоединилъ Имя Освободителя славянскихъ народовъ отъ постыднаго ига мусульманства!

Сл. благоч., вотъ дѣла, вотъ подвиги, которые вызвали злобу негодныхъ людей къ Великому Печальнику земли русской! Ненавистно было счастье народа Русскаго для враговъ нашихъ, — вотъ они и замыслили истребить Виновника этого счастья. Это — люди, у которыхъ нѣтъ ни Бога, ни души, ни вѣчности, это люди, не признающіе ни отечества, ни родителей, у которыхъ нѣтъ ни вѣры, ни добродѣтели, это изчадіа ада, которыхъ жизнь и пища — всеобщая анархія, смерть и разрушеніе! Подобно тѣмъ, о которыхъ сказано въ книгѣ Премудрости, они сказали въ себѣ: *Уловимъ добродѣтельнаго Царя Русскаго, яко непотребенъ намъ есть и противится дѣломъ нашимъ... возвѣщаетъ намъ разумъ имѣти Божій... бысть намъ на обличеніе помысленій нашихъ: тяжекъ намъ и къ видѣнію, яко не подобно инымъ житіе Его... и удалится отъ путей нашихъ... досажденіемъ и мученіемъ истяземъ Его... смертію паче сию осудимъ Его..* (Пр. Сол. II, ст. 12). — И они истязали! Вся жизнь Его была истязаніемъ; ни въ пути, ни дома Онъ не былъ безопасенъ, — всюду кинжалы и револьверы злодѣевъ, всюду подкопы и мины! Шесть разъ явно устремлялось на Него оружіе враговъ, и Господь хранилъ Его, доколѣ не пришелъ послѣдній часъ Его, часъ страданія и



смерти. И вотъ онъ наступилъ этотъ страшный часъ! Кости Его сокрушены, Его плоть истерзана, какъ отъ зубовъ звѣрей,—и вся Россія объята ужасомъ въ слезахъ отчаянiя! Погибла наша радость, наша надежда—Царь, наше красное Солнышко!

Такъ Господь Иисусъ Христосъ, принесши на землю миръ и блаженство, во всю жизнь терпѣлъ непрерывныя гоненiя, окончившiяся крестными страданiями и смертію. Царь нашъ, по самому сану Своему носящій образъ Христа, уподобившійся Ему въ добродѣтели, сдѣлался и въ самомъ страданiи и смерти подобенъ Ему. И если намъ, оплакивающимъ нашего Царя—Страдальца нужно какое либо утѣшенiе, оно здѣсь, и только здѣсь: Онъ пострадалъ подобно подвигоположнику Христу,—Онъ и прославится вмѣстѣ съ Нимъ въ царствѣ Отца нашего Небеснаго: блаженный вѣнецъ Александра Невского есть и Его вѣнецъ!

Вотъ о чемъ помолиться и собрались мы нынѣ—въ день погребенiя Его, благоч. слушатели! Чѣмъ другимъ воздадимъ мы почившему Страдальцу—Царю, какъ не молитвами, да вчинить Его Господь въ свѣтлыхъ обителехъ рая со всеми праведными Царями и мучениками. Аминь.

Прот. Іаковъ Бурлуцкій  
Рѣчь, сказанная 3 марта, по полученiи и прочтенiи телеграммы о кончинѣ Его Императорскаго Величества Государя Александра Николаевича, въ церкви села Чемодановки предъ панихидою\*).

Итакъ красное Солнце Россiи зашло! Одинъ изъ величайшихъ благодѣтелей челоувѣчества, нашъ Государь

\*) Народъ горько плакалъ о своемъ Царѣ—Освободителѣ.



Императоръ Александръ Николаевичъ скончался, но скончался отъ злодѣйской руки крамольниковъ! Чѣмъ же заслужилъ Онъ такую мучительную смерть?! Или Онъ не право правилъ народомъ? Нѣтъ. Онъ учредилъ судъ правый, скорый и милостивый, и требовалъ, чтобы всѣхъ и все судили по истинной правдѣ. Или, можетъ быть, Онъ угнеталъ слишкомъ своихъ подданныхъ налогами и позволялъ дѣлать разныя притѣсненія и обиды? Нѣтъ. До послѣдняго времени Онъ старался облегчать народное бремя, и вотъ только два съ половиною мѣсяца назадъ, для облегченія бѣднаго народа, Онъ сложилъ 12-ти миллионный налогъ съ соли, предмета первой потребности человѣчества. А что Онъ былъ постояннымъ защитникомъ угнѣтаемыхъ и оскорбляемыхъ не только своихъ, но и чужихъ, вспомнимъ, для чего Онъ объявлялъ послѣднюю войну Турціи и Самъ среди войска прожилъ на войнѣ почти цѣлый годъ, какъ не для того, чтобы избавить христіанскихъ подданныхъ ея отъ звѣрскаго обращенія съ ними мусульманъ? Или Онъ мало заботился о благѣ своихъ подданныхъ? Но безчисленныя реформы, произведенныя Имъ, говорятъ намъ совершенно противное. Онъ военную службу облегчилъ, срокъ ея сократилъ, сдѣлалъ ее обязательною для всѣхъ, отъ тѣлеснаго наказанія всѣхъ освободилъ; объ образованіи и благѣ всѣхъ своихъ подданныхъ заботился столько, сколько ни одинъ изъ государей. Или наконецъ, можетъ быть, Онъ слишкомъ стѣснялъ свободу своихъ подданныхъ, такъ что уже жить трудно стало? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!! Онъ цѣлыхъ 23,000,000 освободилъ отъ крѣпостной зависимости, далъ имъ полныя права гражданства, далъ всѣмъ право самоуправленія, словомъ



какъ бы изъ подъяремныхъ животныхъ сдѣлать свободными людьми. За что же злодѣи преслѣдовали Его? За что предали Его такой ужасной смерти? За то, что Онъ былъ истиннымъ послѣдователемъ Христа—Свобододавца, и точнымъ исполнителемъ Его божественнаго закона о любви къ ближнему. За то, что Онъ болѣе четверти столѣтія былъ Ангеломъ Хранителемъ многомилліоннаго Русскаго царства. Нашъ Царь палъ отъ злодѣевъ, которые, по словамъ ихъ, яко бы радѣють о благѣ и пользѣ народа, а на самомъ дѣлѣ стремятся къ ниспроверженію всякаго порядка семейнаго, общественнаго и государственнаго, конечно, не для того, чтобы облагодѣтельствовать насъ,—нѣтъ—истинные благодѣтели являются не съ огнемъ и мечемъ,—а для того, чтобы низвести наше любезное отечество въ бездну гибели. Вотъ конечная цѣль этихъ изверговъ человѣчества!

Итакъ, братіе, видите за что и отъ кого погибъ мученическою смертію нашъ Великій Благодѣтель Императоръ Александръ Николаевичъ! Будемъ же со всеусердіемъ и непрестанно возносить къ Господу Богу наши горячія молитвы объ упокоеніи души Его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ златнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, да царствуетъ Онъ и тамъ вмѣстѣ съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Который и Самъ за спасеніе рода человѣческаго претерпѣлъ самую позорнѣйшую смерть на крестѣ, и сказалъ: *кто Мене служитъ, Мене да послѣдуетъ и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ. Если меня изнани и васъ изжеднутъ. Но сія вся творятъ вамъ за Имя Мое.*

Свящ. А. Зарѣцкій.



Слово въ недѣлю Православія.

Аще мы, или Аниелъ съ небесе благо-  
вѣститъ вамъ нче, еже благовѣстихомъ  
вамъ, анаема да будетъ. Гал. 1, 8.

Вотъ какимъ грознымъ и страшнымъ словомъ за-  
печатлѣлъ свою евангельскую проповѣдь св. ап. Павелъ.  
Этимъ апостольскимъ изреченіемъ: *анаема!* чрезъ нѣ-  
сколько минутъ огласяется своды сего св. храма. По-  
истинѣ, страшное сіе слово! Оно производитъ на  
сердца слушателей потрясающее впечатлѣніе. На кого  
падетъ оно, или къ кому оно приложимо, тотъ отлу-  
чается отъ общенія и единенія съ православною церковію.

Но кому изрекается нынѣ это грозное слово *анаема*? —  
тѣмъ, 1) которые „отрицають бытіе Бога—Творца и  
Промыслителя и утверждаютъ, что міръ самобытенъ;  
2) тѣмъ, которые отвергають домостроительство на-  
шего спасенія, совершеннаго Божественнымъ Искупи-  
телемъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, присно-  
дѣвство Пресвятыя Богородицы, богодухновенность  
пророческихъ и апостольскихъ Писаній и богоучреж-  
денность св. православной церкви, и 3) тѣмъ, которые  
не признають божественнаго происхожденія верховной  
царской власти и являются врагами и измѣнниками  
престола, царя и отечества“. Судите сами, бл. слуш!  
что это за лица съ такимъ безбожнымъ, богопротив-  
нымъ и противорелигіознымъ направленіемъ. Они от-  
вергають бытіе Высочайшаго Существа—Бога, Творца  
и Промыслителя; но развѣ это возможно, когда здра-  
вый разумъ, и внутреннее чувство души или совѣсть,  
и правильный взглядъ на природу, и ученіе Боже-  
ственного Откровенія и св. церкви, ясно и непоколебимо



убѣждаютъ насъ въ истинѣ бытія Божія, какъ существа безконечно совершеннаго, всеблагаго, премудраго и всемогущаго? Посему отвергать эту основную истину вѣры, глубоко напечатлѣнную въ существѣ нашей души Самимъ Творцемъ, не есть ли величайшее безуміе? Не даромъ еще св. пророкъ Давидъ называлъ *безумцами* всѣхъ тѣхъ, которые не признають бытія Божія: *рече безуменъ съ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ* (Псал. 13, 1).—Отрицая бытіе Бога, Творца и Промыслителя, они напротивъ утверждаютъ, что міръ самобытенъ; но развѣ это мыслимо? Кто изъ здравомыслящихъ не знаетъ, что въ мірѣ ничто само себѣ не даетъ бытія и ничто само по себѣ не существуетъ, но все произошло и зависитъ отъ Высочайшей Причины—отъ Бога и управляется премудрымъ, всеблагимъ и всемогущимъ Его Промысломъ? Слѣд. и міръ, какъ совокупность существъ и предметовъ, не можетъ быть самобытенъ. Онъ сотворенъ Трѣипостаснымъ Богомъ: *въ началѣ Богъ сотворилъ небо и землю* (Быт. 1, 1) *и отъ несущихъ вся созда Богъ*.

А отвергать домостроительство нашего спасенія вопреки ясному ученію Божественнаго Откровенія и ученію св. церкви развѣ не есть безразсудство и крайняя дерзость? Господь Богъ, Творецъ міровъ и вѣковъ, Создатель нашъ, по неизреченной любви къ роду человѣческому, благоволилъ послать Единороднаго Сына Своего Господа нашего Іисуса Христа, Который воплотившись отъ Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи по наитію Св. Духа и вочеловѣчившись, совершилъ великое дѣло нашего спасенія Своими крестными страданіями, смертію и преславнымъ воскресеніемъ, искупивъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти и даро-



вавъ намъ животъ вѣчный. Для руководства въ дѣлѣ нашего спасенія, Божественный Искупитель основалъ св. православную церковь, даровалъ ей въ св. таинствахъ всѣ средства къ нашему освященію и спасенію, поставилъ въ ней пастырей—*совершителей таинъ*, одѣлъ ихъ властью *вязать и развязать* грѣхи и *пасты стадо* свое. Всѣ эти отрадныя и спасительныя истины передали намъ св. апостолы, озаренные Духомъ Святымъ, въ своихъ богодухновенныхъ писаніяхъ и запечатлѣли истинное Божественное ученіе своею мученическою смертію. Св. православная церковь на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ утвердила на всѣ времена истинную апостольскую вѣру, которая сохраняется въ ней и будетъ сохраняться *до скончанія вѣка* во всей чистотѣ и неповрежденности. Посему отвергать эти главныя и неопровержимыя истины православной вѣры христіанской не есть ли величайшее и тягчайшее преступленіе? Вольнодумецъ, *взимающійся на разумъ Божій* (2 Кор. 10, 4) ставитъ себя какъ бы выше Бога, отваживается быть судьей Божественнаго Откровенія, силится разрушить то, что создала высочайшая Премудрость. Не есть ли это хула на Духа Святаго, которая *не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій?*

А что сказать о возмутителяхъ и разрушителяхъ общественнаго порядка и строя государственнаго, объ измѣнникахъ престола, царя и отечества, о врагахъ и супостатахъ царской богоучрежденной власти? Не есть ли это злодѣи челоувѣчества? Недостойны ли они всякаго презрѣнія, и отвращенія, и исторженія изъ среды общества? Ужели вы сами, бл. слуш., не признали бы ихъ по справедливости заслуживающими



проклятiя? Самъ Господь Богъ устами св. пророковъ говорилъ: *Владѣтъ Вышній царствомъ чловѣческимъ, и, ему же еще восхождетъ, дастъ е.* Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду. И св. ап. Павелъ училъ: *нѣсть власть, еще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть.* Тѣмже противляіся власти, *Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 1, 2). Посему если св. православная церковь подвергаетъ анафемѣ всѣхъ ниспровергающихъ благовѣствованіе Христово и апостольское (Гал. 1, 7), всѣхъ измѣнниковъ и враговъ престола, царя и отечества, то она исполняетъ заповѣдь св. ап. Павла, выраженную въ его словахъ: *еще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анафема дабудетъ.* Тутъ со стороны церкви нѣтъ никакой несправедливости, или жестокости и мщенія. Св. православная церковь, непосредственно руководимая Духомъ Святымъ, всегда въ ней присушимъ и спасительно дѣйствующимъ, въ своемъ ученіи и дѣйствіяхъ *„погрѣшаютъ и ошибаются, и изрекають ложь вмѣсто истины не можетъ: ибо Духъ святой, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрно служащихъ отцевъ и учителей церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія“* (Посл. Востот. Патр. о Прав. вѣрѣ чл. 12). Судъ ея—судъ безпристрастный, совершенно вѣрный и справедливый, судъ Божій. Она есть *столпъ и утвержденіе истины.* Она на то и учреждена Пастыреначальникомъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, чтобы путемъ истинной вѣры православной и благочестія христіанскаго вести чадъ своихъ ко спасенію и вѣчному блаженству; съ этою цѣлію и дана ей Главою ея власть *вязать и разрѣшать* по слову Спасителя: *еще же и церковь преслушаетъ братъ твой,*



*буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18. 17). Если она нынѣ поражаетъ громомъ *анаѡмы* упорно заблуждающихъ въ вѣрѣ, безбожниковъ, еретиковъ, богоотступниковъ, вольнодумцевъ, измѣнниковъ престола, царя и отечества, *враговъ и супостатовъ* царской власти, то въ этомъ обнаруживается истинно материнская ея любовь и попеченіе о спасеніи всѣхъ ея чадъ. Она поражаетъ нынѣ громомъ *анаѡмы* всѣхъ хульниковъ православной вѣры съ тою цѣлю, чтобы этимъ громомъ, этою торжественностію приговора пробудить ихъ усыпленную совѣсть, заставить ихъ одуматься, показать имъ пагубное ихъ положеніе и подвинуть ихъ сердца къ раскаянію; а съ другой стороны,—чтобы предохранить тѣмъ вѣрныхъ чадъ своихъ отъ увлеченія гибельными примѣрами вольномыслія и отъ той неизбежной участи, какую уготовляютъ сами себѣ уклоняющіеся отъ Православія. И если когда нужно такое вразумленіе и предостереженіе ея, то именно въ настоящій вѣкъ религіозно-нравственнаго разслабленія, замѣчаемаго во многихъ слояхъ общества. Какъ много можно встрѣтить даже между православными зараженныхъ духомъ вольномыслія, которые упорно вооружаются противъ постановленій св. правосл. церкви, въ особенности противъ заповѣди ея о постахъ, какъ прямо направленной къ обузданію воздержанія, и не считаютъ ихъ для себя обязательными. Мало того, что сами не выполняютъ оныхъ, но вводятъ въ соблазнъ и другихъ. Въ средѣ такъ—называемаго общества ученыхъ можно встрѣтить такихъ, которые заражены ложными мыслями (матеріалистическими и нигилистическими), прямо направленными противъ основныхъ истинъ вѣры православной, къ отри-



цанію всего святаго и священнаго. Мало того, что сами они погибають, но стремятся и усиливаются хитростію и лукавствомъ своихъ словесъ уловить въ свои сѣти и ввести въ погибель неутвержденныхъ еще въ вѣръ (2 Петр. 2, 14).

Блюдитесь, сл. бл., да никто же васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по преданію чело-вѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (Кол. 2. 8). Стойте въ вѣръ православной, мужайтесь, утверждайтесь. Да не бываемъ ктому младенцы, влѣющіеся и ски-тающіеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи челоувѣчестій, въ коварствѣ козней лщенія (Еф. 4, 14). Потщи-тесь блюсти себя отъ всякихъ соблазновъ въ дѣлѣ вѣры, въ особенности отъ злыхъ бесѣдъ людей легко-мысленныхъ и дерзкихъ, которые, сами будучи не на-учени и не утверждены въ вѣръ (2 Петр. 3, 16), елика не впадутъ, хулятъ (Іуд. 10 ст.), или хотяще быти за-коноучители, уклоняются только въ суесловія, не разумь-юще, ни яже глаголютъ, ни о нихже утверждаютъ (1 Тим. 1, 6 и 7), и стараются уловить въ свои сѣти въ преумноженіи лстивыхъ словесъ (2 Петр. 2, 3). Но всего болѣе будемъ усердно молить Господа Бога, да соблюдетъ Онъ Самъ въ насъ православную вѣру и предохранитъ насъ отъ всѣхъ искушеній внутрен-нихъ и внѣшнихъ, и да обратитъ на путь спасенія заблуждающихъ въ вѣрѣ. Аминь.

Протоіерей Н. Смирновъ.



15-я бестда на свящ. исторію новаго завѣта. Тайная вечеря.—Завѣщаніе Спасителя ученикамъ.—Недуги современнаго общества.

Въ великій четвергъ на страстной недѣлѣ св. церковь воспоминаетъ—установленіе таинства св. причащенія. Приближался послѣдній часъ земной жизни Іисуса Христа и вотъ Онъ, на канунѣ своихъ страданій и смерти, захотѣлъ въ послѣдній разъ раздѣлить съ учениками свою божественную трапезу. Для сего избрана была въ Іерусалимѣ хорошо убранная горница. Прежде всего Іисусъ Христосъ показалъ ученикамъ великій урокъ смиренія,—умывши имъ ноги. Потомъ возлегъ съ учениками за столъ, и, взявъ хлѣбъ чистый, пшеничный, благословилъ его, потомъ преломилъ и подалъ ученикамъ, говоря: *примите, ядите; сіе есть тѣло Мое...* Затѣмъ взявъ чашу съ винограднымъ виномъ, благословилъ и сказалъ: *пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя новаго завѣта.* За сей таинственной трапезой Спаситель открылъ ученикамъ, что одинъ изъ нихъ предастъ Его. Ученики пришли въ большой страхъ и смятеніе.—Но Іуда—предатель, оставивъ трапезу, удалился къ первосвященникамъ іудейскимъ, чтобы предать божественнаго учителя. Іисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ трогательную, прощальную рѣчь: „Дѣти, не долго уже быть Мнѣ съ вами. Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга...

Если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди. Еще не много и міръ уже не увидитъ Меня. Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами въ вѣкъ. Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ! Не оставляю васъ сиротами, приду къ вамъ! Не



вы Меня избрали, а Я васъ избралъ.—Если міръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ. Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ. Помните слово, которое Я сказалъ вамъ“.

Иисусъ Христосъ сказалъ за тайною вечерею въ своемъ завѣщаніи ученикамъ: *Если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди*. Исполнено ли нами завѣщаніе Божественнаго Учителя? Ахъ, братіе, къ прискорбію нужно сказать, что если когда, то въ нынѣшнее время изсякла въ насъ вѣра въ Бога, потухла любовь къ ближнему. Посмотрите, невѣріе распространилось повсюду; заразило собою старцевъ и юношей, мужчинъ и женщинъ, благородныхъ и низкихъ. Нынѣ многіе во услышаніе говорятъ: нѣтъ Бога! въ церковь ходить не нужно, исповѣдь ни къ чему не ведетъ; молиться предъ обѣдомъ и ужиномъ, по утру и вечеромъ—дѣло лишнее! Нынѣ обманъ, ложь, воровство, грабительство—явленія обыкновенныя. Въ юношахъ нѣтъ кротости, смиренія. Ученіе дѣдовъ и отцовъ къ нимъ прививается плохо. „Не хотимъ слушать васъ“—кричатъ отроки своимъ родителямъ. До чего же доходятъ эти жалкіе юноши? Отбиваясь отъ власти родителей, они вдаются въ дѣла студныя, пьянство, картежничество и—что всего хуже—въ нецѣломудренную жизнь. Нынѣ и дѣти поселянъ не уживаются съ родителями, и вмѣсто того, чтобы покоить ихъ на старости лѣтъ, кормить и ухаживать за ними, отдѣляются отъ нихъ и бросаютъ на произволь судьбы. Нынѣ всякій стремится быть большимъ,—независимымъ отъ родителей и отъ закона. Эта свобода, или, лучше сказать, своеволие



породила на свѣтъ самыхъ отчаянныхъ людей, изверговъ отечества, которые съ кинжаломъ въ рукѣ бродятъ по улицамъ и среди бѣлаго дня отнимаютъ жизнь у людей добрыхъ и преданныхъ служителей отечества. Нынѣ есть и такіе изверги, которые дерзаютъ посягать на жизнь помазанника Божія, возлюбленнаго Царя нашего, Александра Николаевича, преслѣдуя Его всюду: по улицамъ, въ прогулкѣ, въ путешествіи по желѣзной дорогѣ и, наконецъ, въ собственномъ Его дворцѣ.

Братіе! вотъ до чего довело насъ неисполненіе нами завѣщанія Божественнаго Учителя, Который сказалъ: *Если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди!* Пора очнуться! Пора вспомнить о заповѣди Господа Іисуса Христа! Горе тѣмъ дѣтямъ, которые ослушаются и оскорбляютъ своихъ родителей; горе и намъ, братіе, если мы забудемъ волю Отца нашего небеснаго.

Свящ. Николай Любимовъ.

16-я бесѣда на свящ. исторію новаго завѣта. О страданіи и крестной смерти Спасителя.

Въ настоящее время скажу вамъ, брат., о страданіи и смерти Господа нашего Іисуса Христа.

Страданія Спасителя начались въ саду Геосиманскомъ. Во время Его пламенной молитвы, которую Онъ возсылалъ Богу Отцу, пречистая душа Его смертельно болѣла отъ того, что Ему надлежало страдать за грѣхи всѣхъ людей.— Но ученики въ то время, будучи отягчены сномъ, не могли раздѣлять съ Божественнымъ Учителемъ послѣднихъ часовъ Его земной жизни. Два раза Онъ подходилъ къ нимъ и каждый



разъ заставлялъ ихъ спящими. Наконецъ въ третій разъ, подошедши къ ученикамъ, сказалъ: *„вы все еще спите и поживаете; вотъ пришелъ часъ и Сынъ человеческій предается въ руки грѣшниковъ. Встаньте, пойдѣмъ. Вотъ приблизился предающій Меня“* (Мѳ. XXVI, 45—46).

Спаситель не окончилъ еще сихъ словъ, какъ въ саду геосиманскомъ показались огни: это шель Іуда—предатель съ вооруженными воинами; онъ далъ знакъ, что кого облобызаетъ, того и брать, и, подошедши къ Спасителю, облобызалъ Его. Ученики отъ страха разбѣжались. Тогда воины связали Іисуса Христа и повели Его на судъ къ первосвященникамъ. На допросѣ первосвященники, въ присутствіи народа, спрашивали Іисуса: *скажи намъ, Ты ли Христосъ, Сынъ Божій?*—Спаситель отвѣтилъ: *да*. Почитая сіе за богохульство, народъ закричалъ: *повиненъ смерти!* Тогда люди, стерегшіе Іисуса, стали ругаться надъ Нимъ: плевали Ему въ пречистое лицо, ударяли Его по ланитамъ.

На другой день, утромъ, первосвященники и старѣйшины народа положили предать Іисуса смерти и, связавъ Его, повели на окончательный судъ къ правителю Пилату. Пилатъ хотя не нашелъ въ Спасителѣ никакой вины, но въ угожденіе народу и первосвященникамъ, сначала велѣлъ бить Божественнаго Учителя, а потомъ предалъ Его на распятіе. И вотъ Іисусъ Христосъ распятъ былъ на горѣ Голгоѣ, среди двухъ разбойниковъ, изъ которыхъ одинъ, даже вися на крестѣ, дерзнулъ поносить Божественнаго Страдальца, но другой обратился къ Нему съ молитвою: *помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ!* Спаситель отвѣчалъ: *нынѣ будешь со Мною въ раю* (Лук. XXIII, 42—43).



Около 9 часа, по нашему въ третьемъ часу по полудни, Иисусъ Христосъ громкимъ голосомъ воскликнулъ: *Боже Мой! въ руки Твои предаю духъ Мой.* И сказавъ это, испустилъ духъ. Отъ смерти Богочеловѣка содрогнулась вся вселенная. Три часа по всей землѣ была тьма; солнце померкло, земля потряслась, камни распались; завѣса въ храмъ іерусалимскомъ раздралась на двое, отверзлись гробы и многіе изъ усопшихъ святыхъ воскресли. Вечеромъ два благочестивые мужа, Іосифъ Аримафейскій и Никодимъ, выпросили у Пилата позволеніе похоронить пречистое тѣло Спасителя и похоронили Его въ саду Геосиманскомъ. Іудейскіе начальники запечатали своими печатями камень, который приваленъ былъ ко входу гроба Спасителя, и поставили вооруженную стражу, опасаясь, чтобы ученики ночью не пришли и не унесли тѣло Спасителя и потомъ не сказали, что Онъ воскресъ.

Православные христіане! Вотъ какую любовь оказаль къ намъ грѣшнымъ Господь Иисусъ Христосъ: ради нашего спасенія Онъ претерпѣлъ величайшія страданія, поруганія и наконецъ крестную смерть! Но чѣмъ платимъ мы Господу Искушителю? Мы забываемъ милости и благодѣянія, дарованныя намъ распятымъ за насъ Христомъ Спасителемъ. Мы постоянно прогнѣваемъ Его своими грѣхами, и такъ образъ, какъ бы снова распинаемъ Его на крестъ. Подобно іудейскимъ первосвященникамъ и Пилату, возносятъ Спасителя на крестъ всѣ еретики и безбожники, отвергающіе св. церковь, ея обряды, спасительные посты, хожденіе въ церковь и молитву. Подобно іудеямъ, наносятъ тяжкое поруганіе Христу Спасителю, всѣ воры—святотатцы, обкрадывающіе св. церкви, снимающіе драгоценныя



ризы и вѣнцы съ иконъ Спасителя, Божіей Матери и св. угодниковъ, — не зная страха, благоговѣнія, даже приличія. Не меньше распинателей оскорбляютъ нашего Господа люди, злословящіе и позорящіе богоутрежденную власть, духовныхъ пастырей и честное имя всякаго гражданина. Обнажаютъ раны Спасителя пьяницы и предуболѣи, которые ради удовлетворенія своихъ необузданныхъ страстей забываютъ все святое, соблазняютъ ближнихъ и творятъ такія гнусныя дѣла, о которыхъ срамно и говорить. Словомъ, каждый изъ насъ, братіе, своею безнечностію, крайнимъ нерадѣніемъ о спасеніи души, болѣе или менѣе прогнѣвляетъ Спасителя и уничижаетъ Его крестныя заслуги.

Христіанинъ! Если ты любишь Спасителя Іисуса Христа, то чаще припадай къ полнотѣ креста Господня, чаще взирай на главу Его, увѣнчанную терновымъ вѣнцомъ, благоговѣнно смотри на раны Спасителя и Его Пречистую Кровь струящуюся изъ пречистыхъ ребръ и молись: *„Божже очисти мя грѣшного! Божже милостивъ буди мнѣ грѣшному! Господи помилуй и спаси Мя недостойнаго раба Твоего!“*

Свящ. Н. Любимовъ.

17-я бесѣда на свящ. исторію новаго завета. О воскресеніи Спасителя. Почему Іисусъ Христосъ явился прежде женамъ мироносицамъ.

Вы знаете, бр., что самый великій изъ нашихъ праздниковъ есть праздникъ св. Пасхи — праздникъ праздниковъ, торжество торжествъ. Въ этотъ праздникъ мы воспоминаемъ преславное воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа.



Вотъ какъ евангеліе рассказываетъ объ этомъ чудномъ событіи. На 3-й день послѣ смерти Спасителя рано утромъ внезапно сдѣлалось сильное землетрясеніе и люди, стерегшіе гробъ Господа пали на землю какъ мертвые. Спаситель нашъ воскресъ. Ангель Господень, сошедшій съ небесъ, отвалилъ камень отъ двери гроба и сѣлъ на немъ. Въ это время нѣкоторыя благочестивыя жены, называемыя муроносицами, шли ко гробу, чтобы помазать пречистое тѣло Спасителя муромъ и другими ароматами. Дорогою онѣ разсуждали о томъ, кто отвалить имъ камень отъ дверей гроба. Но вотъ, подойдя ко гробу, съ изумленіемъ увидѣли, что камень отваленъ отъ гроба. Ангель сказалъ имъ: *„не бойтесь; я знаю, что вы ищете? Иисуса Распятаго. Его здѣсь нѣтъ. Онъ воскресъ. Подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь. Ступайте скорѣе, скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ.“* Послѣ этого и Самъ Спаситель неоднократно являлся какъ женамъ муроносицамъ, такъ и апостоламъ, увѣряя ихъ въ Своемъ славномъ воскресеніи.

Братіе! Почему вѣсть о воскресеніи Спасителя прежде всего удостоились слышать жены муроносицы? Это потому, что благочестивыя жены муроносицы оказали болѣе всѣхъ любви и состраданія къ Спасителю міра послѣ Его крестной смерти. Была еще ночь, когда онѣ шли ко гробу, чтобы помазать Пречистое Тѣло Иисуса Христа; у гроба стояла стража и приваленъ былъ къ нему большой камень. Но безпредѣльная любовь къ Спасителю преодолѣла всѣ эти препятствія и св. жены безбоязненно шли ко гробу, чтобы исполнить свой священный долгъ.



Первыми свидѣтельницами воскресенія Христова удостоились быть женщины еще потому, что грѣхъ на землю и смерть впервые привнесены Евою, и вотъ радостную вѣсть о побѣдѣ надъ грѣхомъ и смертію услышали прежде всего женщины.

Итакъ, братіе, будемъ подражать въ любви къ Искупителю нашему Іисусу Христу благочестивымъ женамъ муриносицамъ—и Господь сподобитъ насъ грѣшныхъ вѣчной радости въ невечернемъ дни царствія Своего.

Свящ. Н. Любимовъ.

18-я бесѣда на свящ. исторію новаго завѣта. О вознесе-  
ніи Господнемъ. О силѣ и дѣйственности имени Іисуса  
Христа.

По воскресеніи Своемъ Господь Іисусъ Христосъ благоволилъ пребыть на землѣ сорокъ дней, уча о царствіи Божіемъ. Въ сороковой день, въ послѣдній разъ собравъ апостоловъ въ Іерусалимѣ, сказалъ имъ: *идите въ міръ и проповѣдуйте евангеліе. Кто будетъ въровать и крестится, тотъ спасенъ будетъ, а кто не увѣруетъ, осужденъ будетъ. Увѣровавшихъ будутъ сопровождать сіи знаменія; именемъ Моимъ станутъ изгонять бесовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать неведимо змій; и если что смертоносное выпьетъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и тѣ получатъ здорье.* Въ то же время Спаситель далъ апостоламъ обѣщаніе ниспослать имъ Св. Духа, и обѣщаль Самъ невидимо пребывать съ вѣрующими до окончанія вѣка. Послѣ этой бесѣды Іисусъ Христосъ возшелъ съ своими учениками на гору Елеонскую, и тамъ благословивъ ихъ, вознесся на небо. Апостолы благоговѣнно поклонились



Иисусу Христу и возвратились въ Иерусалимъ съ радостію великою

Братіе! Какъ утѣшительно для насъ грѣшныхъ обѣщаніе Спасителя пребывать съ нами всегда до скончанія вѣка! А что Іисусъ Христосъ дѣйствительно пребываетъ невидимо съ нами, въ этомъ удостовѣряють насъ различныя чудеса, совершаемыя вѣрующими чрезъ одно призваніе имени Господа Іисуса. Представлю на это нѣсколько примѣровъ: Въ г. Антиохіи въ царствованіе Юстиніана происходили почти ежегодно ужасныя землетрясенія, угрожавшія обратить величественный городъ въ развалины. Видя скорбь народа, одинъ благочестивый мужъ далъ спасительный совѣтъ начертать на косякахъ домовъ святѣйшее имя Іисуса. Когда это сдѣлали, землетрясенія прекратились. Во время свирѣпствовавшей въ 1830 году эпидеміи благочестивый гражданинъ г. Коломны, руководствуясь вычитаннымъ имъ примѣромъ древности, написалъ на бумажкахъ слѣдующія слова: „Христосъ съ нами уставися“ и наклеилъ эту надпись надъ дверьми и окнами, убѣдивъ и родныхъ сдѣлать тоже. Какое же было чудо? Никто ни въ его домѣ, ни въ домахъ родныхъ не подвергся заразной болѣзни. Еще примѣръ. Св. Мученикъ Никонъ сначала былъ идолопоклонникъ и служилъ въ римскомъ войскѣ. По смерти отца, мать его христіанка старалась всячески обратить Никона въ православную вѣру, и между прочимъ сказала своему сыну: „Если на брани случится тебѣ въ опасности быть, то призови имя Іисуса Христа и избѣжишь руки враговъ“. Случилось, что во время войны Никонъ вдругъ окруженъ былъ непріятелями и ему предстояла неминуемая смерть. Въ эту рѣшительную минуту онъ вспомнилъ



наставленія матери, перекрестился и произнесъ: „Христе Иисусе яви на мнѣ силу твою“. Оказавъ сіе, онъ мужественно напалъ на непріятеля, обратилъ его въ бѣгство, а самъ остался цѣль и невредимъ и прославилъ Бога. („О силѣ молитвы Иисусовой“, — прот. Сергіевскаго, стр. 9—18). Замѣьте братъ, что Никонъ въ то время былъ еще идолопоклонникомъ. Какъ же не пользоваться намъ христіанамъ сладчайшимъ именемъ Иисуса Христа, и не призывать Его всегда и вездѣ, — въ церкви и дома, въ полѣ и на пути, на сушѣ и на морѣ, днемъ и ночью, — когда отъ призванія сладчайшаго имени „Иисусъ“ утихаютъ бушующія земныя стихіи, прекращаются болѣзни, и никакой врагъ не бываетъ страшенъ и опасенъ?

Свящ. Н. Любимовъ.  
19-я бесѣда на свящ. исторію новаго завѣта. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Благодать Божія просвѣщаетъ всякаго человѣка.

Послѣ вознесенія Господа на небо, ученики возвратились въ Іерусалимъ и пребывали въ одномъ домѣ въ постоянной молитвѣ, ожидая Святаго Духа.

Черезъ десять дней по вознесеніи Господнемъ, утромъ слышался необыкновенный шумъ, какъ бы отъ сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ пребывали апостолы; явился Св. Духъ надъ каждымъ изъ нихъ въ видѣ огненныхъ языковъ. Апостолы исполнились Св. Духомъ и начали говорить на разныхъ языкахъ, проповѣдуя повсюду божественное ученіе разнымъ племенамъ и народамъ.

Братіе! Вотъ какое дѣйствіе имѣетъ благодать Св. Духа! Простые рыбаки, вдругъ озаряются такимъ свѣ-



томъ богопознанія, что начинаютъ говорить на разныхъ нарѣчіяхъ. Изъ неученыхъ и неграмотныхъ дѣлаются вселенскими учителями, проповѣдниками и сѣятелями Слова Божія. Взгляните на сонмъ св. угодниковъ Божіихъ, не всѣ они были люди книжные, не всѣ изучали науки земной мудрости; многіе были простые земледѣльцы, ремесленники, рабы и слуги; многіе скитались въ пещерахъ и пропостяхъ земныхъ, однако ихъ ученіе о Богѣ и спасеніи души было такъ высоко, назидательно и спасительно, что они заграждали уста самымъ знаменитымъ мудрецамъ вѣка сего.

Вы часто жалуетесь, брат., на свое необразованіе, и говорите, что безъ учености и книгъ и спастись нельзя.—Правда, ученому человѣку, у котораго подъ руками всѣ божественныя книги и законъ Божій, спасеніе устроить легче и удобнѣе. Но и простому некнижному человѣку, живущему среди мірскихъ заботъ, возможно достигнуть спасенія своей души. Вотъ православный храмъ онъ выше и святѣе всякаго земнаго училища и доступенъ для всѣхъ и cadaго, ходи въ него молись и учись. Вотъ въ мірѣ есть люди добрые и благочестивые, смотри на жизнь ихъ и поучайся! Есть у тебя также священникъ—духовный пастырь и учитель, внимательнѣе слушай и старайся исполнять всѣ его наставленія. Повѣрь—благодать Всесвятаго Духа скоро коснется твоей души и озаритъ тебя божественнымъ свѣтомъ, при которомъ ты твердо пойдешь по пути спасенія.

Свящ. Николай Любимовъ.



Поученіе въ началѣ весны.

*Днесь весна благоухаетъ. Свѣтил. Антипасхи.*

Пришла весна; давайте, бр., сѣять! Не посѣешь и не пожнешь; пропустишь золотое время посѣва, послѣ хоть и не сѣй.

При началѣ сѣянія добрые люди прежде Богу помолются. Начнемъ и мы посѣвъ съ молитвою и Божиимъ благословеніемъ: принесите сюда къ храму Божию ваши сѣмена, и мы отслужимъ молебень, окропимъ и благословимъ ваши сѣмена, и—съ Богомъ. При посѣвѣ хорошіе хозяева отбираютъ лучшія сѣмена на посѣвъ, а худшія—сорныя и гнилыя оставляютъ: что посѣешь, то и пожнешь; хорошее зерно посѣешь, хорошій и хлѣбъ уродится.

Но не однимъ хлѣбомъ живетъ человѣкъ. Тѣло наше хлѣбомъ питается, а душа—словомъ Божиимъ, молитвою, вѣрою, любовію къ Богу, надеждою на Него. И моя рѣчь къ вамъ, бр., будетъ не о хлѣбномъ только посѣвѣ, но и о духовномъ, религіозномъ: давайте сѣять сѣмена вѣры и благочестія въ сердцахъ юнаго поколѣнія—дѣтей нашихъ,—сѣмена любви, страха Божія, кротости, почтенія къ родителямъ, начальникамъ и др. Видите какъ нынѣ благочестіе и нравы людей ослабли! Есть люди невѣрующіе, небогобоязненные, злобные, непочтительные; есть воры, пьяницы, поджигатели, убійцы, даже цареубійцы. Когда это бывало! Прежде подданные за царей души свои полагали (какъ крест. Иванъ Сусанинъ), а нынѣ самъ царь душу свою положилъ за народъ свой... Словомъ, нынѣ нравы людей испортились, какъ добрыя сѣмена, загнили; нужно снова сѣять хорошія сѣмена добродѣтелей—вѣры, бла-



гочестія, любви, мира и др. Если не мы, то хоть потомки наши дождутся, можетъ быть, хорошихъ плодовъ отъ нашихъ трудовъ.

Начнемъ мы, отцы, учить дѣтей по старому: Богу молиться утромъ, вечеромъ, за обѣдъ, за ужинъ; молитвы читать, праздники почитать, посты соблюдать, говѣть и причащаться ежегодно въ великій постъ. Возьмемся мы, родители, искоренять въ дѣтяхъ худыя нравы: невѣріе, вольнодумство, дерзость, непокорность, есквернословіе, развратъ, пьянство. Возьмемся мы внушать дѣтямъ такія святыя истины: „Бога бойтесь, и Царя почитайте (1 Тим. 2, 17), и всякой власти отъ Бога поставленной повинуйтесь; родителей своихъ любите, какъ и они любятъ васъ, и всякому старшему оказывайте честь и уваженіе, за то и сами будете у всѣхъ въ любви и уваженіи; никого не обижайте, и Богъ васъ не обидитъ; виномъ не упивайтесь, ибо многихъ погубило и разорило вино (Притч. 23, 21); никого не обманывайте, не крадите, словомъ: живите честно, мирно, любовно со всѣми ближними, какъ съ братіями“. Такія святыя истины мы должны внушать своимъ дѣтямъ!

Такія же нравственно-религіозныя истины должны внушать и отцы духовные своимъ дѣтямъ духовнымъ. И я не облѣнюсь повторить вамъ, бр., и дѣтямъ вашимъ — и въ храмѣ, и въ домахъ: „Будьте благочестивы, уповайте на Бога и любите Его всѣмъ сердцемъ; усердны будьте ко святой церкви и всѣ ея установленія свято почитайте и храните; никого не обижайте; никогда не лгите; пьянства яко яда бѣгайте!“ и пр. „Стары, скажете, эти истины!“ Стары, но неизмѣнны; „и стараго не дичись, говорится, и новому учись“. И старыя съ-



мена, бываютъ не хуже новыхъ, и иногда сорныхъ; и старыми сѣменами сѣютъ.

Такія же душеполезныя истины должны внушать дѣтямъ—ученикамъ и учителя школъ народныхъ, учителя, замѣняющіе родителей и воспитателей домашнихъ. Школьные наставники суть добрые сотрудники и пастырей духовныхъ, и воспитателей домашнихъ и родителей. Хорошіе ихъ ученики въ школь, хороши и въ храмъ, хороши и въ домъ. Не даромъ же имъ ввѣряютъ дѣтей для образованія ихъ ума и сердца. А потому школьные наставники и сами должны отличаться вѣрою, благочестіемъ, страхомъ Божиимъ, любовію къ Богу и ближнимъ, и дѣтямъ должны внушать такія добродѣтели.

А болѣе всего мы всѣ старшіе—и отцы, и матери, и учителя, и воспитатели—должны служить добрымъ примѣромъ для младшихъ. Дѣломъ скорѣе научишь дѣтей благочестію, нежели словомъ. „Очи ушей вѣрныѣ“. Дѣти, видя родителей дѣлающихъ добрыя дѣла, или учителей, живущихъ благочестиво, скорѣе поймутъ, что и имъ нужно такъ жить и дѣлать. Плохая наука жизни на словахъ; плохо дѣти понимаютъ дѣла, если родители сами ихъ не дѣлаютъ. Это не есть ученіе, если родители заставляютъ дѣтей Богу молиться, а сами не молятся, или—въ церковь ходить, а сами не ходятъ,—говѣть и причащаться, а сами не причащаются,—не сквернословить, а сами сквернословятъ,—не красть, а сами крадутъ,—не пьянствовать, а сами бываютъ пьяны и т. д. Плохая это наука!

Но вотъ еще слово: иной земледѣлецъ не сѣетъ въ то время, когда вѣтеръ дуетъ съ запада (или сѣвера), а ждетъ вѣтра восточнаго. Хороша ли эта примѣта,



или нѣтъ, я судить не стану... А я только замѣчу, что и къ намъ—въ землю русскую—дуютъ насто вѣтры западные, не очень благопріятные для духовнаго нашего сѣянiя. Съ запада къ намъ дуютъ иногда вѣтры невѣрія, безбожія, вѣтры нечестія, вольнодумства и др. (Особенно изъ Швейцаріи, куда наши богачи ѣздятъ лениваться отъ болѣзней тѣлесныхъ, и заражаются болѣзнями душевными; или куда ѣздятъ наши тѣлоноши искать мудрости нѣмецкой, и теряютъ благочестіе русское). Не прельщайтесь, бр., ученіемъ западнымъ (нѣмца, француза, поляка). Тамъ, на западѣ, слишкомъ заумничались; и постовъ не почитаютъ, и тайнствъ не уважаютъ, и браки гражданскіе уставляютъ, — значитъ не слишкомъ дорожатъ спасеніемъ своихъ душъ. Вредны для насъ православныхъ такіа вѣянiя отъ огниаго запада! А мы лучше будемъ учить и учиться хоть старому, но полезному, а, главное, нашей православной вѣрѣ не противоположному. Какъ были наши предки православными, такъ и мы будемъ держаться ихъ православiя. И какъ жили наши отцы и дѣды благочестивыми, такъ и мы будемъ держаться ихъ благочестiя—благочестiя на все полезнаго. Наши предки, живя благочестиво, и царство русское создали; неужели намъ разорять его? Наши предки, живя благочестиво, царство Христово въ землѣ русской устроили; неужели мы будемъ разрушать его? Нѣтъ, нѣтъ! Мы постараемся поддерживать славу царства русскаго; мы будемъ укрѣплять и разширять царство Божіе среди насъ! Аминь.

Свящ. П. Смирновъ.



Поученіе на поминавленіе Благочестивѣйшей Государыни  
Маріи Александровны.

И цари умирають, и царства оставляють. Такъ, обыкновенно, говорятъ въ народѣ; такъ бываетъ и по закону природы! Все земнородное умирають, и все земное на землѣ оставляють, съ собой ничего не берутъ — ни царства, ни богатства. Да и ничто земное намъ не поможетъ на томъ свѣтѣ, кромѣ дѣлъ добрыхъ; потому что все земное тлѣнно, не прочно, не вѣчно, не вѣчно, ни богатство, ни красота, ни сила, ни серебро, ни золото; все тлѣнно, все прахъ, все суета! Одинъ Царь небесный вѣченъ, и царство Его вѣчно, и богатство Его вѣчно, и блаженство Его вѣчно; ду вѣчнаго все вѣчно! и слава, и честь, и жизнь. Сколько мы ни заботимся о временной жизни своей, сколько мы ни стараемся о блаженствѣ земномъ, по смерти нашей ничто земное намъ не поможетъ. Вы скажете: стало быть, не нужно на землѣ и заботиться ни о чемъ? Я не говорю этого; заботиться нужно о земномъ счастьи и благоденствіи, но по мѣрѣ надобности его. А болѣе всего, живя на землѣ, нужно заботиться о небесномъ; нужно заботиться о богатствѣ духовномъ — объ украшеніи души добрыми дѣлами, было бы съчастъямъ явиться предъ Богомъ. Вѣдь душа наша не умретъ, не сгніетъ, не истлѣетъ, и не останется на землѣ; душа наша должна явиться предъ Богомъ и со всеми своими дѣлами. Слѣдъ, какъ душа наша не умретъ, такъ и добла наши добрыя, или злыя — не истлѣютъ; — и они будутъ вѣчны; и они о нихъ будутъ воспоминаать на небѣ и на землѣ. Если люди современемъ забудутъ насъ — родные и знающіе насъ, —



то Богъ не забудетъ; церковь Божія будетъ воспомина-  
 нать вмѣстѣ съ именами нашими и о дѣлахъ нашихъ.

Украшайте же, бр., души свои сокровищами вѣч-  
 ными; обогащайте ихъ сокровищами небесными, — дѣ-  
 лами вѣры, благочестія, любви и милосердія, чтобы онѣ  
 достойны были царствія небеснаго, славы ангельской,  
 чтобы онѣ не постыдились предъ душами пророковъ,  
 апостоловъ и всѣхъ праведниковъ! Вотъ вамъ примѣръ  
 для подражанія — покойная Царица наша Марія Але-  
 ксандровна!

Да! и благочестивая Государыня наша Марія Але-  
 ксандровна не миновала смерти; вотъ уже годъ, какъ  
 она переселилась изъ царства земнаго въ обители не-  
 бесныя... Но Ея многопечительная и благочестивая  
 жизнь. Ея дѣла милосердія не забудутся ни на небѣ,  
 ни на землѣ. Заботясь вмѣстѣ съ благочестивымъ су-  
 пругомъ своимъ объ устройствѣ царства земнаго, Она  
 и добрыми своими совѣтами, и добрыми дѣлами, — дѣ-  
 лами любви и милости — старалась и о пріобрѣтеніи  
 царства небеснаго. Сколько было Ея попеченій о бѣд-  
 ныхъ и сирыхъ! Сколько о больныхъ и раненыхъ вои-  
 нахъ! Сколько Она покровительствовала наукамъ и про-  
 свѣщенію народа русскаго! Сколько открыла попечи-  
 тельствъ, сиротскихъ и воспитательныхъ домовъ! По-  
 кровительствованныхъ Ею насчитываютъ до полумил-  
 ліона душъ. Имя и добродѣтели Ея незабвенно будутъ  
 и за предѣлами земли русской: о ней будутъ воспомина-  
 нать и молиться и Волгары, и Сербы и др. народы.  
 Это мать народа русскаго! Это сестра милосердія  
 страждущаго человѣчества! По истинѣ Она достойна  
 нашихъ молитвъ и воспоминаній! Да, будемъ молиться  
 о ней, бр., мы, вѣрноподданные, облагодѣтельствован-



ные Ея материнскимъ попеченіемъ! Будемъ молиться о Ней: да вознаградить Ее Царь небесный вѣчнымъ царствомъ Своимъ: да увѣнчаетъ Ее вѣнцемъ нетлѣннымъ; да прославить Ее Господь славою небесною, вѣчною!

Свящ. П. Смирновъ.

### Поученіе о земледѣліи.

*Дѣлаяй свою землю, насытится хлѣбомъ; гоняй же праздность, насытится нищеты.* Притч. 28, 19.

Какъ отъ начала міра Богъ опредѣлилъ человѣку трудами рукъ своихъ питаться, воздѣлывать землю и насыщаться плодами ея: такъ и нынѣ мы для пропитанія своего должны трудиться надъ воздѣлываніемъ земли. А особенно вы, крестьяне, коимъ выпалъ отъ Господа жребій исключительно заниматься земледѣліемъ на пользу свою и другихъ, должны трудиться надъ воздѣлываніемъ земли. Чтобы кто-либо изъ васъ не почелъ земледѣлія унижительною, я скажу вамъ нѣсколько словъ о томъ, что званіе ваше не безчестно, а почтенно, трудъ вашъ общепользенъ и Богомъ благословенъ.

Господь сказалъ праотцу нашему Адаму, а чрезъ него и всякому изъ насъ: *Въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ, доколе возвратишься въ землю, отъ которой ты взятъ* (Быт. 3, 19). Стало быть, нельзя намъ миновать опредѣленія Божія, нельзя не обрабатывать землю; иначе придется сидѣть голоднымъ; не посѣявъ не жнуть; нужно трудиться надъ землею до пота лица своего—пахать, бороться, сѣять, жать, косить, молотить и пр., чтобы



сытымъ быть. *Не отверщайся отъ трудной работы,* говоритъ прем. Сирахъ, *и отъ земледѣлія, которое учреждено отъ Вышняго* (гл. 7, 15); потому что любящій трудиться надъ воздѣлываніемъ земли бываетъ и сытъ, и богатъ, а праздно живущій нищенствуетъ. Не правда ли братіе? И со стороны всѣмъ видно, что кто прилежно занимается земледѣліемъ, у того все хорошо,—хорошо и на гумнѣ, хорошо и на дворѣ, хорошо и въ избѣ; и самъ онъ сытъ и одѣтъ, и семейство его также,—сыта и его скотинка. Видно, что на этомъ домѣ, на этомъ хозяйнѣ почиваетъ благословеніе Божіе (Пс. 127, 2). А кто лѣнивъ землю пахать, у того вездѣ плохо, во всемъ недостатокъ—и въ хлѣбѣ, и въ одеждѣ, и въ скотѣ. Лѣнливый не покарается вѣдѣнію Божию, за то и лишается всякаго довольства, доходитъ до нищеты. Вотъ и правда, что *кто воздѣлываетъ землю свою, тотъ будетъ насыщаться хлѣбомъ, а кто подражаетъ праздному, тотъ насытится нищетою*. Видно и правду говорятъ добрые люди: „лѣнливый тихо идетъ, потому его бѣдность и нагоняетъ“. И со стороны жалко смотрѣть на недостатки лѣниваго.

Не лѣнись же земледѣлецъ заниматься землею; не стыдись хлѣбъ сѣять! Отъ земли матушки—все наше довольство. И чего же тутъ стыдиться? Стыдись лучше лѣнности и нерадѣнія; стыдись даромъ хлѣбъ ѣсть; грѣхъ—это; не стыдись, что руки грязны; за то душа чиста,—руки черны, за то хлѣбъ бѣлъ. И что тутъ стыдиться земледѣлія. Земледѣліемъ занимались и великіе люди—праотцы и отцы наши, цари, судьи и правители народныя. Гедeonъ, судія и правитель народа израильскаго прямо взять былъ ангеломъ съ гумна, когда онъ молотилъ пшеницу, и правилъ народомъ



Израильскимъ 40 лѣтъ (Суд. 6, 11). Антоній Египетскій и самъ пахаль землю и подчиненныхъ ему монаховъ заставлялъ пахать.. Нѣтъ, не стыдъ, а хвала земледѣлю крестьянину. Подумай крестьянинъ! вѣдь отъ твоихъ трудовъ праведныхъ все питаются: и цари, и вельможи, и купцы, и мѣщане, и духовные, и военные. Что было бы, если бы ты не пахаль землю, я не пахаль, царь и воинъ не пахаль, монахъ, судья, купецъ и мѣщанинъ не сѣялъ хлѣбъ; кто же бы сталъ кормить мѣръ Божій? Вѣрно бы тогда и кусокъ хлѣба сдѣлался дороже куска меда и сахара? Съ хлѣбомъ все хорошо, а безъ хлѣба и медъ горекъ. Нѣтъ, хвала тебѣ земледѣлецъ! Твой трудъ, твой плодъ дороже меда и сахара, потому что нужнѣе.

Можетъ быть, ты завидуешь участи другихъ, напр. торговыхъ людей, купцовъ, мѣщанъ, господъ; они не жнутъ, ни пахутъ, а лучше тебя живутъ. Правда! Но кому Богъ какой трудъ опредѣлилъ, тотъ тѣмъ и занимайся; *кого Богъ въ какомъ званіи поставилъ, тотъ въ немъ и пребывай* (1 Кор. 7, 20—24). Рабомъ ли ты отъ Бога поставленъ, служи и не печалься.. Что же, и ты можешь быть торговымъ, если деньги есть, даже господиномъ; жаль только, что ты мало образованъ. Только вотъ что я тебѣ скажу: *кто торгуетъ, тотъ не убѣжитъ грѣха* (Сир. 26, 27). Кто торгуетъ, тотъ чаще можетъ и божиться; а кто землю пашетъ, тотъ чаще Богу молится. Кто торгуетъ, тотъ чаще вино пьетъ, да и всени поетъ, а кто хлѣбъ сѣетъ, тотъ чаще имя Божіе призываетъ. Не правда ли? Кто первый призываетъ милость Божію на посѣянный хлѣбъ? Земледѣлецъ. И кто первый благодаритъ Бога за хорошій урожай? Земледѣлецъ. И за все земледѣлецъ благодаритъ Бога,



и всегда молится Ему—и дома, и въ храмѣ, и въ полѣ. Стало быть, земледѣлецъ ближе къ Богу, а торгошъ ближе къ барышамъ? И не завидуй ему!

И то сказать: нельзя же всѣмъ за соху приняться; и земли не хватитъ. Нельзя и безъ торговыхъ людей; они нашъ товаръ отвозятъ, а намъ деньги привозятъ, нашъ товаръ отвозятъ, а къ намъ другой привозятъ. Нельзя и безъ воиновъ; они насъ отъ враговъ защищаютъ. Нельзя и безъ правителей, безъ судей; нельзя и безъ служителей и молитвенниковъ; нельзя и безъ всякихъ мастеровъ. Въ великомъ Божіемъ мірѣ, какъ въ семействѣ, всякому человѣку свое дѣло. Все равно, какъ въ пчелиномъ ульѣ, всякой пчелѣ своя работа. Или все равно, какъ въ тѣлѣ нашемъ всякому члену своя работа: рукамъ—своя, ногамъ—своя, головѣ—своя, глазамъ—своя; и всѣ они болѣзнуютъ другъ о другѣ; всѣ члены стараются о благоденствіи всего человѣка. Такъ и всякій человѣкъ долженъ въ своемъ званіи трудиться и необижаться, да и не гордиться предъ другими, а считаться братомъ: *умоляю васъ, братія, гов. ап. Павелъ, чтобы вы поступали достойно званія, въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и великодушіемъ, снисходя другъ къ другу изъ любви, стараясь соблюдать единство духа, въ союзъ міра* (Ефес. 4, 1—7). Мы члены одного тѣла; мы дѣти одного Отца... у насъ одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ.

Итакъ, любезный земледѣлецъ! Твое званіе почтено; твой трудъ общепользительный; трудись и не стыдись земледѣлія; и не печалься: на тебя очи всѣхъ; на тебя надежда всего міра, на тебѣ благословеніе Божіе; къ тебѣ любовь наша; ты нашъ кормилецъ, а мы твои молитвенники!

Свящ. П. Смирновъ.



Слово въ день Пятидесятницы.

*И исполниися вси Духа Свята.*

*Народу же впровазиву въ сердце едино и душа една: и ни единъ же что отъ имѣній своихъ глаголаше свое быти, но бяху имъ вся обща... Не баше бо нищъ ни единъ въ нихъ (Дѣян. II, 4. IV, 32—34).*

Празднуемый нынѣ день св. Пятидесятницы переноситъ нашу мысль почти за 19-ть вѣковъ назадъ къ первому христіанскому обществу, только-что исполнившемуся Божественной благодати св. Духа, и представляетъ умственному взору нашему, съ одной стороны, поразительную картину быстрого умноженія этого общества чрезъ вдохновенную и чудотворную проповѣдь св. апостоловъ, а съ другой—безпримѣрное и въ высшей степени назидательное зрѣлище живѣйшей взаимной любви всѣхъ членовъ его. Съ сошествіемъ обѣтованнаго Утѣшителя въ видѣ огненныхъ языковъ простые и неученые рыбаки исполнились Духа премудрости и разума, немощные и робкіе галилеяне облеклись въ силу и крѣпость, и благовѣствуя по вселенной миръ, радость и правду Божию въ Іисусѣ Христѣ, силою своей проповѣди плѣнили разумъ мудрецовъ земныхъ въ послушаніе вѣры, а силою чудесъ побѣдили и покорили Христу силу и могущество человѣческое. Въ первый же день Пятидесятницы общество христіанское, въ силу чудесъ и благовѣстія апостольскаго уже состояло изъ 3,000 членовъ, а затѣмъ вкорѣ къ нему присоединились еще многія тысячи. Но что за дивная и благодатная была жизнь этой общины? Это была



такая семья, въ которой все жили однимъ сердцемъ, одною душою, и въ которомъ единоклюбіе и любовь другъ къ другу были столь тѣсны, искренни и самоотверженны, что богатые добровольно отрекались отъ собственности и жертвовали всемъ достояніемъ своимъ для распространенія довольства между всеми вѣрующими: отъ чего и не было между ними нищаго. Весьма поучителенъ для насъ этотъ величайшій примѣръ любви и благотворительности первыхъ христіанъ! Слѣдуетъ ли какъ не можетъ сравниться злокозненное ученіе социализма объ устраненіи нужды и надѣленіи счастьемъ и довольствомъ какъ всехъ вообще, такъ и въ частности каждаго отдѣльнаго лица. Какое же назиданіе мы можемъ извлечь для себя изъ примѣра любви первыхъ христіанъ?

Примѣръ братской и единоклюбной любви первыхъ христіанъ, только что обновленныхъ благодатію Св. Духа, внушаетъ современнымъ христіанамъ, особенно образованнымъ и богатымъ обществамъ ихъ приблизиться къ простому народу и къ бѣдному классу людей, вникнуть въ его нужды и заботы и помочь ему въ улучшеніи его горькаго быта, пока въ среду его еще не проникли льстивые печальники его, темные не призванные учителя. А по примѣру Іисуса Христа даже никто не освобождается отъ святой обязанности такъ или иначе благотворить не имущимъ: и бѣдный обязанъ также помогать тому, кто бѣднѣе его. Спаситель нашъ, во время своего проповѣдническаго служенія, не смотря на свои бѣдныя средства, жертвованныя Ему благотворителями, на которыя Онъ жилъ съ своими учениками, не отказывался удѣлять изъ кружки, носимой Іудею, милостыню нищимъ (Іоан. XIII, 29).



Хотя отечество наше есть богатый и благодатный край, однакожь, какъ много на руси, среди простаго народа, бѣдности, нужды и горя? Правда, причины этой нищеты и страдальчества находятъ въ самомъ народѣ и обвиняють въ томъ исключительно этотъ народъ, тѣмъ не менѣе, справедливость и христіанское милосердіе требуетъ, вопреки столь строгому и рѣшительному обвиненію меньшихъ братьевъ нашихъ, сказать нѣчто въ защиту и объясненіе ихъ бѣдственнаго положенія; ибо при внимательномъ и христіански безпристрастномъ наблюденіи надъ ихъ жизнію, нельзя не сознать и несогласиться, что въ болѣшинствѣ случаевъ бѣдность и нужда народа находится въ прямой зависимости отъ разныхъ неблагопріятныхъ условій и обстоятельствъ ихъ быта. Обыкновенно говорятъ, что первую виною такой бѣдности служатъ извѣстные грубые пороки народа—лѣность и пьянство. Нѣтъ сомнѣнія, что пороки эти суть величайшее зло и смертельная пагуба для народнаго благосостоянія. Пьянство, конечно, большею частію отъ лѣности. Но отъ чего въ народѣ лѣность и не любовь къ труду? Преимущественно, отъ его грубости и неразвитости, отъ неумѣнья взяться за какой-либо высшій и болѣе производительный трудъ и работу. Къ этому прибавимъ еще и то нерѣдкое явленіе, что простой народъ, по своей неразвитости, больше всѣхъ другихъ сословій подвергается обманамъ безнравственныхъ искателей наживы, нагло эксплуатирующихъ его копѣечные труды; весьма много также вредятъ благоденствію и богатству народа разные случайныя бѣдствія, внезапно разражающіяся надъ нимъ и не рѣдко доводящія многихъ до крайней нищеты, какъ-то опустошительные пожары, градобитія,



неурожаи, скотскіе падежи и т. под., противъ которыхъ онъ не только не знаетъ что предпринять, но даже суетѣрно опускаетъ руки. А мало ли приносятъ вреда народу частыя семейныя раздѣлы, особенно сдѣлавшіеся замѣтными въ послѣднее время, отъ злоупотребленія свободою и крайней грубости нравовъ? Но главною причиною бѣдности и нищеты простаго народа—крайняя ограниченность умственнаго образованія, скудость практическихъ знаній и недостатокъ сознательнаго религіозно нравственнаго развитія. Хорошо сознавая это, общество наше должно, по долгу христіанской любви и въ подражаніе древней іерусалимской церкви, неотложно придти на помощь къ меньшей братіи своей и принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ развитію въ ней ума, религіозности, честности, справедливости, трудолюбія и улучшенію вѣшняго благосостоянія ея. Какое широкое поприще христіанской благотворительности! Какъ много добра и счастья оно можетъ оказать бѣдному классу своими разумными совѣтами, исполненными живаго участія—своею матеріальною помощію, принесенною отъ каждаго члена хотя бы лептами, но отъ искренняго сердца. Путь къ этому святому дѣлу намъ уже проложенъ и указанъ въ Возѣ почившимъ благодѣтелемъ народа Императоромъ Александромъ II-мъ, въ незабвенный періодъ его благословеннаго царствованія, когда всѣ благотворныя реформы совершены были имъ и предназначены для блага низшихъ классовъ, чтобъ въ его царствѣ болѣе не было раба и невѣжды, чтобъ слабый имѣлъ защиту предъ сильнымъ и бѣдный одинаковыя права съ богатымъ. Велѣдъ за попечительнымъ правительствомъ своимъ русское христіанское общество должно сочувственно съ полнымъ участіемъ отозваться



на всѣ благородныя стремленія его и объ руку съ нимъ не медля выдти на помощь народу, чтобъ научить, поддержать и поднять его. Идя по слѣдамъ правительства своего, общество будетъ въ то же время и точнымъ послѣдователемъ первыхъ богодухновенныхъ христіанъ, если во 1-хъ, оно, при самоотверженной готовности каждаго члена, своими посильными и ежегодными вкладами образуетъ постоянную кассу для помощи и благотвореній бѣднѣйшимъ изъ поселянъ и горожанъ, особенно больнымъ или потерпѣвшимъ отъ разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ для оздоровленія ихъ или поправленія состоянія;—если, во 2-хъ, оно позаботится общими силами всѣхъ своихъ членовъ повсюду устроить для крестьянскихъ дѣтей самыя благонадежныя въ умственномъ и особенно въ воспитательномъ отношеніи школы грамотности, училища земледѣльческія и ремесленныя съ выдачею нужныхъ пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ; если, далѣе, оно настойчиво займется и поможетъ нетрезвымъ, лѣнивымъ и нравственно испорченнымъ остепениться, развить въ себѣ чувство и здравыя понятія о своемъ человѣческомъ достоинствѣ, о своихъ правахъ и обязанностяхъ и сдѣлаться каждому добрымъ семьяниномъ, честнымъ гражданиномъ, опытнымъ и усерднымъ земледѣльцемъ или ремесленникомъ;—если, наконецъ, оно благоразумными и энергическими усиліями своими пресѣчетъ и выведетъ изъ употребленія въ народѣ вредный для его хозяйственного быта обычай дѣлиться на мелкія одиночныя семьи.—А въ концѣ концовъ христіанское общество наше несомненно докажетъ живое присутствіе въ себѣ всеблагаго Духа Божія, если при каждомъ церковно-приходскомъ населеніи устроитъ особое попечительство, въ родѣ



отдѣленія „Общества Краснаго Креста“, какъ ближайшій органъ для успѣшнаго осуществленія всѣхъ его стремленій къ умственному и нравственному возвышенію поселянъ, къ облагороженію ихъ понятій и нравовъ, къ развитію въ нихъ разныхъ практическихъ знаній, способствующихъ къ трудолюбію и матеріальному обогащенію и довольству ихъ. Тогда наше попечительное о благѣ и счастіи народа общество не будетъ-ли подобно первому христіанскому—апостольскому обществу? Не водворится-ли тогда въ отечествѣ нашемъ миръ, радость, счастіе и всеобщее довольство? О еслибъ Духъ Святый объединилъ и направилъ на это благодѣтельное предпріятіе умы и сердца наши, какъ воспламенилъ Онъ сердца первыхъ христіанъ!

Но примѣръ любви и благотворительности древнеіерусалимской церкви поучителенъ для насъ еще въ томъ отношеніи, что даетъ понять ложь и вредъ современнаго соціалистическаго ученія, дерзающаго сравнивать себя съ ученіемъ и практикою первыхъ христіанъ. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли быть что-либо сходнаго въ этомъ лъстивомъ и разрушительномъ для общественнаго порядка ученіи о благотворительности съ ученіемъ евангельскимъ и въ частности съ практикою благотворительности первыхъ христіанъ? Правда, оно обѣщаетъ на равнѣ съ ученіемъ евангельскимъ распространить счастіе на весь родъ человѣческій, доставить довольство каждому частному лицу, и притомъ такими же, повидимому, средствами, какія практиковались и въ первенствующей церкви, именно, посредствомъ уничтоженія собственности, обращенія отобраннаго у всѣхъ имущества въ общее достояніе и безраздѣльнаго пользованія всѣми жизненными благами. Но этотъ способъ



удовлетворенія всѣхъ неимущихъ въ древней христіанской церкви былъ дѣломъ доброй воли, дѣломъ искренней самоотверженной любви, а здѣсь, у нашихъ соціалистовъ онъ является какъ насиліе, облеченное въ строгій неумолимый законъ, и въ основаніи своемъ не имѣетъ ничего общаго съ истиннохристіанскими началами любви и милосердія. Если представители соціализма по видимому, выражаютъ большую ревность о благѣ бѣдныхъ и нищихъ, то это не болѣе, какъ только слова, подъ которыми кроются совсѣмъ другія мысли и чувства. Кому неизвѣстно, что и Іуда, при видѣ возлитаго сестрою Лазаря, изъ благоговѣнія и благодарности, драгоценнаго мѹра на ноги Іисуса, показалъ на словахъ трогательное нищелюбіе (Іоан. XII, 5), хотя, по замѣчанію евангелиста, онъ показалъ этимъ не заботу о нищихъ, а обнаружилъ страсть корысти. Но соціалисты далеко злобнѣе и хуже Іуды; ибо онъ, хотя и предалъ на смерть благодѣйшаго Учителя своего, но еще имѣя искру совѣсти созналъ свою вину и въ наказаніе за нее самъ возложилъ на себя руки; между тѣмъ какъ соціалисты въ убійствѣ другихъ, а не себя самихъ, находятъ себѣ награду и наслажденіе. Можно ли, поэтому, ждать первохристіанскаго нищелюбія отъ людей жестокосердыхъ, безсердечныхъ, завистливыхъ, хищныхъ, неоднократно грабившихъ сокровища изъ банковъ и казначействъ? Могутъ ли имѣть жалость и истинную любовь къ бѣднымъ кровожадные убійцы, съ адскою настойчивостію не такъ давно выполнившіе свой звѣрскій замыселъ на жизнь безпримѣрно кроткаго и благосердаго Царя Освободителя, горячо любившаго какъ весь народъ свой; такъ особенно молодое учащееся поколѣніе, къ несчастію породившее изъ себя гнусную



шайку изверговъ—цареубійць? При томъ, возмущаясь современнымъ имущественнымъ устройствомъ человѣческихъ обществъ, социализмъ замышляетъ улучшить бытъ нищихъ и бѣдствующихъ, какъ сказали мы, посредствомъ уничтоженія настоящаго порядка вещей и общаетъ обезпечить бѣдный классъ людей чрезъ отнятіе имущества у богатыхъ и равномерное распредѣленіе его между всѣми. Но еслибъ и удалось ему осуществить эти фантастическіе замыслы свои, новыя общества людей не только не сдѣлаются счастливыѣ, но такъ какъ устройство ихъ предположено основать на безбожіи и безнравственности, то, естественно, всѣ они сдѣлаются жертвою яростной борьбы грубыхъ и необузданныхъ страстей. Общая, взаимная вражда и ненависть, ожесточеніе и кровопролитіе между собственниками и хищниками будутъ непрестанно мучить и удручать ихъ. При побѣдѣ же крамольниковъ, въ нихъ неизбежно разовьется безграничное чувство гордости, властолюбія и скотской разнузданности, ведущихъ всегда къ одичанію и воцаренію тиранніи и права сильного. Вообще, по нравственнымъ качествамъ и правиламъ современныхъ дѣятелей социализма, можно судить, какой гибельный и разрушительный порядокъ вещей наступитъ тогда для человѣчества.

Итакъ, бр. хр., для облегченія и улучшенія горькой участи бѣдныхъ нужно не отнятіе имуществъ у богатыхъ и не уничтоженіе настоящихъ обществъ съ существующими въ нихъ порядками, а религіознонравственное воспитаніе людсѣй, обузданіе ихъ злой воли и эгоизма, облагороженіе и возвышеніе ихъ взглядовъ, стремленій и правовъ. Хотя это и не легкое дѣло, но при единодушномъ стремленіи и взаимодѣйствіи всѣхъ луч-



шихъ и истиннообразованныхъ людей, дѣло возможное и осуществимое. Когда христіанская любовь и справедливость сдѣлаются душею человѣчества и сдѣлаютъ людей братьями во Христѣ, чуждыми зависти и самолюбія всегда готовыми къ взаимной братской помощи, тогда безъ революцій и кровопролитій водворится на землѣ миръ, счастье и довольство. Словомъ, только при религіозно-нравственномъ обновленіи и воспитаніи людей возможно земное благоденствіе всѣхъ и каждого.

Всемогущая и животворящая, святая и свѣтоначальная Троице! огнемъ благодати Св. Духа воспламени сердца всѣхъ христіанъ къ единому сердцу и взаимной любви и милосердію, чтобъ и между нами, подобно какъ въ первой іерусалимской церкви, было какъ можно меньше бѣдствующихъ и нуждающихся, но всѣ, по возможности, имѣли покой и довольство, назначенныя Тобою для человѣка еще при сотвореніи его. Аминь.

Священникъ **Василій Маловскій.**

**Поученіе сказанное въ храмовой праздникъ (8 ноября) по случаю пожара въ приходѣ.**

Поздравляю васъ, мои возл. прихожане, съ праздникомъ. Знаю, что многіе изъ васъ не съ радостію встрѣтили этотъ праздникъ. Въ праздникъ—особенно тяжело переносить горе, подобно тому, какое случилось съ вами.

Два мѣсяца назадъ, Господу Богу угодно было посылать многихъ изъ васъ величайшимъ несчастіемъ: пожаръ истребилъ большую половину нашего прихода\*), и въ одинъ часъ погибло у васъ все, что вы не въ

\*) Сгорѣла лучшая деревня изъ 140 дворовъ.



годъ, а десятки лѣтъ, великими трудами, добывали, собирали, копили и наживали. Липились вы жилищъ, одежды, домашней утвари, хлѣба въ амбарахъ и на гумнахъ. Вотъ нынѣ у насъ престольный праздникъ. Очень многіе изъ васъ должны были встрѣтить его въ темномъ углу чужой избы, за трапезою у нихъ будетъ вода да черствый хлѣбъ, вчера поданный Христа ради. Бывало, праздничную радость раздѣляли съ вами знакомые ваши ближніе и дальніе; а нынѣ, и въ это праздничное время многіе изъ васъ съ сумою нишаго пойдутъ по міру, чтобы завтра было чѣмъ накормить своихъ дѣтей.—По истиннѣ величайшее несчастіе постигло васъ! Не прошло года, какъ у васъ былъ падежъ рогатаго скота, а теперь вотъ другое еще большее несчастіе: нѣтъ у васъ домовъ, гдѣ-бы отъ холода пріютиться; нѣтъ хлѣба, чѣмъ-бы подкрѣпить усталыя силы и накормить плачущихъ голодныхъ дѣтей; нѣтъ одежды, въ чемъ-бы выйти въ храмъ Божій; нѣтъ корма, чѣмъ-бы накормить усталую и голодную скотину.

Не велика сладость кормиться черствымъ, Христа ради поданнымъ, кускомъ хлѣба, а каково не привычному, совѣстливому человѣку идти за нимъ подъ чужое окно, да подъ такое, подъ которое только-что подходили десять такихъ же голодныхъ человѣкъ, и имъ подали, а тому, одиннадцатому, можетъ быть, скажутъ: „Богъ подастъ!“ Какія мрачныя мысли и чувства будутъ волновать этого нишаго!

Да, брат. многимъ изъ васъ пришлось и впредь придется испытать все это. Но не падайте духомъ, не унывайте, не забывайте Господа; усерднѣе, чѣмъ прежде, посѣщайте храмъ Божій, терпѣливо и безъ ропота переносите ваше несчастіе, молитесь Господу, молитесь



пламеннѣе и усерднѣе, и Онъ, Милосердый, Праведный и Всеблагій, увидить ваше терпѣніе, услышитъ вашу молитву, возвратитъ вамъ потерянное и сторицею наградитъ васъ за безропотное и кроткое терпѣніе. *Кого любитъ Господь, того и наказываетъ, и благоволитъ къ тому, какъ отецъ къ сыну своему*, сказано въ св. писаніи, (Притч. III, 12), *Господь даде, Господь и отъялъ; Господь отъялъ, Господь и снова даетъ*, говоритъ праведн. Іовъ, (гл. I, ст. 21). *Да будетъ Ео св. воля* (Мѡ. VI, ст. 10); *безъ воли Божіей и волосъ съ головы нашей не падаетъ* (Мѡ. X, 30).

При всемъ вашемъ несчастіи не забывайте и непереставайте помнить и заботиться о новомъ нашемъ храмѣ, не забудетъ васъ самихъ и домовъ вашихъ Господь Богъ. Не за то-ли Господь наказаль и наказываетъ насъ, что мы какъ-то не охотно, съ бранью, ссорой начали строить домъ Божій, а въ послѣднее время почти совсѣмъ оставили его безъ всякаго вниманія. Сколько могу припомнить, во все лѣто ни одинъ изъ васъ не спрашивалъ меня, скоро-ли отстроится нашъ храмъ? скоро-ли будемъ поднимать кресты на главы храма и заказывать иконостасъ? достаточно-ли будетъ лѣса на храмъ? есть-ли деньги на отстройку храма? не попросить-ли у преосвященнаго владыки другой книжки для сбора пожертвованій?—я пошелъ-бы потрудиться для Божіаго храма; не случалось мнѣ видѣть, чтобы по праздникамъ вы приходили къ новому храму посмотрѣть на него и узнать, какъ строить его—хорошо или плохо? не нужно-ли чего подвезти поближе къ храму для плотниковъ? не нужно ли чего откидать отъ него—земли или камня или выбрать изъ подъ пола щепы и собрать ихъ? Ничего подобнаго добровольно



не сдѣлали вы. Точно никому изъ васъ нѣтъ дѣла до храма, точно не нашъ храмъ, не намъ строить его и не мы должны пеcись о немъ. Въ лѣсъ-ли ѣхать, камня-ли подвести, денегъ ли собрать,—все дѣлалось съ бранью, насильно, съ упрекомъ; одинъ ѣдетъ, а десять—нѣтъ. Слышеть я даже и такія рѣчи отъ почтенныхъ старичковъ: „напрасно, дескать, мы застроили храмъ Божій, онъ разорить насъ въ разоръ“. Храмъ-ли можетъ разорить насъ? Гнѣвъ Божій—за непочтеніе къ храму Божию и беззаконныя наши дѣла,—вотъ что можетъ разорить человѣка! До сихъ поръ мы строили храмъ Божій, и не разорялись; а какъ навлекли на себя гнѣвъ Божій за непочтеніе къ храму Божию, то въ одинъ часъ, въ одну минуту потеряли все, что вѣками наживали, что безъ Бога силились уберечь самисобой. Безъ Бога ни желѣзныя двери, ни каменные стѣны,—ни что не можетъ защищать насъ отъ бѣды; а при помощи и заступленіи Божиѣмъ все будетъ цѣло—ни зверь, ни воръ, ни огонь не тронетъ.

Помимуй насъ Господи, помилуй насъ! Буди милость Твоя, Господи, на насъ.

Свящ. І. Кутлинскій.

Поученіе къ простому народу на посланіе Св. Синода.

Слуш. христіане! Убіѣство Государя Императора Александра Николаевича естественно глубоко поражаетъ сердце всякаго вѣрноподданнаго чувствами печали, страха и негодованія, и вотъ Сынъ Царя-мученика Государь Императоръ Александръ Александровичъ, изъ любви къ подданнымъ и съ тою цѣлю, чтобы злодѣи, подобные Рысакову, Желябову, Перовской и друг.,



не повредили благосостоянію государства, принимаетъ всѣ мѣры противъ ревнителей этой адской злобы. Правительство желаетъ какъ можно скорѣе искоренить общество крамольниковъ, и всѣмъ вѣрноподданнымъ, по прежнему, дать возможность наслаждаться тишиною и спокойствіемъ. Гнусное царевѣйство побудило и св. Синодъ (т. е. высшихъ іерарховъ нашей церкви) обратиться ко всѣмъ намъ съ посланіемъ, которое было прочитано здѣсь прошлый праздникъ. Припомнимъ его содержаніе.

Злодѣи, дерзнувшіе поднять святотатственные руки на Помазанника Божія, составляютъ, по словамъ посланія, ожесточенное скопище крамольниковъ, потерявшихъ человѣческой разумъ и чувство, презирающихъ вѣру и законъ; они явились среди много миллионнаго вѣрноподданнаго своему Царю народа, какъ плевель среди пшеницы; они именуются русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но православная церковь предастъ таковыхъ анаѣмъ.

Возвѣщая о скорби землѣ русской, посланіе даетъ ясный отвѣтъ и на то, чѣмъ привлекли мы на себя столь страшный гнѣвъ Божій. *Согрѣшихомъ Господи, согрѣшихомъ и крайнюю Твоею отвращенія достойни сотворихомся.* „Подлинно, грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ русской землѣ, среди насъ носящихъ имя Христово и именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроенія, въ воспи-



таніи дѣтей разслабленія и потворства, въ службу государственную и общественную—нерадѣнія и своекорыстія, въ науку—необузданное вольномысліе, въ душу каждаго—гордость, побоястяжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть“.

Изобразивъ упадокъ нравственнаго состоянія возлюбленныхъ чадъ своихъ, архипастыри обращаются къ пастырямъ и учителямъ вѣры, отцамъ, женамъ и матерямъ семействъ, къ наставникамъ и воспитателямъ юношества, правителямъ и судьямъ, съ увѣщаніемъ и напоминаніемъ объ исполненіи въ духѣ вѣры и совѣсти обязанностей, на каждаго изъ нихъ возложенныхъ; дѣлается обращеніе и къ вамъ поселянамъ, съ указаніемъ главныхъ вашихъ обязанностей. Въ чемъ состоятъ ваши обязанности, и какъ вы должны исполнять ихъ,—объ этомъ я и буду бесѣдовать съ вами.

*„И вы народъ христіанскій, поселяне, призванные въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего, въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ, отнынѣ и до вѣка“.* Какой радушный привѣтъ вамъ, бр., отъ высшихъ іерарховъ нашей св. церкви! Не значить ли это, что есть у нихъ до васъ дѣло, есть у нихъ объ васъ забота, что они любятъ васъ и пекутся о вашемъ спасеніи? Архипастыри называютъ васъ народомъ христіанскимъ, призваннымъ въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего, въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Этотъ привѣтъ побуждаетъ бывшихъ крѣпостныхъ людей, вспомнить милость почившаго Императора, выразившуюся въ дарованной вамъ свободѣ за отмѣною крѣпостнаго права. Кто былъ барскимъ человѣкомъ, его



крѣпостнымъ холопомъ, кто жилъ и управлялся не своею волею, а волею помѣщика, — тотъ вполне оцѣнить Своего Освободителя и отмѣну крѣпостнаго права не иначе назоветъ, какъ милосердіемъ почившаго Императора. Дать свободу живому разумному человѣку, дать ему право для жизни и существованія — это, по истиннѣ, милосердіе, — выше всякой милости и блага земнаго. Не слышите вы грозныхъ словъ: „въ контору — на расправу“; не служите бесплатно сильнымъ міра сего, какъ служили прежде своимъ помѣщикамъ, и не наполняете ихъ житницы. Вамъ дарована свобода и самоуправленіе милосердіемъ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Чѣмъ же воздать Ему за это великое благодѣяніе? *Да будетъ благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ, отнынѣ и до вѣка.* Поминайте почившаго Императора, и молитесь за Него. Молитесь о Немъ съ дѣтьми своими, и завѣщайте имъ, чтобы они память о Немъ передали своимъ потомкамъ, чтобы она переходила изъ рода въ родъ отнынѣ и до вѣка.

Сословные представители, передовые люди нашего отечества, не ограничиваются только молитвами объ упокоеніи почившаго Государя нашего, но стараются увѣковѣчить память о Немъ постройкою храмовъ, памятниковъ, открытіемъ больницъ, и безчисленными пожертвованіями на голодающихъ, бѣдныхъ и больныхъ. Такъ Петербургская Городская Дума, согласно съ мыслью Государя Императора, опредѣлила воздвигнуть церковь на томъ мѣстѣ, гдѣ мученически скончался Императоръ Александръ Николаевичъ. Московская Городская Дума и Губернское Земское Собраніе единогласно опредѣлили: поставить въ Московскомъ Кремлѣ



памятникъ Александру II-му, Царю-Освободителю. Тамъ же открытъ пріютъ при больницѣ чернорабочихъ. А Московское купечество сверхъ 25000 рублей, пожертвованныхъ имъ на устройство памятника въ Бозѣ почившему Государю, ассигновало 100,000 рублей съ тѣмъ, чтобы церковное правительство разрѣшило открыть всѣ церкви, приписанныя въ малолюдныхъ приходахъ къ большимъ приходамъ и остающіяся безъ наличныхъ священнослужителей, сдѣлать такія церкви вновь самостоятельными приходскими храмами, съ особымъ при каждомъ изъ пустующихъ нынѣ храмовъ причтомъ, вмѣнить для вновь возстановляемыхъ церквей за правило, чтобы еженедѣльно въ каждомъ вновь открытомъ храмѣ совершалось заупокойное богослуженіе по Отцѣ Государѣ Россіи Александрѣ II, и это—навсегда. Усилились пожертвованія въ пользу голодающихъ въ самарской и саратовской губуберніяхъ. Въ другихъ мѣстахъ тоже увѣковѣчиваютъ память о кончинѣ Императора Александра II-го то часовнями, то памятниками, то открытіемъ училищъ или стипендіями при оныхъ, то пріобрѣтеніемъ иконъ св. Александра Невского и постановленіемъ предъ оными неугасимой лампы.

И вы, слушатели, могли бы почтить почившаго Императора, не только молитвеннымъ поминовеніемъ, но и другими добрыми дѣлами. Вы можете принять участіе въ пожертвованіяхъ на сооруженіе храма въ Петербургѣ и памятника въ Московскомъ Кремлѣ, строящихся въ память мученической кончины Царя-Освободителя. Можете увѣковѣчить память о Немъ въ своемъ селѣ, у себя дома, за неимѣніемъ сельской народной школы, открытіемъ, по крайней мѣрѣ, церковно-приходской школы, которая бы воспитывала дѣтей вашихъ,



какъ возлюбленныхъ чадъ Божіихъ и вѣроподанныхъ сыновъ отечества, въ духѣ вѣры и благочестія. Можете, наконецъ, въ память почившаго Императора приобрѣсти икону св. Александра Невского для своего новоустрояющагося храма. Подумайте, бр. и потолкуйте, что именно сдѣлать вамъ, чтобы увѣковѣчить память о благостнѣйшемъ Государѣ нашемъ, потомъ, и послѣ общаго согласія, съ благословенія Божія приступайте къ тому или другому добродѣлу.

Далѣе, — Св. Синодъ обращается къ вамъ съ слѣдующими словами: *Соблюдайте заповѣтъ Его* (почившаго Государя нашего) *хранить себе яко въ свободѣ чадъ Божіихъ отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ и отъ всякаго развращенія*. Почившій Императоръ Александръ Николаевичъ, постоянно заботившійся о распространеніи вѣры православной и утвержденіи благочестія въ русской землѣ, — о томъ, чтобы подданные его, по истиннѣ, были чадами благодати и вѣрующими во Христа, оставилъ вамъ завѣщаніе: „Хранить себя, какъ чадъ Божіихъ, въ свободѣ отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ о отъ всякаго развращенія“.

Это завѣщаніе есть краткое повтореніе Новаго заветъ, даннаго намъ Іисусомъ Христомъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, своими крестными заслугами, сдѣлалъ насъ, изъ рабовъ закона, чадами благодати, сынами Божіими, вѣрующими во имя Его. „Поэтому *хранить себе яко въ свободѣ чадъ Божіихъ*“ — значитъ быть истиннымъ христіаниномъ не по вѣрѣ только во Христа, но и по дѣламъ своимъ; жить набожно, благочестиво и не быть рабами грѣха; словомъ — быть человекомъ праведнымъ; потому что только праведникъ



имѣть эту духовную свободу; только онъ неподчиненъ грѣху, не рабъ его.

Далѣе—вы, христіане, получившіе свободу отъ Господа Іисуса Христа, и сдѣлавшіеся сынами и наслѣдниками Божіими, слышите увѣщаніе хранить себя отъ вражескихъ навѣтовъ и отъ всякаго развращенія. Вы знаете, слыш., что діаволъ, духъ злобы и исконный врагъ нашего спасенія силенъ во злѣ, и въ своихъ навѣтахъ, Діаволъ—первый нашъ обольститель, клеветникъ и навѣтникъ; но сильны и лукавы тѣ люди, которыхъ онъ избираетъ своимъ орудіемъ.—Не много нужно мудрости, чтобы узнать во всякое время этихъ соблазнительей и навѣтниковъ, поелику ихъ ученія и дѣйствія противны закону Божію и закону царскому; а въ настоящее время эти сыны погибели совершенно видны для насъ. Это—тѣ крамольники, которые зародились въ нашемъ отечествѣ, въ нашемъ православномъ народѣ, и явно возстаютъ противъ царской власти и государственнаго управленія; это—обольстители народа, которые, какъ бы изъ ревности къ вашему счастью, заботятся о васъ, проповѣдуютъ ученіе о равенствѣ правъ и имуществъ, о томъ, чтобы не было на землѣ ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, ни вельможъ, ни рабовъ, ни правителей, ни подчиненныхъ. Но эти учителя суть нравственно-испорченные люди, готовые на всякое зло, избивавшіе прежде ближайшихъ слугъ царскихъ, а потомъ посягнувшіе на жизнь и самаго возлюбленнаго Государя нашего. Они чужды народной жизни, и своимъ ученіемъ и дѣйствіями стремятся къ полному безначалію, совершенному раззоренію и истребленію всего—что дорого гражданину. Не слушайте ихъ ученія и ихъ навѣтовъ. Не выходите на ту дорогу, къ



которой они ведутъ васъ,—поелику на томъ пути нѣтъ счастья для человѣка; тамъ ожидаетъ не одна кара земнаго наказанія, но и вѣчная погибель души.

Свящ. Свмеонъ Мухинъ.

Поученіе во время молебствія по случаю бездождія.

*Помилуй мя Боже по велицей милости Твоей* (Пс. 50, 1).

Мы видимъ, прав. христіане, земню изсушенную, на которую не падаетъ дождь. Прошлый разъ молились мы о дождѣ, чтобы Господь Богъ умилился надъ нами, непогубилъ насъ голодомъ и жаждою; но Онъ, Правосудный, оскорбленный нашими грѣхами, не внимаетъ грѣшнымъ молитвамъ нашимъ. Что-же намъ дѣлать? Оставить-ли молитвы? Но тогда мы должны погибнуть отъ голода и жажды,—тогда праведный гнѣвъ Его за наши грѣхи и беззаконія, которыхъ такъ много и много за нами, будетъ ужасенъ. Нѣтъ, вспомнимъ, бр., слова св. евангелія: *ищите и обрящете, толцуйте и отвержется вамъ. Всякъ-бо просій приѣмлетъ, и толкующему отвергается*. Раскаемся въ своихъ грѣхахъ; восплачемъ предъ Богомъ и будемъ просить Его преклонить свой праведный гнѣвъ на милость. *Ищите; но ищите кающіеся, и обрящете. Толцуйте; но толцуйте съ сокрушеннымъ сердцемъ, и отвержется вамъ* дверь милосердія Божія. *Всякъ-бо просій*,—просій съ покаяніемъ и сокрушеннымъ сердцемъ,—*приѣмлетъ милость Божию, и толкующему* такимъ образомъ *отвергается*. Помните ли, какъ вы грѣшили въ пьяномъ видѣ, какъ страшно сквернословили, ругались между собою и дрались, какъ обманывали другъ друга въ торговлѣ? Помните ли, какъ многіе изъ васъ божились и клялись



изъ пустаго дѣла ужасными словами. Помните ли, какъ многіе изъ васъ въ великій пятокъ явились пьяными въ храмъ Божій, гдѣ въ этотъ день воспоминаются страданія Сына Божія на крестѣ? Увы! вѣдь это значить второе распинать Сына Божія. Да мало ли грѣховъ, которыми мы запятнали себя предъ Богомъ? Мало ли беззаконій, творимыхъ нами и теперь? Мы и самую молитву часто приносимъ совсѣмъ не богоугодную. Истинная христіанская молитва должна быть приносима Господу въ мирѣ со всѣми людьми, а кто изъ насъ можетъ сказать про себя, что онъ молится въ мирѣ со всѣми, и съ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ? Кто можетъ похвалиться своимъ миролюбіемъ? Всѣ грѣшны, и за все это Отецъ Небесный не внемлетъ нашимъ грѣховнымъ молитвамъ. По этому мы должны не оставить, а усилить свои молитвы. *Ищите, толцыте, молитесь съ покаяніемъ во грѣхахъ, и тогда Богъ повелитъ облакамъ своимъ произвести тучу мирную и обильный дождь на требующая и просящая мѣста\*).*

Помилуй насъ Господи! Не погуби голодомъ и жаждою, и послѣ дождь на засохшую нашу кормилецу—землю.

Священникъ Ѳеодоръ Люстровъ.

Поученіе въ нед. VIII-ю по Пятидесятницѣ.

Предостереженіе отъ раскольничьихъ заблужденій.

*Молю вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да тожеде глаголите вси, и да не будутъ въ васъ распри, да будете же утверждены въ томъ же разумнѣи и въ той же мысли (І Кор. I, 10).*

Такъ писалъ св. апостоль въ церковь коринѣскую, когда узналъ, что тамъ между христіанами происходятъ

\*) Изъ молебн. пѣн. на бездожд.



распри, споры и раздѣленія: одни изъ вѣрующихъ хотѣли присвоить себѣ преимущества предъ другими потому, что просвѣщены были св. вѣрою христіанскою отъ ап. Петра, другіе потому, что считали себя учениками Павла, третьи—Аполлоса, а нѣкоторые говорили, что они ученики Христовы. *Еда раздѣлился Христосъ?* говорить имъ апостоль, *еда Павелъ распялся по васъ, или во имя Павлово креститесь* (1 Кор. 1, 13)? Такъ апостоль показываетъ, что кто бы отъ какого апостола или учителя не принялъ евангельское ученіе о спасеніи чрезъ вѣру во І. Христа, долженъ знать одного верховнаго Учителя и Господа Христа Спасителя. Не Павелъ или Аполлосъ или Петръ распяты были за грѣхи всего міра, но Христосъ Іисусъ, единый Ходатай Бога и человѣковъ. Не по заповѣди Павла или Аполлоса или Петра мы крестимся во имя Св. Троицы, а по заповѣди Христа Спасителя. Онъ одинъ всесовершенный Учитель, Онъ одинъ глава созданной Имъ церкви; потому Его ученію должны мы внимать, Ему повиноваться, на Него уповать и Его учениками именоваться.

Слова апостола и къ намъ относятся, брат., и между нами есть распри, есть раздѣленія, изъ-за вѣры. Разумѣю здѣсь людей, именующихъ себя старообрядцами, которые отдѣляются отъ общенія съ членами православною церкви, скрываются въ уединенныхъ храминахъ и затворахъ, гдѣ и совершаютъ самими ими измышленный чинъ служенія Богу, не имѣя на то ни права, ни законоустановленнаго священства. И они подобно коринѣскимъ христіанамъ также привязываются къ своимъ къ сожалѣнію личнымъ учителямъ и говорятъ: я Филиповецъ, я Ѳедосѣевецъ, я поморецъ, я



поповецъ; у нихъ что ни учитель — то новая вѣра, новый обрядъ и однакожь всѣ они именуютъ себя старообрядцами, не имѣя часто у себя и подобія тѣмъ старымъ обрядамъ и ученію, которые мы приняли отъ древней церкви. *Еда раздѣлился Христосъ?* Ужели у старообрядцевъ другой Христосъ, не Тотъ, Котораго мы прославляемъ, Которому поклоняемся и служимъ? Или у нихъ есть другое евангеліе, кромѣ того, которое мы читаемъ и изъ котораго мы поучаемся? Или у нихъ есть свои апостолы, свои вселенскіе учителя, свои соборы, кромѣ тѣхъ, которые въ своихъ вѣроисповѣданіяхъ и постановленіяхъ передали намъ духъ апостольскаго ученія и богослуженія? Или они крестятся не по заповѣди Христа, не во имя Св. Троицы? Если же они исповѣдуютъ того же Христа, Котораго исповѣдуетъ правосл. церковь, такъ же крещены во имя Св. Троицы и признаютъ тотъ же путь спасенія, который проповѣданъ апостолами и ихъ преемниками, то зачѣмъ чуждаются православной церкви? Зачѣмъ скрываются во мракъ и слѣдуютъ за тѣми, которые сами во мракъ блуждаютъ по невѣденію, или по самоволію и корысти? Толкуютъ они, что будто правосл. церковь со временъ патр. Никона перемѣнила старые церковные обряды на новые, какъ наприм. хожденіе по солнцу во кругъ купели во время крещенія, сложеніе перстовъ руки для крестнаго знаменія, стала пѣть три раза аллилуія вмѣсто двухъ разъ, и потомъ съ дерзкою хулою прибавляютъ, что отъ того-де и благодати Христовой она лишилась и что спастись въ ней нельзя. Но ужели спасаетъ насъ хожденіе по солнцу, сложеніе перстовъ, двоеніе аллилуія? *Горе вамъ лицемеры, что даете десятину съ мяты, аниса и тмина,*



*и оставили важнейшее въ законѣ (Мѣ. XXIII, 23)! Какъ вы будете отвѣчать Богу за тѣхъ, которыхъ отторгаете своими бреднями отъ церкви? Какъ будете отвѣчать праведному Судии за то, что и сами не внимаете ученію истины, сами слѣпотствуете и увлекаете за собою другихъ. Вѣрно слово Господа: слѣпецъ слѣпца еще водитъ, оба въ яму впадутъ.*

Остерегайтесь, брат. мои, этихъ слѣпыхъ вождей, этихъ злыхъ и хищныхъ волковъ, прикрытыхъ часто овечьей кожей наружнаго смиренія и набожности, *внѣшную являющихся человекомъ блази, внутреннюю же исполненныхъ неправды.* Они хотя и не увлекутъ васъ, можетъ быть, обѣщаніемъ „золотыхъ вѣнцовъ“ \*), которые, какъ они увѣряютъ, даны будутъ за исповѣданіе ихъ заблужденій, ни „хрустальною чистотою“ \*\*) жизни, каковую будто имѣютъ они, состоя въ расколѣ, но чаще и скорѣе всего осквернятъ слухъ вашъ хулами, какими поносятъ они нашу правосл. церковь. Не вступайте съ ними въ споры и пререканія о вѣрѣ, но старайтесь своею приверженностію къ православію, своею любовію къ храму Божию и богослуженію показать имъ, что вы дорожите своею вѣрою, своею принадлежностію къ св. православной церкви, въ которой только и возможно спасеніе.

Услышите и вы, глаголемые старообрядцы, слова апостола, которые и къ вамъ относятся: *молю вы, братіе, да тожеде глаголите вси*, что глаголетъ св. вселенская

\*) Старообрядцы, увлекая простодушныхъ въ расколъ, стараются утѣрить ихъ, что они на небѣ получатъ „золотые вѣнцы“ за исповѣданіе раскольниковскихъ заблужденій.

\*\*) Раскольники, зорко замѣчая и самыя незначительныя погрѣшимости въ жизни православныхъ съ самообольщеніемъ увѣряютъ, что они сами ведутъ вполне христіанскую жизнь, „чистую какъ хрусталь“.



церковъ, и да не будутъ въ васъ распри, не удаляйтесь отъ единой св. церкви, не дѣлайте раздѣленій. Мы же, братъ, будемъ молиться Господу, чтобы всѣ были утверждены въ томъ же разумнѣи и въ той же мысли, чтобы всѣмъ намъ вмѣстѣ прославлять Бога единымъ сердцемъ и едиными усты.

Священникъ Николай Яхонтовъ.

Поученіе о томъ, что грѣхъ подавать Богу свѣчи изъ нечистаго воска.

Братіе! вы, конечно, слышали когда—нибудъ, хоть на царскомъ молебнѣ, вотъ такія слова Господни: *Воздадите Кесарѣва Кесареви и Божія Богови* (Матѣ. 22, 21). О чемъ тутъ Господь говоритъ намъ? Здѣсь Господь даетъ намъ—христіанамъ двѣ заповѣди: 1) платить дань царю земному царскою монетою, и 2) приносить дары Богу отъ Божіихъ же сокровищъ. И какъ намъ не платить дань царю нашему батюшкѣ,—нашему защитнику и попечителю? Онъ на пользу же нашу употребляетъ казну нашу—на содержаніе христіанскаго воинства, на содержаніе начальства, на постройку крѣпостей, церквей, училищъ, кораблей, на покупку ружей, орудій и др. нужды. И какъ намъ не давать даровъ Богу, отъ Коего зависитъ и вся жизнь наша, и все довольство наше земное, и здравіе, и спасеніе, и царство небесное?... Вѣдь мы отъ Божіихъ же даровъ приносимъ дары Богу; вѣдь у насъ все Божье; *Господня есть земля и исполненіе ея* (Пс. 23, 1). *Мое серебро*, говоритъ Господь, *и мое злато* (Аг. 2, 9). Стало бытъ мы обязаны царскими же милостями платить дань Царю, и Божіими щедротами приносить дары Богу? Да! Мы



должны давать дань царю безъ лжи и обмана, безъ гнѣва и огорченія, и отъ чистаго сердца приносить дары Богу. Безъ ропота отдавайте, бр., дань царю; отъ усердія приносите дары Богу; за царемъ наша дань не пропадетъ, и за Богомъ наша жертва не погибнетъ—свѣча ли то будетъ, ладонь ли, или елей. Не хорошо обманывать и лгать предъ царемъ; тѣмъ болѣе пагубно обманывать Господа, щедратаго Дарователя: *Бога нужно бояться и царя почитать...* (1 Петр. 2, 17). А что, если кто принесетъ въ дань царю фальшивую бумажку, или золото пополамъ съ мѣдью, или серебро, смѣшанное съ оловомъ? Конечно—такого человека не похвалятъ, а накажутъ?... Точно также если кто принесетъ Господу Богу свѣчу, не чисто-восковую, а такую, въ которой воскъ смѣшанъ съ керосиномъ, парафиномъ, смолою, а можетъ быть и съ саломъ, какъ это часто бываетъ, то такая жертва не будетъ пріятна Богу; она только прогнѣваетъ Бога,—вѣдь это обманъ. Но вы, бр., не такой ли обманъ дѣлаете Господу, когда, вмѣсто чистыхъ восковыхъ свѣчъ покупаете и подаете въ церковь не чистыя,—покупаете ихъ у пензенскихъ купцовъ—свѣчниковъ по дешевой цѣнѣ? Намъ и не велѣно таковыхъ свѣчъ принимать въ церковь... Стало быть тотъ жертвователь нечистое имѣетъ сердце, когда приносить нечистую жертву? Онъ гонится за корыстью, а не за Божіей милостью. Въ его душѣ обманъ, своекорыстіе, фарисейское самохвальство. Онъ ищетъ славы отъ людей, а не отъ Бога: „вотъ-де, я и за дешевую цѣну доставлю большую свѣчу“. Не лучше ли бы ему хотъ меньшую жертву принести Богу, да чистую? Евангельская вдова и малыя двѣ лепты принесла Богу въ даръ, но ея жертва пріятнѣе была



Богу большихъ жертвъ. Не лучше ли и вамъ, христіане, вмѣсто 5—10 копѣчной фальшивой свѣчи принести хоть 2—3 копѣчную, но чистую, церковную свѣчу? Конечно эта Богу угоднѣе. А чистыя восковыя свѣчи только и есть у насъ въ церкви и въ церковномъ свѣчномъ заводѣ—въ Пензѣ, у купцевъ же свѣчниковъ такихъ свѣчъ нѣтъ. Правда, церковныя свѣчи дороже, потому что лучше, а у купцовъ дешевле потому что хуже, не лучше ли 10—15 к. передать Богу и угодить Ему, нежели не добавить и оскорбить Его?

Но вы будете разсуждать такъ: „не намъ грѣхъ-то будетъ, а торгашамъ—обманщикамъ; намъ грѣха не будетъ“. Нѣтъ, будетъ и вамъ грѣхъ; потому что вы завѣдомо берете свѣчи дешевыя, фальшивыя; не слушаетесь увѣщаній пастырей духовныхъ; у церкви Божіей пользу крадете, и купцамъ отдаете. Не грѣхъ ли обижать свой храмъ, и обоготачать купцовъ? Это святотатество! Въ свѣчными барышами церковь наша и исправляется, и украшается. Не грѣхъ ли разорять свой храмъ и строить каменные дома купцамъ? *Если кто разоритъ храмъ Божій, разоритъ того Господь* (1 Кор. 3, 17). Мало того, что церковь наша свѣчными доходами исправляется и украшается, она еще и акцизъ платитъ въ казну изъ этихъ доходовъ, и акцизъ не малый. Пожалуйте ее!

Итакъ прошу васъ, бр., не покупайте свѣчъ церковныхъ въ Пензѣ и нигдѣ у купцовъ—барышниковъ; онѣ фальшивы; а берите ихъ или у насъ въ церкви, или на нашемъ свѣчномъ заводѣ, хоть подороже, да почище и Богу угоднѣе! Не обижайте церковь Божию и святителя Николая; *Богъ поругаемъ не бываетъ*, и за плохую, фальшивую жертву скорѣе накажетъ, чѣмъ помилуетъ!

Священникъ П. Смирновъ.



## Бесѣда о церкви.

(Противъ раскольниковъ \*).

*Господь рече Петру: ты еси Петръ,  
и на семъ камени созижду церковь мою и  
врата адовы не одолѣютъ ей.* Матѳ. XVI, 18.

Правосл. христіане! Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что *итѣ большаго зла, какъ раздѣленіе съ церковію или уклоненіе отъ нея въ расколъ.* Всѣ, уклоняющіеся отъ православія въ расколъ, дѣлаются измѣнниками Христу и виновниками вѣчной своей гибели; дѣлаются такими большею частію, по своему невѣденію и обольщенію злонамѣренныхъ людей. Итакъ, для укрѣпленія и назиданія вѣрныхъ сыновъ церкви въ истинахъ православія, и для вразумленія заблуждающихся, побесѣдуемъ о томъ, сколь противно ученію Христову и писанію св. отцевъ и учителей церкви, поступаютъ уклоняющіеся въ расколъ, лишая себя чрезъ это вѣчнаго спасенія.

Раскольники обыкновенно говорятъ, что со временъ патріарха Никона, т. е. болѣе двухъ сотъ лѣтъ нѣтъ на землѣ ни церкви, ни священства, ни таинствъ. Но это сущая не правда. Послушаемъ, что говоритъ объ этомъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ во св. евангеліи: *Я создамъ церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ея, ибо Я буду пребывать въ ней до скончанія вѣка* (Мѳ. XVI,

\*) Противораскольническія бесѣды о. Рузанова, по характеру полемики, не совсемъ удобны для произнесенія съ церк. кафедръ къ простому народу, который много въ нихъ не пойметъ. Но онѣ пригодны для внѣцерковнаго собесѣдованія съ болѣе или менѣе начитанными людьми, которымъ приходится вступать въ пренія о вѣрѣ съ раскольниками. **Ред.**



18; XXVIII, 20) Кромѣ того Онъ сказалъ своимъ ученикамъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ чадамъ Своей церкви: „Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго утѣшителя (Духа истины) да пребудетъ съ вами во вѣкъ“ (Іоан. XIV, 16). А все сказанное Господомъ есть не преложная и неизмѣнная истина: „небо и земля мимо идутъ, говоритъ Онъ, а словеса Мои не мимо идутъ“. Итакъ, правосл. слушатели, кому мы должны вѣрить: Господу ли, Который будетъ судить насъ на страшномъ Судѣ и Который сказалъ, что церковь Его пребудетъ до скончанія вѣка, или малограмотнымъ расколуучителямъ?

Далѣе, послушаемъ, что говорятъ о церкви книги, любимыя самими раскольниками. Въ книгѣ „Маргаритъ“ приводятся между прочимъ слѣдующія слова св. Іоанна Златоуста: „Церковь паче небеси укоренилася есть и удобѣе есть солнцу уяснѣти, нежели церкви безъ вѣсти быти“. (Изъ слова о непостижимомъ). Тоже самое говорится въ „Кирилловой книгѣ“: „Церковь Христова и вѣра православная всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка“ (Листъ 93 й). „Великій Катихизисъ“ такъ изображаетъ св. церковь: „Церковь соборная есть понеже отъ всѣхъ святыхъ седми вселенскихъ соборовъ, преданныя догматы въ ней соблюдаемы суть, священно словесными же пѣсньми и пѣніи славима есть, и святыми иконами украшаема есть: основана же бѣ и утверждена св. мученикъ мощами. Въ ней же совершается и тайна святыя и божественныя службы, въ ней же вси вѣрніи приедемъ причастію Тѣла и честныя Крове Христа Бога нашего и тѣмъ причастницы бываемъ царствія небеснаго. Сице бо отъ св. апостолъ предано есть намъ и св. богоносныхъ отецъ: и того ради нарушается св. соборная и апос-



тольская церковь. Се есть церковь соборная, яже всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруетъ, а не части. Се есть церковь соборная, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого коего чловѣка установленныя, но се вѣруетъ и на се уповаеъ еже Господь Богъ предаде и весь міръ соборны похвали и пріятъ“ (гл. 25). Наконецъ самые раскольники отвергающіе церковь, невольно исповѣдуютъ ее, читая въ Символѣ вѣры: „вѣрую... во едину святую соборную и апостольскую церковь“.

Итакъ, бр., сколько ни силятся раскольники доказать, что церкви уже болѣе 200 лѣтъ нѣтъ на землѣ, но не могутъ, ибо Самъ Господь назначилъ ей пребывать на землѣ до скончанія міра, и скорѣе солнце на небѣ, по словамъ св. Златоуста, угаснетъ, чѣмъ церковь прежде кончины міра сокроется на землѣ.

Священникъ Іаковъ Русановъ.

Бесѣда о томъ, что кромѣ церкви нѣтъ спасенія, и безъ епископа нѣтъ церкви.

(Противъ раскольниковъ).

Аще кто дерзнетъ церковная творить и особо собиратися на молитву безъ воли епископа, таковой да будетъ проклятъ, говоритъ одно изъ соборныхъ правилъ.

Правосл. христіане! въ прошедшей бесѣдѣ мы говорили о вѣчной церкви Христовой, а нынѣ скажемъ о томъ, что безъ церкви не возможно спастись, а самой церкви не возможно быть безъ епископа.

По ученію отцевъ и учителей церкви, уважаемыхъ и раскольниками, „Православная церковь Христова безъ



епископа быти не можетъ и нигдѣ не была<sup>\*)</sup>). „Епископъ есть образъ Бога Отца, пресвитеры же, яко сонмъ Божій и союзъ апостолъ Христовыхъ. Безъ нихъ церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святыхъ, ниже сонмъ преподобныхъ. Всѣ, которые не съ епископомъ, тѣ не земледѣланіе Христово, но сѣмя вражіе и діаволу работаютъ<sup>\*\*)</sup>). По ученію восточныхъ патріарховъ: „Званіе епископа, такъ необходимо въ церкви, что безъ него ни церковь церковію, ни христіанинъ христіаниномъ, не токмо быти, но и называтися не могутъ<sup>\*\*\*)</sup>). Итакъ, гдѣ нѣтъ епископа, тамъ нѣтъ церкви, а гдѣ нѣтъ церкви, тамъ нѣтъ спасенія, Вотъ какъ говоритъ объ этомъ „Великій катихизисъ“: „Икоже при потопѣ, елицы съ Ноемъ въ ковчегъ не бяху, истоща, тако и въ день судный, вси иже въ церкви не будутъ, тѣи въ озеро огненное ввержени будутъ. Иже не пребываютъ въ церкви соборной, тѣхъ Христосъ не спасетъ и Духа Святаго сицевые не имутъ“. Тоже самое говорится въ „Книгѣ о вѣрѣ“: „Вѣдомо буди всякому христіанину, яко аще кто нестанется ученикомъ въры, сего чувственнаго Іерусалима, въ немъ же Христосъ родися и распятъ бысть, таковый вымазанъ будетъ отъ книгъ живота вѣчнаго и изъ онаго небснаго града Іерусалима извержется“ (гл. 26, л. 116), Видите бр., безъ епископа не можетъ быть церковь, а безъ церкви спасенія. Самовольныя же сборища раскольниковъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ назваться церковію Христовою, и богослуженія, совершаемыя раскольниками, противны Господу Богу: *Если кто, говорится въ церк. правилахъ, не священникъ, а священнодѣйствуетъ, таковый*

<sup>\*)</sup> Соч. Захаріи Копыст., ч. II. Маргаритъ, л. 154. <sup>\*\*)</sup> Св. Игн., посл. филад. <sup>\*\*\*)</sup> Посл. вост. патр. чл. 10.



иорше самыхъ бѣсовъ, и крещеніе не въ крещеніе и покаяніе не въ покаяніе. Но раскольники говорятъ, будто нынѣ нѣтъ священства: „Іерейства и жертвы въ церкви Христовой нѣтъ potreбы“ (Кирилл. кн. гл. 8, л. 66 и 77), и въ подтвержденіе этого мнѣнія о прекращеніи священства на землѣ, приводятъ слѣдующую выписку съ 32 листа Кирилловой книги: „яко антихристъ прежде пришествія своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ поставитъ“. Но раскольники приводятъ эти слова отрывочно, безъ связи съ тѣмъ, что говорится выше. А выше въ Кирилловой книгѣ вотъ что говорится: „внемли мерзость запустѣнія, яко еретицы жертвенниковъ не имутъ, и егда въ церкви Христовой пребываютъ, разоряютъ и отвергаютъ изъ алтаря *Θεοσάστρία*, сирѣчь жертвенники и жертвы животнаго хлѣба не заколаютъ и хлѣба незлобиваго Агнца Пречистаго Тѣла и вина—честныя крови Христовы въ жертву не приносятъ. Токмо въ алтари на мѣстѣ священія мерзость запустѣнія, подобно трупу поставляютъ“. Стало быть, раскольники безпоповцы,—которые по своему произволу не хотятъ имѣть ни престола, ни жертвенника, не хотятъ причащаться тѣла и крови Христовой,—суть слуги антихриста, дѣлаютъ подобное тому, что сдѣлаетъ антихристъ. А относительно священства Кириллова книга говоритъ такъ: „Яко же Самъ Христосъ никогда не умираетъ, тако же іерейство Его по чину Мельхиседекову не престанетъ. Ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову. Престало тогда архіерейство аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное; иже изъ мертвыхъ вставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, иже есть возложеніемъ... Апостолы наки епископовъ освятиши...



а епископы такі поповъ освятиши во вся церкви“. Вотъ, бр., видите, — и въ уважаемой раскольниками Кирилловой книгѣ говорится, что священство Христово есть вѣчное и до кончины міра не престанетъ, а они упорно говорятъ, что антихристъ уже истребилъ его. Напротивъ, та же самая книга называетъ еретиками тѣхъ, кои престола, жертвенника и причастія не имѣютъ. Такимъ образомъ самая Кириллова книга говорить не за нихъ, а противъ нихъ.

Далѣе послушаемъ, что говорится о священствѣ въ другихъ, ими уважаемыхъ, книгахъ: *Есть бо священство въ міръ, якоже душа въ тѣлѣ и солнце въ сущихъ подлунною\**). Въ „Книгѣ о вѣрѣ“<sup>1)</sup>: Положивый душу за люди своя, ихъ же честною кровію искупи, не восхотѣ достояніе свое оставити на земли неустроено, отходя на небеса, но вземъ два сребренника, даде гостинникамъ, се есть старый и новый заветъ. Кому далъ? кто гостинницы? Апостолы и ихъ пріемницы пастыріе и учителя — архіепископы и епископы, иже служителіе суть величеству смотрнія Ею; имъ же испребываши даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори. У св. Златоуста говорится: Никто не можетъ внити въ царство небесное, нице не водою и духомъ породится, и не ядый тѣла Господня и крови Ею не пія, изверженъ есть отъ вѣчнаго живота: вся же сія ни чимъ же другимъ, токмо святыми оными наворачаются руками іерейскими глаголю: како кто можетъ безъ нихъ, или геелскаго огня убѣжати, или положенныхъ на небесахъ вѣнцевъ получить<sup>2)</sup>). Гдѣ нѣтъ священниковъ, тамъ, по словамъ „Великаго катихизиса“, ниже христіанству возможно быти. Наконецъ, по уче-

\*) „О свящ. тайн.“ Гавр. Филад.

\*\*) „О священствѣ“, сл. 3.



нію Сумеона Солунскаго: „Бромъ, прхіерей, ниже жертва,  
ниже іерей; ниже жертвенники, безъ того, ниже хирото-  
нія, ниже миро, святое, ниже прещеніе, ниже убо хрис-  
тіанс“. 7.—

Итакъ, бр., священство установилъ Самъ Господь и  
повелѣлъ пребывать оному на землѣ до кончины вѣка.  
А гдѣ нѣтъ священства, тамъ, по ученію св. отцовъ  
церкви, нѣтъ и христіанства, нѣтъ, слѣдовательно, и  
спасенія. Ибо и въ Номоканонѣ сказано: *если кто не  
священникъ, а священнодѣйствуетъ, какъ дѣлаютъ наши  
раскольники, таковъ горше и ли хуже самыхъ бѣсовъ.*

Священникъ Іаковъ Русановъ.  
Поученіе къ прихожанамъ изъ мордвовъ послѣ уборки  
хлѣба.

Слава и благодареніе Господу Богу! Полевая работа  
у васъ, правосл., кончилась хлѣбъ съ полей весь уже  
свезенъ и убранъ въ скирды. Теперь остается вамъ по-  
благодарить Господа за Его къ намъ милость; — побла-  
годарить за то, что Онъ, Всемилостивый, помогъ намъ  
при добромъ издоровѣіи убраться съ полей. (8, XIX, 3)

Какъ же, спросите, благодарить за все это Господа  
Бога? Если кто сдѣлаетъ вамъ какую либо услугу,  
поможетъ вамъ въ чемъ либо, вы идете къ нему съ  
поклономъ и словомъ благодарности на домъ; за услугу  
къ вамъ хвалите его и говорите про него хороши  
рѣчи, боясь нѣмъ либо обидѣть Его. Точно также бла-  
годарите теперь и Господа Бога. Онъ Всеблагій уродилъ  
вамъ хлѣбъ, и помогъ благополучно убрать его: восхва-  
лите же за это Вседержителя устами вашими, говоря:  
слава Тебѣ, Боже, Всещедрый! да будетъ имя Твое



благословенно во вѣки! Сердце ваше радуется, глядя на хлѣбъ, сложенный на вашихъ гумнахъ: повѣрьте же оную вашу радость о зимнемъ продовольствіи. Господу Богу и молитвенно славьте Его вездѣ,—у себя въ домѣ и въ жильѣ вашего друга, въ трудѣ и въ время отдыха, въ путешествіи и сидя за трапезой. Христіанинъ! Царь небесный благословилъ тебя хлѣбомъ: благодари же Его за такую милость всякій часъ, полюби Его всею сердцею, повинуйся волѣ Его и призывай Его въ помощь во всякомъ дѣлѣ твоёмъ.

А мы, правосл., такъ ли благодаримъ Господа за Его милость къ намъ? Хотя и грустно, а нужно сказать, что многіе изъ васъ, получивъ что-либо въ прибыль себѣ отъ Бога, и не думаютъ благодарить Его. На радостяхъ они идутъ не въ храмъ, а въ питейный домъ, гдѣ дружатся съ дурными людьми, слушаютъ вмѣсто добрыхъ худыя рѣчи, вмѣсто молитвы производятъ ссору и брань. А того не знаютъ, что *кто хранитъ уста свои, тотъ бережетъ душу свою; а кто широко раскрываетъ свой ротъ, тому бѣда;—что рти нечестивыхъ—засада для пролитія крови*“ (Притч. XII, 6; XIII, 3). Есть въ міру, не въ осужденіе, будь сказано, и такіе люди, которые, считая себя полными распорядителями своихъ пожитковъ, съ самохвальствомъ на устахъ величаются ими предъ другими: *я де богатъ, а потому и знать никого не хочу! чего мнѣ меня нѣтъ?—скота вдоволь, гумно полно хлѣба, есть и лишніе рубли въ кисѣ*“. Достойны сожалѣнія подобнаго рода люди! Они совсѣмъ не знаютъ писанія, которое говоритъ: *не полагайся на имущество твое, и не говори: станеть на жизнь мою;“ не говори: кто властенъ въ дѣлахъ моихъ?—ибо Господь непременно отмститъ за*



*дерзость твою* (Сирах. V, 1—3). Посему каждый, имѣющій достатокъ, думай, что все, чѣмъ ты владѣешь, не твое, а Божіе. Думая такъ, будешь вѣрнымъ сыномъ Божиимъ и часть твоя будетъ съ праведными.

За благодарность Себѣ почитаетъ Господь Богъ и то, когда мы, правосл., хорошо распоряжаемся своимъ имуществомъ. Хлѣбъ съ полей, поселянинъ, ты убралъ; скотъ у тебя есть, стало быть можешь безбѣдно провести цѣлый годъ. Но живи такъ, чтобы ни одна копейка у тебя не прошла попусту, — ни одна мѣра хлѣба не растрчивалась на худыя дѣла. Когда чувствуешь, что при хлѣбѣ ты можешь уплатить подать, справить свои обыденныя нужды и семью прокормить, тогда на душѣ у тебя становится спокойно и радостно. Но еще радостнѣе будетъ на сердцѣ, если при этомъ ты не забудешь и Бога: отъ прѣжитка твоего удѣлишь хоть сотую долю на церковь Божію и на нищую братію. Поступай такъ, какъ научаетъ премудрый Сирахъ. *Сынъ мой, говорить онъ, не отказывай въ пропитаніи нищему, и не утомляй ожиданіемъ очей нуждающихся; не печаль души алчущей, и не огорчай человека въ его скудости; не смущай сердца уже огорченнаго, и не складывай пода-*

*вать нуждающемуся* (Сир. IV, 1—3). При такомъ распоряженіи твоимъ имѣніемъ Богъ посѣтитъ тебя новыми милостями, да и люди будутъ тобой довольны и, смотря на тебя, будутъ радоваться.

Но какъ порадуешься на тѣхъ, отъ коихъ не только рубль, но и копейка рѣдко доходить до церкви? Какъ не войдешь въ грѣхъ осужденія съ тѣми, кои, вмѣсто того, чтобы подать что-либо на нужды храма, или нужды вдовы съ малолѣтними дѣтьми, затѣваютъ какія-нибудь пиршества, да сходбища, подобныя Пашему



празднеству, какое только — одни вы, братіе, исправляете по уборкѣ хлѣба? Разумѣю, ващъ осенній молянъ въ честь свѣчи, которая называется у васъ *кереметью*. Сами не понимаете, что это за праздникъ справляется вами? Подумайте, какимъ образомъ свѣча, которую вы чувствуете, можетъ осчастливить васъ, зародить вамъ хлѣбъ въ слѣдующій годъ? Это одно пустое повѣрье. Скажете, что такъ дѣлали въ старину ваши отцы и дѣды! Но мало ли какихъ заведеній было у вашихъ предковъ? Ужели всѣ ихъ непременно нужно исправлять? У васъ свой разумъ, который Богомъ данъ для того, чтобы мы судили и рѣдили, что хорошо, что худо, и хорошее брали себѣ за правило, а худого избѣгали. А у васъ — людей темныхъ, каждое слово свято, всякая привычка старины берется за правило. Нѣтъ, не такъ должно поступать. Напередъ подумай, да разбери разумомъ то дѣло, за которое хочешь взяться, нѣтъ ли въ немъ чего дурнаго, чего противнаго волѣ Божіей. А вотъ въ вашемъ-то моленѣи есть много неутоднаго Господу Богу. Неудодно Богу оно тѣмъ, что вы здѣсь больше надѣтесъ на свѣчу, чѣмъ на Бога, и тѣмъ, самымъ впадаете въ грѣхъ, въ „суевѣріе“. Этотъ грѣхъ состоитъ въ томъ, что человекъ воздаетъ божеское почтеніе твари, любить еее болѣе Бога и крѣпко надѣтесъ на нее. Въ этомъ отношеніи вы уподобляетесь тому неразумному человеку, который, имѣя въ чемъ либо нужду въ своемъ сосѣдѣ, обращается не къ нему лично, а къ какой либо вещи его, примѣрно шапкѣ! Не показалось ли бы это вашему ближнему безуміемъ? Тѣмъ паче въ очахъ Божіихъ такое дѣло, какъ ваше моленіе свѣчѣ, — великое юродство! Послушайте, какъ строго судить за это писаніе:



проклятъ человекъ, который надѣется на человека, и плоть дѣлаетъ своею опорою, и которое сердце удаляется отъ Господа (Іерем. XVII, 5). Еще ваше моленіе не угодно Господу Богу тѣмъ, что вы на немъ пресыщаетесь и тратитесь въ ущербъ бѣднымъ. На вашей тризнѣ! бываютъ сыты и веселы, большею частію, только зажиточные люди, а бѣднякъ голоденъ и холоденъ.

Итакъ, православные христ., по всему видно, что вы правите свой праздникъ, не понимая, что этимъ не только не благодарите Бога за урожай хлѣба, но еще больше гнѣвите Его. Отселѣ положите себѣ за правило, чтобы тотъ десятскій, который оповѣшалъ вамъ варить брагу къ вашему празднику, каждагодно, по уборкѣ хлѣба, приглашалъ васъ въ извѣстный день идти въ церковь для благодаренія Господа Бога, и чтобы вы также спѣшно и весело шли въ храмъ, какъ входили въ домъ того крестьянина, у котораго справлялся праздникъ.

Да, бр., вы достойно будете благодарить Господа за уборку хлѣба тогда, когда будете прославлять Его имя устами и доброю жизнію; когда имуществомъ своимъ будете распоряжаться, какъ вѣрные наемники Господни; когда вашъ суевѣрный молянтъ въ честь какой то „ке-ремети“ замѣните христіанскимъ обычаемъ — отправ-лять благодарственное молебствіе Господу Богу.

Господи Боже нашъ! Дай намъ силу разумнія — до-стойно благодарить Тебя.

Священникъ Алексій Европейцевъ.

## 2-е поученіе на посланіе св. Синода.

Продолжимъ, брат., свою бесѣду на посланіе выс-шихъ іерарховъ нашихъ. „Храните, говорятъ они, оте-



ческую вѣру православную и добрые нравы въ себѣ и въ дѣлахъ вашихъ". Въ нашемъ отечествѣ не мало было и въ прежнее время людей, нездорово мыслящихъ и жившихъ не по правиламъ церкви Христовой,—подобные люди есть и въ нынѣшнее время. Не мало у насъ людей, которые пренебрегаютъ уставами св. церкви, не соблюдаютъ постовъ, не почитаютъ праздниковъ, не ходятъ къ божественной службѣ, плохо радѣютъ объ исповѣди и св. причастіи, никогда не молятся въ домахъ своихъ. Есть даже люди, которые совсѣмъ забыли страхъ Божій, не хотятъ знать никакихъ законовъ—ни божескихъ, ни человѣческихъ, и дошли до того, что образовали изъ себя гнусное скопище крамольниковъ, поднявшихъ святотатственные руки на помазанника Божія. И вотъ пастыри церкви, пекущіеся о вѣчномъ спасеніи своихъ чадъ, напоминаютъ намъ обязанность хранить отеческую вѣру православную.

Да, бр., истинная, правая вѣра есть только одна, это—наша православная вѣра, которую Греки, принявъ отъ самихъ апостоловъ, при князѣ Владимірѣ передали нашимъ предкамъ, во всей евангельской чистотѣ и не поврежденности. Точно также и истинная церковь есть только наша православная церковь. Она одна имѣетъ истинныхъ пастырей, одна проповѣдуетъ здоровое ученіе и содержитъ правильный чинъ церковнаго богослуженія.—Что наша вѣра и церковь есть правая и спасительная—яснѣйшимъ образомъ свидѣтельствуетъ то, что во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ содержится православная вѣра, видимъ безчисленное множество святыхъ, мощи которыхъ сдѣлались нетлѣнными и чудодѣйствующими. Такихъ святыхъ много и въ нашемъ любезномъ отечествѣ. Кому неизвѣстны праведники, почивающіе въ Кіевѣ,



и Москвѣ, въ Воронежѣ и Задонскѣ, во Владимірѣ и Ростовѣ, и во многихъ другихъ мѣстахъ? Какъ утѣшительно, что эти праведники суть наши родные и повѣрѣ и отечеству, — что они были послушными дѣтьми той же церкви православной, къ которой мы принадлежимъ. Наше родство съ сими блаженными праведниками, увѣряетъ насъ, что и мы, если пойдемъ въ слѣдъ ихъ, непременно спасемся.

Православная вѣра дорога и спасительна для насъ еще потому, что оною обусловливается чистота нравовъ родителей и нашихъ дѣтей. Войдите въ два семейства: въ семейство холодное, небрежное къ вѣрѣ и церкви, и въ семейство благочестивое. Въ первомъ вы увидите родителей, вовсе непекущихся о воспитаніи дѣтей, или дающихъ имъ превратное воспитаніе, встрѣтите дѣтей взрослыхъ, но лѣнивыхъ и безпечныхъ, грубыхъ и непослушныхъ, любящихъ праздность, а не трудъ и воздержаніе. Такъ, между членами семейства услышите ссору и брань, ложь и клевету, замѣтите дурныя привычки и наклонности, — но не услышите тамъ слова о спасеніи души. — Совсѣмъ другое увидите вы въ благочестивомъ семействѣ. Вы найдете родителей, тщательно воспитывающихъ своихъ дѣтей, насаждающихъ въ сердцахъ ихъ страхъ Божій и благочестіе; дѣтей увидите кроткихъ и послушныхъ, трудолюбивыхъ и воздержныхъ. Въ этомъ домѣ, скажете вы, царствуетъ миръ, любовь и согласіе. Итакъ, храни отеческую вѣру православную, которую ты принялъ отъ своихъ благочестивыхъ предковъ, дорожи ею: она доставитъ тебѣ блага, земныя и небесныя.

Послѣ внушенія хранить св. вѣру и добрые нравы, наши архипастыри увѣщаваютъ насъ, бр., *возлюбить*



*трудъ и воздержаніе.* Каждому человѣку необходимо трудиться, съ усердіемъ исполнять обязанности своего званія, чтобы жить своими, а не чужими средствами. И притомъ нужно трудиться не для себя только, но и для ближняго: нужно помогать ему въ приобрѣтеніи тѣхъ благъ, которыми обусловливается наше благосостояніе, поелику и ближній и ты самъ—суть братья одного семейства, постоянно нуждающіеся въ помощи другъ друга. Случается, что ты одинъ не осиливаешь своего труда и нуждаешься въ помощи ближняго; бываетъ и такъ, что и ближній твой безъ тебя никакъ не можетъ обойтись. Такимъ образомъ, трудясь для себя и ближняго своего, ты исполнишь данное всѣмъ намъ повелѣніе Господа: *въ потъ лица твоего съищи хлѣбъ твой* (Быт. 3, 19). Но какъ тѣло твое работаетъ, такъ точно и душа твоя должна неусыпно заботиться о своемъ духовномъ развитіи и спасеніи. Она должна углубляться въ познаніе своего Творца, должна почитать Его и прославлять, должна побуждать тебя къ молитвѣ и духовнымъ подвигамъ, чтобы въра твоя не была мертвою, но выражалась вознѣ—въ словахъ и дѣлахъ твоихъ. Кромѣ труда необходимо намъ, слуш., воздержаніе, особенно воздержаніе въ языкѣ, въ пищѣ и питьѣ,—поелику слабость языка, неумѣренность въ пищѣ и питьѣ ведутъ къ гибельнымъ послѣдствіямъ.—Посмотрите на человѣка, который не обуздываетъ своего языка, не считаетъ грѣхомъ клеветать, лгать, осуждать и произносить всякія бранныя слова,—какъ онъ жалокъ? Всѣ его презираютъ, всѣ удаляются, и мерзокъ онъ предъ Богомъ. Посмотрите потомъ на разгульную пьяную толпу: тутъ брань, ссоры и драки; тутъ срамословіе и всякое безчинство; тутъ часто со-



вершаются преступленія тяжкія, ужасныя. Не даромъ въ словѣ Божіемъ сказано: *пьяницы царствія Божія не наследуютъ*. Итакъ, бр., возлюбите и твердо храните воздержаніе: оно спасетъ васъ отъ многихъ грѣховъ. Наконецъ, св. Синодъ обращается къ намъ съ такимъ наставленіемъ: *„Повинуйтесь по закону предержавнымъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть. Повиноваться верховной власти и поставленнымъ отъ нея начальникамъ—есть заповѣдь божественная, которая прямо и ясно заключается въ словахъ Спасителя: Воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови“* (Мат. 22—21). Царь есть помазанникъ Божій, поставленный для насъ, для нашего земнаго счастія. Своимъ управленіемъ и законами онъ ограждаетъ наши права, жизнь и достояніе наше; въ немъ мы находимъ помощь, защиту и правосудіе. Исторія и опытъ показали, что ни какое общество безъ царя и закона стоять и процвѣтать не можетъ. Гдѣ прекращается верховная власть, тамъ возникаютъ междусоборныя брани, недовольство своимъ жребіемъ, общее нестроеніе, и царство, до того времени процвѣтавшее, естественно разлагается и разрушается. Вы, православные, конечно желаете, чтобы отечество наше, наше русское царство развивалось и укрѣплялось; а поэтому почитайте царя, какъ помазанника Божія, любите его, какъ родного отца, безпрекословно повинуйтесь его самодержавной волѣ, и всячески удаляйтесь крамольниковъ, поднявшихъ святотатственные руки на родителя нынѣ царствующаго Государя Императора нашего. Но повинаясь верховной власти, вы должны подчиниться и другимъ властямъ, которыя раздѣляютъ труды и обязанности царя. *Ныне власть, еще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога*



*учинены суть.* (Римл. 13, I.). Какъ же не повиноваться имъ, когда онѣ поставлены отъ царя земнаго и Царя небеснаго, и когда онѣ существуютъ для тебя, для твоего благосостоянія и счастія. Вы часто говорите, что начальники поступаютъ неправильно, что, напр., судьи будто бы оправдываютъ виновнаго и винятъ невиннаго,—но правда ли? Чтобы судить объ этомъ надобно хорошо знать наши законы, а вамъ они мало извѣстны. Но если ты и увѣришься, что начальникъ поступилъ съ тобою незаконно, то и тогда не долженъ допускать себя до самоуправства, не долженъ оскорблять начальника, а можешь только подать на него жалобу. Не рѣдко еще выражаете вы недовольство своимъ приходскимъ священникомъ: вамъ не нравится, напр., что священникъ заботится объ исполненіи вами христіанскихъ обязанностей и побуждаетъ васъ къ тому постоянно, но поймите, что поступаая такъ, онъ исполняетъ волю Божию и долгъ учительства, на него возложенный. Вы обижаетесь, что священникъ вооружается противъ вашихъ суевѣрій, примѣтъ, предразсудковъ и другихъ привычекъ,—но поймите, что онъ ведетъ васъ, чрезъ это, къ добру, ведетъ къ тому, чтобы вы были истинными христіанами по вѣрѣ и жизни. Вообще, бр., всякая власть, духовная и гражданская, существуетъ для васъ, для вашего благосостоянія и счастія: духовныя власти заботятся о вашей душѣ, а гражданскія о вашей жизни и ея земныхъ благахъ. Повинуйтесь же, бр., симъ предержавшимъ властямъ, но повинуйтесь не за страхъ, а за совѣсть. Это значить, что ваше повиновеніе начальству должно быть не ради страха, не ради боязни его наказанія и осужденія,—но ради любви къ нему, которыя есте-



ственно должна вытекать изъ сознанія, что всѣ его дѣйствія направлены къ нашему благу.

Священникъ Сумеонъ Мухинъ.

Слово въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*И будетъ едино стадо и одинъ пастырь.* Иоан. X. 16.

И такъ въ царствѣ благодати, которое должно служить идеаломъ благоустройства всякаго земнаго царства, высшій и достожелательный образъ правительственнаго устройства есть единоглавенство, или единоедержавіе. Въ единомъ стадѣ одинъ пастырь: вотъ къ чему ведетъ святая церковь чадъ своихъ! и когда всецѣло достигнетъ сего, тогда откроется блаженнодательное царство славы, въ коемъ Богъ, Царь царствующихъ, *будетъ всяческая во вѣкъ* (1 Кор. XI, 28). Какъ же по сему глубоко заблуждаются тѣ, которые думаютъ найти счастье царствъ и народовъ въ какомъ либо другомъ образѣ правленія, кромѣ единоедержавнаго! И какъ счастлива Россія, любезное отечество наше, подъ благословенною сѣнію царственнаго единоедержавія.

Празднуя день тезоименитства Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра Александровича, вмѣстѣ съ молитвами о царѣ вознесемъ, слуш. благочест., благодарныя молитвы къ Богу и за то, что, не смотря на всѣ превратности и бѣдствія, коимъ многократно подвергалось, и еще недавно подверглось царство русское, въ немъ сохрани-



лось единоедержавіе, какъ единая согласная съ природою вещей, одобряемая Божественнымъ откровеніемъ и подкрѣпляемая исторіею народовъ, форма правленія.

Въ природѣ, какъ видимой, такъ и невидимой, высшую и совершеннѣйшую форму жизни составляетъ единство среди многообразія. Много разнообразныхъ силъ и способностей въ человѣкѣ; но только одинъ умъ править и господствуетъ надъ всѣми. Много звѣздъ на небѣ; но только одно солнце управляетъ ихъ движеніемъ и даетъ всему свѣтъ. Совершеннѣйшая форма тѣлъ земныхъ и небесныхъ есть кругъ: и въ каждомъ кругѣ только одинъ центръ, изъ котораго исходятъ и въ которомъ сосредоточиваются всѣ радіусы. И удивленія достойно: чѣмъ дальше радіусы отдаляются отъ центра, тѣмъ болѣе раздѣляются и между собою; чѣмъ ближе къ центру, тѣмъ тѣснѣе спланиваются. Такъ долженъ быть одинъ центръ власти и въ каждомъ человѣческомъ обществѣ, въ каждомъ земномъ царствѣ. Подданные царства суть радіусы того центра: и чѣмъ болѣе они приближаются къ своему центру, своему царю, — приближаются духомъ любви, довѣрія, повиновенія, преданности; тѣмъ тѣснѣе они соединяются и между собою, и тогда царство пріобрѣтаетъ силу, несокрушимую врагами.

И такъ, если царство желаетъ быть сильнымъ и счастливымъ, въ немъ должна быть единая и единоедержавная власть, какъ умъ въ головѣ, какъ солнце на небѣ, какъ центръ въ кругѣ, — скажу болѣе, какъ одинъ Богъ во вселенной!.. Инстинктомъ понимаютъ это животныя, птицы и даже насѣ-



комья: ибо и они, собираясь въ стада и стаи, имѣютъ одного вожака, а пчелы своимъ попеченіемъ о своей царицѣ и своею ревностію о ея единодержавіи приводятъ въ изумленіе каждаго внимательнаго наблюдателя. Онѣ строятъ ей жилище, собираютъ лучшій медъ для ея питанія, составляютъ около ея стражу и никогда не допустятъ совмѣстнаго пребыванія двухъ царицъ въ одномъ ульѣ. Но уничтожьте, убейте или похитите эту царицу, маленькое царство пчелъ разлетается и погибаетъ.

Но откуда, спросить бы тѣхъ, которые не хотятъ признать важности и необходимости царской власти, откуда этотъ столь мудрый инстинктъ въ столь маломъ насѣкомомъ? Конечно, не отъ примѣра царствъ человѣческихъ взяла пчела законы своей общинной жизни, они положены въ ней природою; а виновникъ природы есть Богъ. И такъ Богъ вложилъ въ нее эти законы царства; Богъ поучаетъ людей примѣромъ неразумной твари, какъ необходима власть, и притомъ единоличная, для человѣческихъ обществъ, и какъ надобно охранять цѣлость этой власти. Не даромъ премудрый отсылаетъ человѣка поучиться ко нравію и пчелѣ! (Прит. VI, 6).

Но самозванные мудрецы настоящихъ печальныхъ временъ не хотятъ этого ученія. Они говорятъ: „для благоденствія и счастія людей не нужно никакой власти, никакого авторитета,—власть и авторитетъ предполагаютъ рабство, а люди все свободны и равны“. Такъ проповѣдуютъ люди прозванные *нигилистами*. Но жалкіе! своими дѣлами не опровергаютъ ли они того, что проповѣдуютъ словами? Отвергая власть царей и правителей, даже власть и



авторитетъ отца и матери, не подчиняются ли они въ то же время власти и авторитету своихъ вожаковъ, во мракъ ночи и подполья измышляющихъ анархію, убійства и разрушеніе?.. Такъ необходима власть, что если человѣкъ отвергнетъ власть законную, онъ самъ себя отдаетъ власти незаконной! Потому что учрежденіе власти есть не человѣческое учрежденіе, а Божественное. *Нѣсть власть, аще не отъ Бога* (Рим. XIII, I); *въ руцѣ Господни власть земли и потребнаго воздвигнетъ во время на ней* (Сир. X, 10), говорить Слово Божіе.

Начало царской власти, а съ нею и всякой богоустроенной власти въ семьѣ; Самъ Богъ положилъ оное, когда сказалъ первой женѣ: *Бѣ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ* (Быт. III. 16). Это не значить, что жена дѣлается рабою мужа; но только къ отношеніямъ помощницы и друга присоединяются отношенія подчиненности; отселѣ ея дѣятельность поставляется въ зависимость отъ мужа. Что до дѣтей,—рождаясь слабыми и безпомощными, онѣ тѣмъ самымъ становятся въ зависимость и подчиненіе родителямъ. Заповѣдь Божія въпослѣдствіи только точнѣе опредѣлила эти отношенія: *чти отца твоего и мать твою и благо ти будетъ* (Исх. XIX, 12). Намъ нѣтъ нужды, слѣдитъ постепенно, какъ изъ семей подъ властію отца образовались роды подъ главенствомъ патріарховъ, или царей—пастырей, изъ родовъ составились, *народились*, народы подъ властію царей; для насъ достаточно сказать, что и въ лицѣ патріарховъ, и въ лицѣ царей Богомъ благословлялась одна и та же власть, власть отеческая, единоличная и нераздѣльная. Онъ благословилъ, и не



разъ благословлялъ патріарховъ — Авраама, Исаака и Іакова властію въ родѣ своемъ и въ землѣ своей: дамъ тебѣ землю сію и стѣни твоему (Быт. XXIX, 7; XVII, 8). Обѣщавъ патріарху Іудѣ произвести царей изъ потомства его: не оскудѣтъ князь отъ Іуды и вождь отъ Іуды (Быт. XLIX, 10.); Самъ благоволилъ снизойти на желаніе народа Еврейскаго имѣть у себя царей, начертавъ для нихъ законы и оправданія царства (I цар. X, 24) и чрезъ пророка Самуила даровавъ ему лучшихъ царей его. И доколѣя богоустановленная власть оставалась въ рукахъ царей Давида и Соломона безраздѣльно и единолично, доколѣя и царство Еврейское было цвѣтуще и сильно. Раздѣленія и споры изъ-за власти ослабили народъ Еврейскій; съ отнятіемъ же царей и совсѣмъ пало и разрушилось это славное царство, не обширное по пространству владѣній, но великое по вліянію на всѣ царства земныя. Печальная исторія! Она повторялась и повторяется у всѣхъ народовъ міра: и самое всемірное царство Римское не избѣгло ея. Не тогда ли желѣзный Римъ сдѣлался глинянымъ, когда раздробленіе власти между нѣсколькими царями и осканіе оной людьми не призванными и недостойными, подобно ржавчинѣ, подточили желѣзо? Ближе къ намъ и болѣе знакома намъ исторія царства русскаго. И какъ громко свидѣтельствуетъ она о великой важности единодержавія! „Земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ“ говорили послы русскіе князьямъ Варяжскимъ. Отъ чего нѣтъ порядка? Отъ того, что нѣтъ власти. „Придите и княжите у насъ“. И пришли и стали



в княжить у насъ — Рюрикъ, а за нимъ Олегъ и Игорь: явилась власть, явился и порядокъ, явилась даже сила, которую не разъ испытала на себѣ сама столица Греческой имперіи! Единоедержавіе (Святаго Владиміра и великаго Ярослава) довершило благоустройство, возвышеніе, силу и славу Руси между народами Европы!... Но, увы! созданное единоедержавіемъ царство едва не разрушилось раздѣленіемъ власти. Междоусобія князей внесли прежній безпорядокъ въ жизнь русскаго царства, истощили его силу и повергли въ страшное двухвѣковое рабство дикому Монголу. И если бы не великіе князья Московскіе, — Богъ въ свѣтъ когда бы воспріянуло къ новой жизни наше любезное отечество. Но благодареніе Богу, оно и воспріянуло, и какъ то скоро единоедержавіе снова утвердилось на престолѣ царства въ лицѣ Іоанна III — тогда его преемниковъ. Почтимъ, слушателей благочестивые, благоговѣнною памятію князей и царей Московскихъ, великихъ собирателей Русской земли!

Краткость слова не позволяетъ намъ, слушателямъ, останавливаться на печальной эпохѣ междоцарствія. Здѣсь снова повторился страшный урокъ, какое великое несчастіе для царства заключается въ оскуднѣніи царственного дома и прекращеніи единоедержавія!.. Но моя мысль стремится къ убогой кельи Ипатіевскаго монастыря, гдѣ старица Марѳа, преклоненная молитвами и слезами земли русской, поручаетъ сына своего юнаго Михаила Феодоровича, покрову Царицы Небесной и отдаетъ на престолъ страждущей Россіи. Здѣсь началась новая заря нашего счастья, нашего величія и славы, — нача-



лась новая эпоха единоподданства: и не ей-то мы обязаны великими преобразованиями великих Петра и Екатерины? Не ей ли обязаны подвигами Благословеннаго Александра, мудраго Николая и особенно этого великаго царя-мученика, котораго неповинная кровь еще дымится на рукахъ его убійцы и злодѣевъ, но о которомъ горячія молитвы несутся къ небу не въ русской только землѣ, но и по всему православному востоку.

Благочестивые сыны Россіи, благословеннаго отечества нашего! падемъ во прахъ предъ неисповѣдимыми судьбами Божественнаго о насъ Промышленія! Отъ десницы Его въ стѣнахъ смиренной обители приняли мы самодержавный родъ великихъ царей; не безъ воли же Его и лишились такъ ужасно одного изъ лучшихъ самодержцевъ! Чего же домогается и къ чему стремится шайка изверговъ и злодѣевъ, не устранившись простерть святотатственные руки на убійство помазанника Божія, друга и благодѣтеля человечества? Конечно нѣтъ у нея другой цѣли, кромѣ всеобщаго разрушенія и анархій. Только съ уничтоженіемъ власти и воцареніемъ на землѣ всеобщей смуты и безначалія возможно наступленіе предреченнаго царства антихриста (2 Сол. 11, 6): и вотъ посланники сатаны слятся угадить пути этому страшному апокалипсическому звѣрю. Но живъ Господь! Священная власть Александра II-го, 26 лѣтъ ограждавшая наше счастье, снова въ твердыхъ и мощныхъ рукахъ Александра III: возблагодаримъ же за сіе Бога и призовемъ на Него и весь царствующій домъ



Его молитвы Его земнаго ангела хранителя, Благотворнаго и Великаго Князя Александра. Аминь  
Прот. И. Бурлуцкий.

Поученіе (для сельскихъ прихожанъ) о пользѣ грамотности.

У васъ, люб. мои прихожане, не у всѣхъ есть охота и расположенность учить дѣтей своихъ грамотѣ. Вотъ, бывало, начнется съ 1-го сентября ученье, проходятъ дни за днями, а крестьянскихъ мальчиковъ наберется всего 15—20\*). Такъ, полагаю, случится и нынѣшнюю осень. Что же это? или отцы и матери семействъ моего прихода добровольно хотятъ обречь дѣтей своихъ ходить во мракѣ невѣжества и не желаютъ, чтобы они хоть сколько нибудь просвѣтились свѣтомъ ученія? Это весьма прискорбно, тѣмъ болѣе, что у васъ въ настоящее время есть почти всѣ удобства къ тому, чтобы выучить дѣтей своихъ грамотѣ. Такъ, по милости здѣшней помѣщицы, у насъ есть хорошее училище, съ удобными комнатами для помѣщенія учениковъ, есть и наставники. За чѣмъ же дѣло стало? За вами, братіе. Вы не только не хотите чѣмъ бы то ни было вспомоществовать училищу, но даже не считаете нужнымъ посылать туда своихъ дѣтей. Въ настоящія минуты я, по долгу пастыря, постараюсь разъяснить вамъ, какую великую пользу можетъ доставлять грамотность даже въ вашемъ положеніи.

\*) Училище состоитъ изъ 40 учениковъ, половина набирается изъ дворовыхъ.



Учить грамотѣ—дѣло весьма полезное и хорошее, потому что грамотный человекъ, вездѣ нуженъ и ему живется лучше, чѣмъ человеку неграмотному, темному. Такъ, самъ онъ прочтаетъ и письмо отъ родныхъ, самъ и напишетъ, прочтетъ онъ и всякую бумагу отъ начальства, а весь міръ, пожалуй, послушаетъ его. Поэтому-то въ иныхъ обществахъ и выбираются въ начальники большею частію люди грамотные. А если кому изъ дѣтей вашихъ Господь приведетъ служить Царю-батюшкѣ, то и тамъ грамотнымъ гораздо лучше. Грамотный рекрутъ чего не упомянуть на память въ ученіи, то можетъ записать на бумагѣ. При томъ же нынѣ отъ правительства—приказаніе, чтобы обучать грамотѣ тѣхъ рекрутъ, которые не обучались ей дома. Поэтому, чтобы облегчить будущій двоякій трудъ сына—по ученію грамотѣ и по военной дисциплинѣ, лучше выучить его грамотѣ дома—на свободѣ, когда есть къ тому возможность. Не такъ ли?

Кромѣ того, грамота полезна и тому, кто пожелалъ бы вести какуюнибудь торговлю, которую во всякомъ случаѣ удобнѣе вести по записи, чѣмъ на память. Словомъ, грамотный лучше можетъ добыть себѣ кусокъ хлѣба и прокормить свое семейство, чѣмъ неграмотный.

Полезна грамота человеку и въ духовномъ отношеніи. Вотъ, напр., приходитъ воскресный день или праздникъ, когда у васъ болѣе свободы отъ работъ. Грамотный человекъ сходитъ прежде всего къ утрени и божественной литургіи, а потомъ возьмется за книжку—за евангеліе, псалтирь, четъ-минею и др., а домашніе могутъ послушать его чтеніе съ пользою для душъ своихъ. Неграмотный радъ-бы сдѣлать это, да неумѣетъ, и по-



неволя, чтобы тѣмъ нибудь развлечься, бредеть въ питейный, а ужъ зашелъ туда, добра мало. А дѣти ваши у кого они научатся молитвамъ Господнимъ, молиться Богу съ пониманіемъ? Скажете—у васъ самихъ? Но я знаю, что иные изъ васъ и сами-то путемъ не знаютъ ихъ, а другіе, хотя и знаютъ, но не правильно читаютъ, поэтому гораздо лучше было бы, еслибы вы отдавали дѣтей въ училищѣ, гдѣ они и научатся всему доброму. Они узнаютъ тамъ, почему называются христіанами, кто такой Іисусъ Христосъ, что такое Святая Троица, Богородица и др., выучатся читать заповѣди Господни, слово—научатся всему, что нужно знать каждому доброму христіанину.

У васъ, мой возлюбъ, у многихъ есть такая отговорка, что-де ученые изъ крестьянскаго быта бываютъ больше пьяницами и бездѣльными людьми, плохими кормильцами своихъ семействъ. Правда есть, къ несчастію, примѣры этому, но тутъ виновата всею не грамота, а сами отцы и матери, которые, отдавши сына въ ученье, совсѣмъ уже не заставляли его работать; а избаловавши его жить въ нѣгѣ, онъ въ послѣдствіи, вовсе отвыкъ отъ черной работы и дѣлался плохимъ кормильцемъ своего семейства. Въ такомъ случаѣ нужно такъ поступать, чтобы учась грамотѣ, въ свободное отъ того время, дѣти занимались и черными работами, какими вы сами занимаетесь. Тѣмъ болѣе это возможно, что ученье для крестьянскихъ мальчиковъ назначается только почти тогда, когда они бываютъ большею частью свободны отъ полевыхъ работъ—осенью и зимою, а часть весны и лѣтомъ они свободно могутъ приучаться къ полевой работѣ.



Не худо бы отцамъ и матерямъ, семействъ отдавать въ училище и дѣвочекъ своихъ. А это вотъ почему. Дѣвочки ваши выросши, могутъ со временемъ быть и сами матерями. А кто ближе къ дѣтямъ своимъ, какъ не мать? Особенно въ вашемъ крестьянскомъ быту отцамъ заниматься съ дѣтьми некогда, потому дѣло воспитанія дѣтей вмѣстѣ съ другими домашними хлопотами лежитъ на матеряхъ; но чему же мать неграмотная можетъ научить своихъ дѣтей, сама незнающая надлежащимъ образомъ ни молитвъ, ни истинъ вѣры, ни заповѣдей Божіихъ. Не отъ того ли у неграмотныхъ родителей и дѣти бываютъ суевѣрными и незнающими самыхъ главныхъ истинъ православной вѣры?

Итакъ, отцы и матери семействъ, прошу васъ, — оставьте всѣ отговорки и приводите дѣтей вашихъ въ училище. Раскаяваться не будете. Когда дѣти ваши выучатся грамотѣ, тогда сами увидите, какое будетъ различіе между вами, по большей части людьми темными, и грамотными дѣтьми вашими, и убѣдитесь, что моя рѣчь была къ вамъ правая.

Священникъ **Феокистъ Тихомировъ.**

**Поученіе противъ ложныхъ толковъ объ антихристѣ.**

Молимъ васъ, братія, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа и о нашемъ собраніи къ Нему, не спѣшите колебаться умою и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ бы нами посланнаго, будто уже наступаетъ день Христовъ (2 Сол. 2, 1—2). Такъ писалъ ап. Павелъ къ Солунянамъ, бывшимъ въ смущеніи отъ ложныхъ слуховъ, что скоро наста-



нетъ день Христовъ, скоро явится въ міръ антихристъ, послѣдуетъ разрушеніе міра, и придетъ Господь судить живыхъ и мертвыхъ. По этому же поводу и я хочу сказать вамъ, бр, слово, для успокоенія умовъ вашихъ, что и между вами ходятъ пустые слухи о скоромъ явленіи въ міръ антихриста и о кончинѣ міра. И не свое слово скажу я вамъ, бр, но тоже слово апостольское, слово Божіе: *Не смущайтеся, чтобы колебаться умомъ и смущаться, будто бы уже наступаетъ день Христовъ.*

По ученію слова Божія и церкви православной, предъ кончиною міра точно долженъ явиться антихристъ; потомъ послѣдуетъ разрушеніе міра, и тогда явится Господь—Судія живыхъ и мертвыхъ. Но когда это будетъ, неизвѣстно. О днѣ пришествія Господня не сказано ни апостоламъ, ни ангеламъ, ни человѣкамъ; не сказано, въ какомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, даже въ какомъ столѣтіи, или тысячелѣтіи будетъ пришествіе Господне. Это тайна, сокрытая отъ вѣдѣнія ангеловъ и человѣковъ. *О днѣ же томъ,* говоритъ Спаситель, *никто не знаетъ* (Мар. 13, 32), *знаетъ только Отецъ небесный, который положилъ въ своей власти времена и лѣта* (Дѣян. 1, 6). А намъ—людямъ—сказалъ Господь: *не ваше дѣло знать времена и сроки дня пришествія Господня.* И для нашей пользы Премудрый Господь сокрылъ день явленія Своего. Сказать ли намъ, что скоро будетъ кончина міра, мы не будемъ работать; будемъ все проживать. Сказать ли намъ, что долго не будетъ кончины міра;—не будемъ молиться; „еще-де успѣемъ“! Итакъ, не понимаете ли вы, бр, простымъ умомъ, что день Господень сокрытъ отъ веденія нашего для пользы нашей, чтобы мы всегда,



неослабно трудились и молились, и на всякое время готовились ко дню Господню? Какъ же говорить у васъ, что антихристъ явится 12-го іюля, или 15 августа сего года? Зачѣмъ насильно напрягать умъ и, такъ сказать, подбирать ключъ къ открытію тайны Божіей, сокрытой отъ ангеловъ и отъ людей и стараться узнать ее? Это дерзко и грѣшно!.. И кто же хочетъ открыть и возвѣстить міру эту тайну Божию? Люди темные, люди полуграмотные, или вовсе неграмотные. Странно! Темные люди хотятъ просвѣщать просвѣщенныхъ,— чѣмъ? своею тмою! Вѣдь никто изъ людей ученыхъ не берется открывать этой тайны Божіей. Вѣдь такими ложными предсказаніями любятъ заниматься только раскольники. Они только и ежедневно, и ежечасно ожидаютъ антихриста и хотятъ узнать его чуть не во всякомъ православномъ. Ну какое просвѣщеніе у раскольниковъ? Это *слѣпы слѣпцовъ водящіе*; это тма и невѣжество! Не отъ нихъ ли эта молва дошла и до васъ? Не видите ли, что эта молва глупыхъ и неразумныхъ, а можетъ быть и злонамѣренныхъ людей, ищущихъ не мира и покоя, а смущенія и страха душъ христіанскихъ? Не видите ли, что этотъ слухъ не отъ Бога? *Не всякому духу вѣрѣте*, говоритъ апостолъ Іоаннъ (1 Іоан. 4, 1), *а испытывайте духовъ, отъ Бога ли они: потому что много лжепророковъ появилось въ міръ. Не всякому слову вѣрѣте*, гов. Сирахъ (19, 16).

А вы вѣрите этимъ пустымъ слухамъ—не отъ церкви и учителей церковныхъ исходящимъ, а изъ темныхъ угловъ и невѣжественныхъ головъ? И какъ вредна эта ваша вѣра въ пустословіе! Она не только смущаетъ души благочестивыхъ и лишаетъ ихъ мира и покоя, но ослабляетъ ихъ вѣру въ церковь и ученіе ея, ослаб-



ляетъ надежду на Бога, ослабляетъ охоту къ трудамъ и занятіямъ. *Кто утверждается на лжи, тотъ посетъ отъ тры*, говор. Премудрый (Прит. 9, 12). Послушайте, бр., что случилось у солунянъ отъ этой молвы о скоромъ разрушеніи міра? Солуняне отъ страха оставили свои дѣла и работы, ходили изъ дома во домъ, проповѣдуя и разсуждая о кончинѣ міра, унывали, тосковали, имѣнія свои раздавали, а между тѣмъ, безчестные люди грабили и наживались на счетъ малодушныхъ. Это самое смятеніе и заставило апостола писать къ нимъ увѣщаніе. *Слышимъ, писалъ онъ, что нѣкоторые у васъ поступаютъ безчинно, ничего не дѣлаютъ, а суетятся. Таковыхъ увѣщаемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ. Вы же, бр., не унывайте, дѣлая добро* (3; 11, 13). Что случилось у солунянъ, то можетъ случиться и у васъ, бр. А наши раскольники, отъ напраснаго страха и ожиданія антихриста, дѣлали еще хуже. Они не только бросали свои дома и расточали имѣнія, коими пользовались ложные пророки,—но и удалялись сами въ пустыни и лѣса, и сами себя живо похороняли и сожигали. Вотъ до чего доводитъ вѣра въ пустословіе!

Итакъ увѣщаю васъ, бр., и словомъ апостола, и словомъ любви моей: *трудитесь и молитесь, и, пребывая въ безмолвіи, ѣшьте свой* (а не пронырствомъ добытый) *хлѣбъ*. Не вѣрьте пустымъ слухамъ, и не распространяйте ихъ! *Что свыше силъ вашихъ, того не испытывайте; ибо не нужно вамъ то, что сокрыто отъ васъ* (Сир. 3, 21, 22). Мы едва разумѣемъ, что на землѣ; гдѣ же намъ разумѣть, что дѣлается на небѣ? Едва разумѣемъ,



что случилось нынѣ; гдѣ же намъ знать, что будетъ завтра?

Вѣрьте и молитесь Богу, надѣясь на Его всеильную помощь. А когда вѣра и любовь наша къ Богу не оскудѣютъ, то надѣйтесь, что Господь не допуститъ въ наши дни явиться лжепророку—антихристу, богохульному лстецу, сыну беззаконія, посланнику и слугѣ діавола, для искушенія нашего. Пусть его ожидаютъ невѣрные; а намъ вѣрнымъ сынамъ Божиимъ да будетъ Царь и Господь нашъ І. Христосъ, и да царствуетъ Онъ надъ нами нынѣ и всегда и въ безконечные вѣки! Священникъ Петръ Смирновъ.

#### Поученіе о молитвѣ за Царя.

Братіе! Въ настоящее время мы должны съ особеннымъ усердіемъ молиться Господу, чтобы Онъ спасъ и помиловалъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича отъ всякія бѣды и напасти: „Господи! Спаси Царя и услыши ны!“ Если и всегда, то нынѣ, въ столь смутное для насъ—сыновъ Россіи время, особенно благовременно просить Господа, чтобы Онъ умирилъ міръ и избавилъ насъ отъ злобы ненавистниковъ мира и возмутителей спокойствія нашего. Объ этомъ и ап. Павелъ повелѣваетъ намъ молиться: *Молю васъ, говор. онъ, прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки: за Царя, и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже въсѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити (1 Тим. II, 1—4).* Объ этомъ же, т. е. о молитвѣ за Царя и уми-



ренія міра православнаго, по волѣ Государя Императора, предписываетъ намъ молиться и свят. правит. Синодъ. Вотъ почему мы нынѣ на литургіяхъ къ моленіямъ церкви присоединяемъ и нарочитыя прошенія: 1) *„О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ; 2) О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, и 3) молитву: „О спасеніи Царя нашего Александра Александровича“.* О возмущеніяхъ, или крамолахъ въ царствѣ нашемъ всѣмъ вамъ, православные, извѣстно, особенно съ того времени, какъ жертвою ихъ сдѣлался возлюбленный Монархъ нашъ Александръ Николаевичъ. И это зло, возникшее въ отечествѣ нашемъ лѣтъ 15, или болѣе, не прекращается до сего дня.. Но кто это враги и возмутители въ царствѣ нашемъ? Это люди, отрeksiеся отъ Бога и церкви, люди, къ несчастію, и наши русскіе, отступившіе отъ вѣры и поправшіе благочестіе и страхъ Божій, любовь къ Богу и ближнимъ, даже къ роднымъ своимъ,—люди развратные, *всегда учащіеся, и никогда въ разумъ истины прийти не могушіе* (2 Тим. III, 7), люди, отказавшіеся отъ неба и благъ небесныхъ и ищущіе земли и царства земнаго; ищущіе обогащенія безъ трудовъ и подвиговъ;—люди, не имѣющіе ни постоянныхъ мѣстъ, ни занятій, ни властямъ, ни родителямъ непокорные,—каковы: Коракозовы, Березовскіе, Соловьевы, Рысаковы, Желябовы и др. безбожники и беззаконники. И не понимаютъ несчастные, что ими руководить самъ древній искуситель, внушающій имъ, что они будутъ *яко боги*; не понимаютъ, что окаянный ведетъ ихъ лъстивыми путями къ временной и вѣчной гибели. Неразумные,—они не знаютъ, что творятъ. Кто ищетъ счастья и покоя



въ возмущеніи? Кто созидаетъ блаженство на крови ближнихъ? Это значитъ строить царство на обломкахъ огнедышущихъ горъ. Какая революція осчастливила государство?... Далѣе, — ужели возможно счастье безъ Бога, безъ вѣры, безъ любви? Ужели можетъ быть блаженство въ нечестіи, въ возмущеніяхъ, въ безначаліи? Исторія говоритъ намъ, что государство русское созидалось вѣрою и благочестіемъ предковъ нашихъ, а не невѣріемъ и нечестіемъ; что царство наше укрѣплялось преданностію подданныхъ Царю и покорностію властямъ, а не сопротивленіемъ имъ, не безначаліемъ.

Будемъ, бр., молиться, чтобы Господь укрѣпилъ въ народѣ русскомъ вѣру Христову о благочестіи; чтобы онъ просвѣтилъ очи неразумныхъ безбожниковъ и избавилъ ихъ отъ наущенія и оболъщенія діавольскаго; ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ. Будемъ просить Господа, чтобы Онъ умягчилъ сердца злыхъ людей любовію къ Себѣ, любовію къ ближнимъ и покорностію властямъ. Будемъ просить и угодниковъ Божіихъ, чтобы они молили Господа, да умирить Онъ міръ православный и укрѣпитъ державу россійскую, и спасетъ Императора нашего Александра Александровича отъ всякія бѣды и напасти!

Священникъ Петръ Смирновъ

#### Поученіе въ недѣлю XXIV по Пятидесятницѣ.

Братіе! всѣ мы грѣшники предъ Богомъ, всѣ мы больны душевно, — только объ этой опаснѣйшей болѣзни — болѣзни души, мы почти не думаемъ потому, что при житейскихъ заботахъ не чувствуемъ ея. У насъ и въ будни и въ праздникъ работа. Забота о житейскомъ,



какъ змѣя лютая, постоянно сосеть наше сердце; такъ что мы и въ самое великое для насъ время—во дни говѣнія, не можемъ избрать для себя нѣсколько дней, чтобы сколько-нибудь на свободѣ подумать о своихъ грѣхахъ и исповѣдывать ихъ предъ Богомъ. Какъ это опасно, какъ губительно, я уже не разъ говорилъ вамъ объ этомъ и всегда буду говорить. Теперь же я хочу поговорить съ вами о болѣзняхъ тѣлесныхъ.

Изъ нынѣшняго Евангелія вы слышали, какъ одна больная женщина, страдавъ кровотеченіемъ 12-ть лѣтъ, лечилась у разныхъ врачей и на леченіе издержала все свое имѣніе, но пользы не получила. И вотъ наконецъ она прибѣгла къ послѣднему, но самому вѣрному средству: она рѣшилась искать помощи у Врача небеснаго—Иисуса Христа. Когда Онъ проходилъ со множествомъ народа, женщина эта, съ твердою вѣрою въ Его всесильную помощь, подошедши сзади, коснулась края одежды Его, и—о, чудо! теченіе крови у нея тотъ-часъ остановилось. Иисусъ Христосъ тутъ же узналъ, что кто-то прикоснулся къ Нему. Женщина эта, видя, что нельзя утаиться, -- припавъ къ ногамъ Его, созналась предъ всемъ народомъ по какой причинѣ она прикоснулась къ Нему, и какъ тотъ-часъ исцѣлилась. Иисусъ Христосъ, выслушавъ ея признаніе, сказалъ ей: дерзай дщерь! вѣра твоя спасла тебя, иди съ миромъ. Такъ вотъ какую силу имѣетъ твердая вѣра во Иисуса Христа! Вотъ истинное-то лекарство!—А вы, братіе, какъ поступаете въ случаѣ болѣзни? Какъ только заболѣетъ кто изъ васъ, то и начинаются распросы: гдѣ живетъ такой-то знахарь, или такая-то лѣкарка; а потомъ и разѣзжаете по разнымъ мѣстамъ по этимъ знахарямъ и лекаркамъ, тратя на нихъ послѣдніе свои



гроши, безъ всякой пользы. И еще счастливы изъ васъ тѣ, которые хотя вреда-то не получаютъ, а то вѣдь отъ леченія вашихъ знахарей и лекарокъ не долго и умереть,—да многіе и дѣйствительно умирають, потому что у нихъ лекарствомъ, по большей части, служить сулема и крѣпкая водка, которая они совѣтуютъ не рѣдко принимать внутрь, а вѣдь это—ядъ! Вотъ послушайте, да запомните хорошенько, какъ совѣтуетъ намъ поступать Премудрый Иисусъ, сынъ Сираховъ: „Сынъ мой, говоритъ онъ, въ болѣзни твоей не будь небреженъ, помолись Господу и Онъ исцѣлитъ тебя. Оставь грѣховную жизнь и исправь руки твои, и отъ всякаго грѣха очисти сердце (т. е. покайся во грѣхахъ предъ Богомъ). Принеси Богу щедрую жертву, какъ бы уже умирающій. Потомъ дай мѣсто и врачу, ибо и его создалъ Господь и да не удаляется отъ тебя, ибо онъ нуженъ (Сир. XXXVIII, 9—12). Такъ вотъ видите, братіе,—Премудрый прежде всего совѣтуетъ больному помолиться Богу, да раскаяться во грѣхахъ, а потомъ пригласить и врача, а не знахарей вашихъ и лекарокъ, которые могутъ только отравлять людей.

И какъ хорошо будетъ, братіе, если вы всегда будете поступать по этому совѣту. Вы тогда и тратить не будете по пустому и жизнь свою не будете подвергать опасности; а главное—не будете оскорблять Господа Бога.

Свящ. Стефанъ Архонтовъ.

Поученіе противъ „посидѣлокъ“.

Братіе! не разъ было говорено нами съ сего священнаго мѣста и при другихъ удобныхъ случаяхъ,



чтобы дѣти ваши—дѣвицы не ходили на такъ-называемые посидѣлки. Между тѣмъ посидѣлки не прекращаются и зло отъ нихъ растетъ больше и больше. Только и слышно: тамъ украли куръ, здѣсь—гусей или утокъ,—и все на посидѣлки. Отцы и матери! Не говорите, что воровствомъ этимъ занимаются не дѣвицы, а молодые парни, которые ходятъ къ нимъ на посидѣлки. Не грѣшатъ ли и ваши дочери, когда онѣ принимаютъ и ѣдятъ краденое? И опять, зачѣмъ ваши дочери допускаютъ къ себѣ на посидѣлки молодыхъ парней? Сами посудите, сколько тутъ соблазна для молодыхъ людей безъ глаза родительскаго? Между прочимъ вотъ какое безобразіе творится на вашихъ посидѣлкахъ: кладутъ на доску дѣвицу, притворившуюся мертвою, и несутъ ее, будто бы на погребеніе, также дѣвицы; а впереди этой процессіи, вмѣсто святѣйшихъ изображеній, съ которыми обыкновенно св. церковь сопровождаетъ всѣхъ умершихъ правосл. христіанъ, несутъ простыя навозныя или хлѣбныя лопаты. Да, вѣдь это, братъ, кощунство баль св. церковію и ея установленіями! Отсюда не далеко и до того, что дѣти ваши для своего увеселенія будутъ крестить младенцевъ, вѣнчать браки и совершать кощунственно другія требы, которыя только имъ приходилось видѣть. Но ужели изъ васъ никому не случилось слышать, а грамотнымъ читать, какъ часто Господь наказывалъ дѣйствительною смертію людей притворявшихся мертвыми? Въ свящ. исторіи разсказывается, что когда дѣти посмѣялись надъ пророкомъ Елисеѣмъ, изъ ближайшаго лѣса выбѣжали медвѣди и разтерзали этихъ дѣтей. Смотри же, дѣти посмѣялись только надъ угодникомъ Божиимъ и тотчасъ разтерзаны звѣрями, а ваши дѣти дерзаютъ



глумиться надъ Самимъ Богомъ и Пречистою Его Матерію, и обращать учрежденіе св. церкви въ забавы. Господи! Какъ Ты долготерпѣливъ и многомилостивъ къ намъ.

Многіе говорятъ, что обычай устроить посидѣлки ведется у васъ издавна. Но мало ли прежде было дурнаго, такъ и досель нужно держаться этого? Вотъ я слышалъ, что предки ваши были татары, не христіанской вѣры, но потомъ дѣды и отцы ваши приняли св. крещеніе, и, по благодати Божіей, здѣлались православными христіанами. Значить предки ваши, которые приняли христіанство, дурное перемѣнили на хорошее; а вы не хотите бросить одного глупаго прежняго обычая.

Отцы и матери! Не губите душъ дѣтей своихъ, дозволяя имъ ходить на эти безнравственные посидѣлки; помните, что вы должны будете дать отчетъ за эти души Самому Богу. Дозволяя ходить на посидѣлки своимъ дѣтямъ, вы тѣмъ самымъ подаете имъ поводъ къ соблазну; а послушайте, что говоритъ о соблазнителяхъ Самъ Спаситель: *кто соблазнитъ изъ сѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили бы его въ глубинѣ морской* (Мѡ. XVIII, 6); значить лучше повѣсить себѣ на шею камень и съ нимъ броситься въ воду, чѣмъ соблазнить хоть одну чью-либо душу. Нѣтъ, — дай Господи, всѣмъ намъ жить самимъ, и дѣтей своихъ учить и воспитывать такъ, чтобы мы могли безбоязненно предстать предъ страшное судилище Христово, и представить, какъ самихъ себя такъ и дѣтей своихъ, непорочными и чистыми.

Свящ. Николай Любомировъ.



Поученіе въ день Архистратига Божія Михаила къ прихожанамъ изъ деревни „Хуторъ“ \*).

Братіе! У васъ нынѣ какъ бы престольный праздникъ, такъ какъ чествуемаго нынѣ св. правосл. церковію Архистратига Божія Михаила вы избрали своимъ особеннымъ покровителемъ и ходатаемъ предъ Престоломъ Всевышняго; съ благоговѣніемъ встрѣтили его св. икону; въ честь его служите подворно молебны и совершаете обычное торжество. Доброе, благочестивое дѣло! Но съ тѣмъ вмѣстѣ не могу и не посѣтовать на васъ, братъ, вотъ за что: проходя ваши дома съ „молебномъ“, въ рѣдкомъ домѣ вашемъ встрѣчалъ я икону празднуемаго вами Архистратига Божія Михаила, тогда какъ каждый изъ васъ непременно долженъ бы имѣть его икону, какъ особаго вашего покровителя и ходатаю предъ Господомъ Богомъ.—Между тѣмъ у многихъ изъ васъ я встрѣчалъ много изображеній весьма недоброкачественнаго содержанія. Такъ, напр., вмѣстѣ съ иконою Богоматери, я видѣлъ въ одномъ домѣ картину, съ надписью: „Чѣмъ я тебя огорчила“... или въ другомъ мѣстѣ,—также въ рядѣ съ ликами святыхъ, прибита картина, изображающая пьяный разгулъ и безобразную пляску негодныхъ людей. Видѣлъ и еще много картинъ подобнаго же содержанія; но о нихъ не прилично и говорить здѣсь. Имѣя уши слышати, да слышитъ и уразумѣть, къ кому относятся слова мои!

Сл. хр., прошу васъ и умоляю, какъ пастырь и духовный вашъ отецъ, ради Бога не имѣйте въ домахъ

\*) Приходомъ къ селу Дубасову, мокшанск. уѣзда.



вашихъ и никогда не покупайте такихъ безобразныхъ картинъ; не думайте, что эти безнравственные изображенія украшаютъ ваши дома, напротивъ—онѣ порочатъ и оскверняютъ христіанскія жилища. Гораздо лучше и угоднѣе для Господа Бога было бы, если бы всѣ вы, взявъ этихъ никуда негодныхъ картинъ, имѣли икону празднуемаго вами св. Архистратига Божія Михаила, иконы Спасителя, Божіей Матери и другихъ св. угодниковъ Божіихъ. А пріобрѣсть ихъ въ настоящее время легко и удобно. У насъ, какъ вамъ извѣстно, въ настоящее время проживаетъ живописецъ \*); обратитесь къ нему и онъ напишетъ вамъ какую угодно икону. Скажете: „дорого возьметъ“. Нѣтъ,—едва-ли всѣ эти иконы обойдутся дороже купленныхъ вами картинъ, а если нѣсколько и дороже, то, вѣдь, это дѣло благое, богоугодное. И какъ за васъ порадуется празднуемый нынѣ вами св. Архистратигъ Божій Михаилъ, если вы это исполните!—Скажете: „не на что пріобрѣсть св. иконы,—лишнихъ денегъ не имѣемъ?“. Не думаю. Во время праздника умерьте вашъ разгулъ и лишнюю, сбереженную копѣйку употребите на это святое дѣло; вотъ вамъ и деньги. Не правда-ли? Примите же, бр., мое пастырское наставленіе къ сердцу и непренебрегайте имъ; помните, что оно сказано единственно для пользы вашей и ко спасенію душъ вашихъ.

Свящ. А. Рождественскій.

\*) За это время въ приходскомъ храмѣ поновлялись иконостасы и расписывались внутр. стѣны храма.



## Поученіе въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Нынѣшній праздникъ, бр., св. церковь установила въ память введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Вотъ какъ было это событіе. Родители Пресвятой Дѣвы Маріи Іоакимъ и Анна, будучи долгое время бездѣтны, молили Господа даровать имъ дитя, и дали обѣщаніе, что, если Господь исполнить желаніе ихъ, родится у нихъ дитя, они отдадутъ его на служеніе Богу. Молитву праведныхъ Богъ услышалъ и под старость даровалъ имъ дочь. Праведные родители три года воспитывали Пресвятую Дѣву въ своемъ домѣ, и воспитывали такъ, что Она уже въ такихъ юныхъ лѣтахъ имѣла хорошее понятіе о Богѣ. Но какъ только исполнилось Ей три года, родители Ея, собравъ всѣхъ своихъ сродниковъ и сверстницъ Пресвятой Дѣвы, повели Ее во храмъ съ возженными свѣчами, при пѣніи духовныхъ пѣсней. Въ храмъ встрѣтилъ Пресв. Дѣву первосвященникъ Захарія, который, по внушенію Духа Святаго, ввелъ Ее во внутреннее святилище храма, во Святое Святыхъ, куда самъ могъ входить только разъ въ годъ. Послѣ этого Пресвятая Дѣва Марія постоянно жила при храмѣ и воспитывалась тамъ до зрѣлаго возраста, занимаясь, какъ говоритъ преданіе, чтеніемъ слова Божія, рукодѣліемъ и молитвою. И при такомъ-то воспитаніи Она удостоилась сдѣлаться Матерію Господа нашего Іисуса Христа. Такъ, вотъ, какое событіе празднуется нынѣ! Св. церковь установила этотъ праздникъ для того, чтобы мы прежде всего въ своихъ молитвахъ возвеличили Пресвятую Богородицу, а потомъ, чтобы изъ Ея воспита-



нѣ взяли себѣ урокъ, какъ нужно намъ воспитывать своихъ дѣтей. Одно дѣло мы сдѣлали: по мѣрѣ своихъ слабыхъ силъ, возвеличили Владычицу нашу въ пѣсняхъ и пѣніяхъ церковныхъ. Теперь поучимся изъ воспитанія Пресв. Богородицы воспитанію своихъ дѣтей. Вы слышали, съ какимъ вниманіемъ и попеченіемъ воспитывали Божию Матерь Ея праведные родители: они съ раннихъ лѣтъ дали Ей хорошее понятіе о Богѣ и внушили Ей страхъ Божій; а потомъ, когда Она воспитывалась при храмѣ, — то тамъ, кромѣ рукодѣлія, занималась чтеніемъ слова Божія и молитвою. Въ добавокъ къ этому выслушайте еще, какъ учить о воспитаніи дѣтей св. апостоль Павелъ: *отцы, не раздражайте дѣтей вашихъ, но воспитывайте ихъ съ учениемъ и наставленіемъ Господнемъ* (Ефес. 6, 4). Изъ всего этого слѣдуетъ, что о воспитаніи дѣтей нужно имѣть особенное попеченіе: ихъ не нужно безъ дѣла не только бить, наказывать, но даже и оскорблять словами. Чѣмъ ни ласковѣе обращаешься съ дѣтьми, тѣмъ довѣрчивѣе они бываютъ, тѣмъ охотнѣе слушаютъ и исполняютъ совѣты старшихъ. А у васъ какъ бываетъ? У отца какое нибудь дѣло не ладится, онъ свою досаду изливаетъ на дѣтяхъ бранью или побоями; мать чѣмъ нибудь огорчена, и тутъ дѣти виноваты, она — кричитъ на нихъ, а иногда бьетъ; иная же безразсудная даже проклинаетъ ихъ, не понимая, что чрезъ это она на всю жизнь дѣлаетъ дѣтей своихъ несчастными. Ибо благословеніе отца, говоритъ Іисусъ сынъ Сираховъ, *утверждаетъ домъ дѣтей, а проклятіе матери разрушаетъ до основанія* (Сир. 3, 9). Далѣе, при дѣтяхъ не должно ни дѣлать, ни говорить ничего дурнаго, тогда какъ изъ васъ нѣкоторые часто при дѣтяхъ бранятся на



своихъ стариковъ—родителей, произносятъ при дѣтяхъ скверныя слова. Отъ этого дѣти ваши оказываются не послушными, на что вы и сами не рѣдко жалуетесь, и, кромѣ того, научаются произносить скверныя слова еще тогда, когда не умѣютъ произнести имени Божія. А какъ великъ и ужасенъ грѣхъ—сквернословіе! Бойтесь подавать такой дурной примѣръ дѣтямъ; Господь Богъ страшно накажетъ за это! Старайтесь лучше своимъ примѣромъ учить ихъ хорошему: какъ только дитя начнетъ выговаривать слова, учите его произносить имя Божіе; толкуйте ему, что Богъ нашъ Отецъ, Онъ насъ любитъ, даетъ намъ все: пищу, одежду, здорье и даже самую жизнь; что Онъ любитъ и награждаетъ того, кто дѣлаетъ добрыя дѣла, а за дурныя дѣла наказываетъ. Вотъ когда такъ будете толковать дѣтямъ, они будутъ любить Бога и бояться Его. Съ раннихъ лѣтъ нужно приучать дѣтей молиться Богу, да не только дома, но водить ихъ и въ храмъ Божій, не отговариваясь тѣмъ, что они еще малы, потому что вы сами слышали, что пресвятую Дѣву Марію праведные родители Ея привели во храмъ, когда Ей было три года. Когда же дѣти достигнутъ 8 ми или 9 ти лѣтъ, то нужно отдавать ихъ, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, въ школу,—гдѣ, кромѣ полезныхъ для себя знаній въ житейскомъ быту, приобрѣтутъ они правильное понятіе о Богѣ и научатся, какъ жить по заповѣдямъ Божиимъ. Но, скажу опять, дѣтей приучать ко всему хорошему нужно не одними словами, но и своимъ примѣромъ, потому что примѣръ сильнѣе словъ. А то какая будетъ польза, если, напр, вы будете постоянно твердить дѣтямъ, чтобы они въ праздники ходили въ храмъ Божій, а сами, какъ у васъ не рѣдко



бываетъ, будете во время службы въ праздничные дни или заниматься чѣмъ-нибудь по хозяйству, или, что еще хуже, будете сидѣть, безъ всякаго дѣла, около своихъ дворовъ, проводя время въ разныхъ толкахъ и житейскихъ разговорахъ. Вообще, если желаете, чтобы дѣти ваши любили и дѣлали одно доброе и отвращались отъ всего дурнаго,—то сами прежде всего подавайте имъ примѣръ въ этомъ своею жизнію и дѣлами.

Итакъ, слуш. христ., научитесь изъ исторіи нынѣшняго праздника надлежащему попеченію о дѣтяхъ своихъ; воспитывайте ихъ, по слову апостола, *въ ученіи и наставленіи Господнемъ*. Вы слышали, какой чести удостоилась чрезъ доброе воспитаніе Пресвятая Дѣва Марія? Она сдѣлалась Матерію Господа. Такъ, и вы не препятствуйте своимъ нерадѣніемъ о дѣтяхъ приходить имъ къ Спасителю—Богу, *ибо, по Его святѣйшему слову, таковыхъ есть царство небесное* (Мѣ. 19, 14).

Свящ. С. Архонтовъ.

**Поученіе въ день свят. и чудотворца Николая.**

Праздникъ въ честь свят. и чудотворца Николая напоминаетъ намъ, бр., о святой жизни сего угодника Божія, полной различныхъ добродѣтелей и высокихъ подвиговъ благочестія. Но истинѣ удивительна жизнь сего святителя! Какъ добрый пастырь, онъ, по слову Спасителя, *полагалъ душу свою за овцы своя* (Іоан. 10, 11). Скорбящіе и печальные находили въ немъ утѣшителя; обиженные и притѣсенные защитника; бѣдные и нуждающіеся скорого помощника и питателя; заблуждающіеся грѣшники—вѣрнаго наставника и учи-



теля. Словомъ, свят. Николай до того былъ человеколюбивъ, что заботился болѣе о нуждахъ своихъ ближнихъ, чѣмъ о собственныхъ; трудился не столько для себя, сколько для другихъ.

Нельзя ли, братіе, и намъ быть столь же добрыми и человеколюбивыми, какъ былъ добръ и милостивъ св. Николай? Не только возможно, но и должно. Праздникъ въ честь угодника Божія для того и установленъ церковію, чтобы научить насъ жить такъ, какъ жилъ св. Николай. Подражая его святой жизни, мы должны стараться такъ же вѣрно служить Богу, какъ вѣрно служилъ онъ. Но можно ли намъ грѣшнымъ, скажете вы, сравниться съ Николаемъ, чудотворцемъ? Мы и Богу лѣнны молиться, и постоянно ссоримся, и враждуемъ другъ противъ друга. Какое же сходство между нами и угодникомъ Божиимъ? Что правда, то правда. Дѣйствительно, мы великіе грѣшники; каждагодневно прогнѣваемъ Бога своими — грѣховными слабостями и не столько, кажется, благодѣтельствуемъ, сколько вредимъ нашимъ ближнимъ. Но кто же, бр., принуждаетъ насъ поступать такъ? Не по своей ли волѣ впадаемъ мы въ тѣ, или другіе грѣхи, — предаемся тѣмъ, или другимъ порокамъ? Значить, вполне зависитъ отъ нашей же воли исправиться и начать жизнь добродѣтельную. Все зависитъ отъ нашего старанія и усердія. Находятся же и среди васъ такіе, которые, живя за нѣсколько верстъ отъ храма Божія, не опускаютъ ни одного праздничнаго богослуженія, знаютъ молитвы церковныя и отчасти христіанское вѣроученіе. Отъ него же имъ это возможно, а другимъ нѣтъ? Очевидно отъ того, что другіе объ этомъ не заботятся. Или: отъ чего иные сосѣди живутъ между собою мирно,



выручаютъ другъ друга въ нуждѣ и стоятъ за сосѣднее добро, какъ за свое, а другіе каждодневно ссорятся и не скажутъ одинъ о другомъ добраго слова? Отъ того, что одни со всею любовію относятся къ ближнимъ и снисходительно смотрятъ на чужіе недостатки, а другіе любятъ только себя, къ прочимъ же питаютъ зависть, злобу. „Конечно хорошо, скажете, жить по закону Божію, но трудно; всякій изъ насъ склоненъ скорѣе къ худымъ дѣламъ, чѣмъ къ добрымъ.“ Но что же безъ труда дается намъ? Лучше потрудиться для Бога и быть наслѣдникомъ царствія небснаго, чѣмъ рабски служить своимъ страстямъ и быть осужденнымъ на вѣчное мученіе. Ктому же если исполненіе закона Божія кажется для насъ труднымъ; то это зависитъ отъ того, что мы не пытались, какъ должно, исполнять закона Божія. Не испытанное дѣло всегда насъ страшитъ; но возмись за дѣло съ терпѣніемъ и усердіемъ; тогда всѣ препятствія и неудобства къ исполненію его сами собою устроятся. Праведники, исполнявшіе законъ Божій, были такіе же люди, какъ и мы. Разныя слабости и грѣховныя наклонности были знакомы и святымъ, но святые постоянно боролись съ ними и не давали имъ побѣждать себя. Если мы приучимъ себя поступать такъ же; то исполненіе закона Божія перестанетъ казаться намъ тяжкимъ бременемъ. Самъ Спаситель о законѣ своемъ сказалъ: *иже Мое благо и бремя Мое легко есть* (Матѣ. 11, 30).

И такъ, бр. безъ пустыхъ отговорокъ, будемъ стараться исполнять законъ Божій, по примѣру свят. и чудотворца Николая. Постараемся подражать ему въ любви къ Богу и благодѣланіи нашимъ ближнимъ. Святитель Божій, по любви своей къ людямъ, не ли-



питъ насъ своей помощи, если на пути добродѣтельной жизни встрѣтятся намъ затрудненія и препятствія. Онъ помолится за насъ Богу,—а въ святомъ писаніи сказано: *много можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема* (Іак. 5, 16.)

Свящ. Михаилъ Индустріевъ.

**Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы.**

*„Приведутся Царю дѣвы въ слѣдъ Дщере Царевы, искреннія Ея приведутся Тебѣ: приведутся въ веселіи и радованіи, введутся въ храмъ Царевъ.“* (Псал. 44, 15, 16.).

Какую это Дщерь Цареву созерцаетъ пророкъ Божій, въ слѣдъ которой приведутся Царю дѣвы, искреннія ея приведутся Ему, приведутся въ веселіи и радованіи и введутся въ храмъ Царевъ? Пророкъ представляетъ ее выше всякой земной дщери; онъ говоритъ, что Дщерь Царева предста одесную Царя одѣяна въ ризахъ позлащенныхъ и преиспращенныхъ,—вся слава ея внутри,—къ ней придетъ богатый Тиръ съ дарами,—лицу ея помолются богатиіи людстѣи; ей внушается забыть люди своя и домъ отца своего. Кто же эта дивная Дщерь Царева?

Намъ, христіане, причастникамъ новозавѣтныхъ таинъ, не трудно узнать изображаемую пророкомъ Дщерь Цареву, кто—она; ибо нынѣшнее церковное торжество есть воспоминаніе одного важнѣйшаго событія изъ жизни этой пророкованной Дщери Царевой. Сія Дщерь Царева есть небесная Заступница рода нашего, Мать Господа нашего Іисуса Христа.



Она, по слову пророка, *предста одесную Царя въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна преиспращена*. Такъ, едва только исполнилось три года, Пресвятая Богоотроковица, какъ плодъ горячей молитвы свв. Іоакима и Анны, во исполненіе ихъ обѣта, приведена была въ храмъ для посвященія Богу Израилеву, и тогда же, какъ говорить благочестивое преданіе, введена была первосвященникомъ во Святое Святыхъ, мѣсто особеннаго присутствія и славы Бога Израилева. Чудное дѣло совершилось тогда! И самые „Ангелы, вхожденіе Пречистыя зряще, удивившася, како со славою Дѣва вниде во Святое Святыхъ“ (пѣсн. 9 канон. Введен.). По закону Моисееву и первосвященникъ могъ входить во Святое Святыхъ только однажды въ годъ съ очистительною жертвенною кровію, а всякому другому совершенно недоступенъ былъ входъ въ это святилище; но вотъ вводится въ него трлѣтствующая отроковица!.. И однакожъ Пресвятая Дѣва не явилась чрезъ то нарушительницею закона. Могла ли, въ самомъ дѣлѣ, нарушить законъ та, которую падшій родъ человѣческой ждалъ цѣлыя тысячелѣтія и долженъ былъ пройти долгій рядъ очищенія и освященія въ сонмѣ патріарховъ и другихъ святыхъ мужей Ветхаго Завѣта, чтобы наконецъ явилась отъ вѣка предназначенная быть одушевленнымъ Кивотомъ Божиимъ, котораго ветхозавѣтный кивотъ, эта сватыня израилева, былъ только прообразованіемъ? Итакъ внимательные къ путямъ промысла Божія, избранные отъ Израиля, видя вхожденіе Богоотроковицы во Святое Святыхъ, должны были возрадоваться скорому приближенію времени посѣщенія Божія, должны были узрѣть въ ней и чрезъ нее наступающее и уже наставшее исполненіе всѣхъ обѣтованій и надеждъ



Израиля. Посвященная Богу, пребывая неотлучно во храмѣ, Пресвят. Богоотроковица часто и послѣ того удалялась во Святое Святыхъ для молитвы и богомыслия: и здѣсь-то она возрасла тѣломъ и духомъ въ ту полноту святости и чистоты, что предстояла одесную Царя Израилева подлинно одѣянною и преукрашенною всѣми добродѣтелями; и отсюда-то она вышла наконецъ достойною быть живымъ вмѣстилищемъ невмѣстимаго Бога-Слова, Господа нашего Иисуса Христа.

Вотъ, сл. хр., ближайшій, буквальный смыслъ словъ пророческихъ, нами выше приведенныхъ. Но они имѣютъ и болѣе высокий и глубокий смыслъ. Духъ пророческій созерцалъ не одно только предстояніе Дщери Царевой, преблагословен. Дѣвы Маріи, одесную Бога Израилева во святыни Кивота Ветхаго завета. Духъ Божій открылъ духовнымъ очамъ пророка другое славнѣйшее предстояніе Дщери Царевой одесную Царя. Пророкъ Божій созерцалъ преблагословенную Дѣву тамъ, гдѣ она нынѣ пребываетъ, созерцалъ ее предстоящую одесную возлюбленнаго Сына ея Иисуса Христа, Который, по воскресеніи изъ мертвыхъ и по вознесеніи своемъ на небо, пріавши всяку власть на небеси и на земли, (Мѣ. 28, 18), даровалъ и преблагословенной Матери Своей по человѣчеству, Дѣвѣ Маріи, воспріять достоинство Царицы небесной. Нынѣ имя ея, какъ имя Царицы небесной, поминается, по слову пророка, во всякомъ родѣ и родѣ; и мы видимъ и знаемъ, что ей приносятъ дары свои не одинъ богатый Тиръ, но вся вселенная, прежде рожденія отъ нея Господа идопоклонствующая, а теперь призванная Имъ въ чудный свѣтъ познанія истиннаго Бога (2 Петр. 2, 9); знаемъ также, что лицу пресв. Богоматери молились и молятся



мнози богатіи людстїи; самыя вѣнчанныя и превознесенныя славою цари земныя не стыдятся преклонять, а еще и хвалятся тѣмъ, что преклоняють предъ нею колѣна свои и уповаютъ чрезъ нее одну обрѣсти и получить отъ Сына ея благодать, и спасеніе, и заступленіе. Такъ вознесенна и превознесенна честнѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ!

И однакожъ, *вся слава Дщери Царевы*, преблагосл. Дѣвы Богородицы, *внутри*, по слову пророка. Чудное изображеніе! Какъ это возможно, чтобы слава выше Херувимовъ и Серафимовъ прославленной Дщери Царевой была *вся внутри*? Но устами пророка, братіе, глаголалъ Духъ Божій, испытующій вся и глубины Божія; слѣдовательно, несомнѣнно вѣрно то, что вся слава Дщери Царевой *внутри*. Никто изъ земнородныхъ не имѣлъ такой высокой и полной славы внутренней, такой чистоты и святости, какую имѣла преблагослов. Дѣва; но въ то же время никто изъ земнородныхъ столько не удалялся отъ всякой внѣшней славы, сколько удалялась отъ нея Пресвятая Дѣва, Матерь Божія. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, на земную жизнь ея, и вы уразумѣете, что дѣйствительно *вся слава ея была внутри*. Матерь Господа нашего Іисуса Христа не любила открывать передъ людьми и оглашать то, что по всему праву могло прославить ее предъ ними. Когда архангелъ Гавріиль принесъ Пресв. Дѣвѣ благовѣстіе о воплощеніи отъ нея Сына Божія, открыла ли она кому-либо эту славу? Она не открыла сей члавы даже и хранителю ея дѣвства, праведному Іосифу; и онъ долженъ былъ узнать объ этомъ уже отъ ангела. Рожденіе отъ нея Сына Божія, Владыки твари видимой и невидимой, сопровождалось, какъ мы знаемъ изъ Еван-



теія, многими чудесными знаменіями. Эти знаменія, безъ сомнѣнія, должны были прославить родившую Богочеловѣка: чтожь Матерь Божія? Она все то *соблюдаше слагаящи въ сердцахъ своихъ*, замѣчаетъ евангелистъ (Лук. 2, 19). Когда чудесныя дѣла и божественное ученіе Іисуса Христа, во время общественнаго служенія роду человѣческому, обращали на Него невольное вниманіе всѣхъ и каждаго и прославляли Его славою, хотя Онъ славы отъ человѣкъ и не искалъ (Іоан. 5, 41); и тогда, по сказанію евангельскому, Матерь Божія не раздѣляла славы съ Сыномъ Своимъ. Мы не видимъ Матери Божіей, когда Сынъ ея торжественно, какъ Царь Израилевъ, входитъ въ Іерусалимъ; напротивъ, на Голгоѣѣ, при распятіи Іисуса Христа, когда безславно распинаемый посреди разбойниковъ Сынъ ея могъ, по суду человѣческому, и ее покрыть также безславіемъ, она предстояла. Воскресшій Спаситель, безъ сомнѣнія, прославилъ Матерь свою особеннымъ явленіемъ своимъ; но Евангеліе ничего не говоритъ намъ объ этомъ, конечно, потому, что Приснодѣва по своему глубокому смиренію не хотѣла, чтобы знали о томъ другіе. Столь глубочайшее смиреніе было неизмѣннымъ правиломъ жизни Божіей Матери и послѣ вознесенія Спасителя на небо, когда бы, кажется, совершенно не возможно было Матери Его долѣе сокрывать свою славу внутреннюю и уклоняться отъ достойнаго прославленія со стороны вѣрующихъ въ Сына Божія. И такъ, сл. христ., пророкъ Божій воистину сказалъ, что *вся слава Дщере Царевой, преблагосл. Богородицы, внутри!*.. Если такова Дщерь Царева, если она — Матерь Единороднаго Сына Божія: то сколь слаженны тѣ дѣвы, о которыхъ ветхозавѣтный тайнозритель сказалъ, что



онѣ приведутъ Царю въ слѣдъ Дщери Царевой! И кто бы изъ насъ не пожелалъ быть въ ликѣ этихъ блаженныхъ, чтобы въ слѣдъ преблагосл. Богоматери безопасно войти въ царство славы Единороднаго Сына Божія, Сына Дщери Царевой по человѣчеству!.. Одна-кожъ, кто эти блаженные дѣвы, созерцаемыя пророкомъ, которыя приведутся Царю въ слѣдъ ея? Не тѣ ли это отроковицы сверстницы Богоматери, которыя, какъ гласитъ церковное преданіе, сопутствовали пренепорочной Дѣвѣ, когда она, какъ жертва чистѣйшая, ведена была своими родителями въ храмъ Израилевъ для посвященія Господу? Безъ сомнѣнія, и сей ликъ юныхъ дѣвъ еврейскихъ былъ блаженъ, и онѣ не изгнаны были отъ взора пророческаго; потому что велика была честь и слава сопровождать ту, которая, входя въ храмъ Господень, соввела благодать божественнаго Духа и въ лицѣ своемъ приняла первый залогъ обрученія всего человѣчества съ Божествомъ. Но взоръ пророческій устремленъ былъ ко временамъ и гораздо отдаленнымъ отъ воспоминаемаго нынѣ церковію событія изъ жизни Божіей Матери; духъ пророка созерцалъ сонмъ другихъ дѣвъ, имѣющихъ шествовать въ слѣдъ Дщери Царевой.

Пророкъ самъ помогаетъ намъ уразумѣть тѣхъ дѣвъ, которыя приведутся Царю въ слѣдъ Дщери Царевой. Внушая ей забыть люди своя и домъ отца своего, онѣ отъ лица Божія вѣщаетъ: *вмѣсто отецъ твоихъ быша сынове твои*. Что же это значить? Значить то, что Единородный Сынъ Божій, безсѣменно родившійся отъ Приснодѣвы Маріи, сотворилъ и насъ, плоти и крови которыхъ Онъ преискренне пріобщился (Евр. 2, 14), сотворилъ сынами пренепорочной Дѣвы. Она — Матерь Ему по рожденію, но также Матерь и намъ по усыно-



влению ей насъ чрезъ вѣру во І. Христа, Который по-  
сему не стыдится нарицати насъ братією своею (Евр.  
2, 11) и есть первенецъ между вѣрующими въ Него  
сынами преблагословенной Матери Божіей.

И такъ, вотъ кто суть тѣ дѣвы, которыя приведутся  
Царю въ слѣдъ Дщери Царевой, приведутся въ веселіи  
и радованіи, введутся въ храмъ Царевъ. Сл хр.—не!  
Всѣ мы въ купели крещенія получили небесное обру-  
ченіе Царю царствующимъ, всѣ обручены Христу, какъ  
дѣвы чистыя (2 Кор. 11, 2.), и по праву сего обруче-  
нія, по силѣ залога вѣры, обязались шествовать къ  
Нему на бракъ Агнчій, въ слѣдъ Царицы небесной,  
предстоящей одесную славы Возлюбленного Сына Сво-  
его, Господа нашего. Только на пути-ли мы царскомъ?  
Идемъ ли мы въ слѣдъ путеводительницы нашей? Пусть  
каждый изъ насъ поглубже взглянетъ на самого себя,  
на свою жизнь. Припомнимъ, братіе, евангельскую прит-  
чу Спасителя о брачномъ пирѣ, уготованномъ царемъ  
для сына своего. Знаете, что на этотъ пиръ явился  
одинъ изъ званыхъ не въ брачной одеждѣ,—и что съ  
нимъ сдѣлалъ царь? Связаннаго по рукамъ и ногамъ,  
его выбросили во тму кромѣшнюю, гдѣ плачь и скре-  
жетъ зубовъ (Мѡ. 22, 1—13). Страшно и подумать,  
если кто либо и изъ насъ, сыновъ благодатнаго цар-  
ства, окажется недостойнымъ славнаго и блаженнаго  
царства Христова. Въ опредѣленное для каждаго вре-  
мя и насъ ангелъ смерти поведетъ и, пожалуй, дове-  
детъ до дверей царства небеснаго; но, быть можетъ,  
только для того, чтобы показать намъ, чего мы на вѣ-  
ки должны лишиться. И намъ, пожалуй, скажетъ пра-  
ведный судія: друже! здѣсь уготовано мѣсто не для  
тебя, неимущаго одѣянія брачна...



Какъ же намъ, хр., благонадежно управить путь свой на бракъ Агнцій, въ царство славы Единороднаго Сына Божія? Для этого неуклонно нужно слѣдовать за Дщерью Царевою, которую мы уразумѣли въ лицѣ Преподобн. Дѣвы Богоматери.

Если мы любимъ простоту, нестяжательность, безмолвіе; если не цѣнимъ высоко наружнаго блеска и суетной человѣческой славы, а ищемъ славы, которую благословляетъ самъ Богъ; если мы молимся и все дѣлаемъ не на показъ людямъ, но чтобы явиться единому Богу, видящему въ тайнѣ (Мф. 6, 4): это знакъ, что мы стоимъ на пути царскомъ, идемъ въ слѣдъ Дщери Царевой; ибо стараемся имѣть всю славу внутри, какъ имѣла оную и Дщерь Царева. Если кто изъ насъ, испытываемый различными скорбями и бѣдствіями, пребываетъ въ терпѣніи и упованіи на Господа, еще же и радуется, по слову апостола (Іак. 1, 2), хотя бы и сквозь слезы: таковой также идетъ въ слѣдъ Дщери Царевой и приведется въ храмъ Царевъ. Ибо та, которая на землѣ испытана была скорбями болѣе всѣхъ, кромѣ только Сына ея—Богочеловѣка, и которой душу прошло крестное оружіе, безъ сомнѣнія, не оставитъ шествующихъ за нею путемъ скорбнымъ, а покроетъ ихъ своимъ всечестнымъ покровомъ и безопасно доведетъ въ храмъ славы Возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего І. Христа.

Есть еще, братіе, одинъ путь, одно шествіе въ слѣдъ Дщери Царевой, по которому идутъ не многіе избранные: это тѣ, которые избрали подвигъ дѣвства, не по скорби и не по нуждѣ вступили въ эту жизнь, и не по принужденію соблюдаютъ равноангельскій подвигъ, но въ веселіи и радованіи духовномъ услаждаются тако-



вымъ преслѣніемъ. Блаженны и преблаженны сіи души! Онѣ облечены въ самую свѣтлую одежду, какою благоукрасила себя на землѣ Пренепорочная Дѣва. Онѣ—дѣвы искреннія ея. Сіи-то души, какъ священные сосуды, неоскверненные человѣческимъ употребленіемъ, будутъ внесены прямо во Святая Святыхъ, станутъ ближе всѣхъ у престола славы Царя небеснаго; ибо онѣ—первенцы Богу и Агнцу (Апок. 14, 4). О нихъ-то сказалъ новозавѣт. тайнозритель, что *поютъ яко пѣснь нову предъ престоломъ и предъ четырьмя животными и старцы, и что пѣсни ихъ никто же можаше навикнути* (Апок. 14, 2—4). Аминь.

Прот. С. М—скій.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

Слово на новый годъ. Прот. І. Бурлуц-каго. . . . . 3—18.

Поученіе на новый годъ. Свящ. А. Масловскаго. . . . . 9—111.

Поученіе въ день Крещенія Господня. Свящ. А. Масловскаго. . . . . 11—14.

10-я бесѣда на свящ. исторію новаго завѣта. Проповѣдь Спасителя. Обличеніе фарисея; фарисейское благочестіе. Свящ. Н. Любимова. . . . . 14—16.

11-я бесѣда на свящ. исторію новаго завѣта. Милосердіе І. Христа къ грѣшникамъ. Прощеніе грѣшницы. О неосужденіи ближняго. Свящ. Н. Любимова. . . . . 16—18.

12-я бесѣда на свящ. исторію новаго завѣта. Притча о блудномъ сынѣ. Обличеніе пьянства. Свящ. Н. Любимова. . . . . 18—20.

13-я бесѣда на свящ. исторію новаго завѣта. Преображеніе Господне. Бояться смерти не нужно. Свящ. Н. Любимова. . . . . 21—23.

14-я бесѣда на свящ. исторію новаго завѣта. Входъ Господень въ Іерусалимъ. О достойномъ проведеніи праздниковъ. Свящ. Н. Любимова. . . . . 23—25.

Слово въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя (нынѣ Государя Императора) Александра Александровича. Свящ. М. Шестакова. . . . . 25—33.



Слово при совершении торжественной панихиды  
о почившемъ въ Бозѣ Благочестивѣйшимъ Госу-  
дарѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, про-  
изнесенное въ собраніи прих. попечительства  
Пензенской церкви. Прот. І. Бур-  
луцкаго. . . . . 33—37.  
8Рѣчь, сказанная 3 марта, по полученіи и про- . . . . .  
чтеніи телеграммы о кончинѣ Его Императорскаго  
Величества Государя Александра Николаевича, . . . . .  
въ церкви. . . . .  
Свящ. А. Зарѣцкаго. . . . . 37—39

Слово въ память Православнаго Пророка К. Смирнова. . . . .  
носа. . . . .  
15-я бесѣда на свящ. исторію новаго заветнаго . . . . .  
Тайная вечеря. Завѣщаніе Спасителя ученикамъ . . . . .  
Недуги современнаго общества. Свящ. Н. Любимова. . . . .  
мова. . . . .  
16-я бесѣда на свящ. исторію новаго заветнаго . . . . .  
О страданіи и крестной смерти Спасителя. Свящ. . . . .  
Н. Любимова. . . . .  
17-я бесѣда на свящ. исторію новаго заветнаго . . . . .  
О воскресеніи Спасителя. Свящ. . . . .  
явился предъ женою мироносицами? . . . . .  
18-я бесѣда на свящ. исторію новаго заветнаго . . . . .  
О вознесеніи Господнемъ. . . . .  
ности имени І. Христа. Свящ. Н. Любимова. . . . .  
19-я бесѣда на свящ. исторію новаго заветнаго . . . . .  
Сошествіе св. Духа на апостоловъ. . . . .  
Божія просвѣщаетъ всякаго человѣка. Свящ. . . . .  
Любимова. . . . .  
20-е ученіе въ началѣ весны. Свящ. П. Смирновъ. . . . .



- Поучение на помяновение Благочистивѣйшей  
Государыни Маріи Александровны. Свящ. П.  
Смирнова. . . . . 61—63.
- Поучение о земледѣліи. Свящ. П. Смирнова. . . . . 63—66.
- Слово въ день Пятидесятницы. Свящ. В. Ма-  
ловскаго. . . . . 67—75.
- Поучение, сказанное въ храмовой праздникъ  
(8 ноября) по случаю пожара въ приходѣ. Свящ.  
І. Кутлинскаго. . . . . 75—78.
- Поучение къ простому народу на посланіе св.  
Синода. Свящ. С. Мухина. . . . . 78—85.
- Поучение во время молебствія по случаю без-  
дождя. Свящ. Ѳ. Люстрова. . . . . 85—86.
- Поучение въ недѣлю VIII по Пятидесятницѣ.  
Предостереженіе отъ раскольническихъ заблужде-  
ній. Свящ. Н. Яхонтова. . . . . 86—90.
- Поучение о томъ, что грѣхъ подавать Богу  
свѣчи изъ нечистаго воска. Свящ. П. Смирнова. . . . . 90—92.
- Бесѣда о церкви. (Противъ раскольниковъ).  
Свящ. І. Русанова. . . . . 93—95.
- Бесѣда о томъ, что кромѣ церкви нѣтъ спа-  
сенія, и безъ епископа нѣтъ церкви. (Противъ  
раскольниковъ). Свящ. І. Русанова. . . . . 95—99.
- Поучение къ прихожанамъ изъ мордвовъ послѣ  
уборки хлѣба. Свящ. А. Европейцева. . . . . 99—103.
- 2-е поучение на посланіе св. Синода. Свящ.  
С. Мухина. . . . . 103—109.
- Слово въ день тезоименитства Его Импера-  
торскаго Величества, Благочестивѣйшаго Го-  
сударя Императора Александра Александровича.  
Прот. І. Бурлуцкаго. . . . . 109—



Поученіе (для сельскихъ прихожанъ) о пользѣ грамотности. Свящ. Ѳ. Тихомирова. . . 116—119.

Поученіе противъ ложныхъ толковъ объ антихристѣ. Свящ. П. Смирнова. . . 119—123.

Поученіе о молитвѣ за Царя. Свящ. П. Смирнова. . . 123—125.

Поученіе въ недѣлю XXIV по Пятидесятницѣ. Свящ. С. Архонтова. . . 125—127.

Поученіе противъ посидѣлокъ. Свящ. Н. Любомирова. . . 127—129.

Поученіе въ день Архистратига Божія Михаила къ прихожанамъ изъ деревни Хуторъ. Свящ. А. Рождественскаго. . . 130—131.

Поученіе на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Свящ. С. Архонтова. . . 132—135.

Поученіе въ день свят. и чудотворца Николая. Свящ. М. Индустріева. . . 135—138.

Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прот. С. Масловскаго. . . 138—146.

Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прот. С. Масловскаго. . . 138—146.

Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прот. С. Масловскаго. . . 138—146.

Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прот. С. Масловскаго. . . 138—146.

Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прот. С. Масловскаго. . . 138—146.

Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прот. С. Масловскаго. . . 138—146.

Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прот. С. Масловскаго. . . 138—146.

Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прот. С. Масловскаго. . . 138—146.



О П Е Ч А Т К И.

03-02

Стран: Строка: Напечатано: Должно быть:

17	14	судимъ	не судимъ		
26	26	надежду	надеждою	28	40
29	18	мира	мира	8	80
37	19	погребенія	поминавенія	2	801
51	3	роспинателей	распинателей		111
"	23	О воскресеніи	О воскресеніи		111
52	14	что он	инкого		
56	19	храмъ	храмъ	1	121
68	10	ни какъ	никакъ	22	221
69	12	большинства	большинства	1	221
"	31	и	и	01	181
"	32	опустошительные	опустошительные		
72	29	посредствомъ	посредствомъ		
78	6	Слышеть	Слышалъ		
81	32	Москомскомъ	Московскомъ		
81	17	губберніяхъ	губерніяхъ		
83	20	о отъ	и отъ		
"	22	кроткое	краткое		
"	26	Божіями	Божіими		
85	8	землю	землю		
87	10	не	ни		
87	31	личнымъ	ложнымъ		
88	29	скрываются	скрываются		
91	6	ладонъ ли, или елей.	ладанъ, елей, деньги или другія вещи.		
92	9	не лучше ли	но не лучше ли		
"	27	цевкви	церкви		

0445-22-20



„ 29-30	Не обижайте цер-	Не оскорбляйте церков-
	ковъ Божія и свя-	Божію и святителя Ни-
	тителя Николая:	колая, имени котораго
		посвященъ храмъ сей!
94	32 нарушается	нарушается 32 32
95	5 вѣруеть	вѣруеть 81 32
108	21 другихъ	дурныхъ 91 78
111	17 неее	неее 3 13
117	13 отъ правительства	отъ привительства отда-
	приказаніе	но приказаніе 32
121	1 на всякое	во всякое 91 32
122	25 бредывая	г. пребывая 10 32
125	13 о благочестіи	и благочестія 32
131	10 настоящеѣ	настоящее 8
		32
		32 72
		3 78
		32 18
		17 18
		20 32
		22
		26
		8 32
		10 78
		1 78
		32 88
		6 10
		32
		32

не 127770